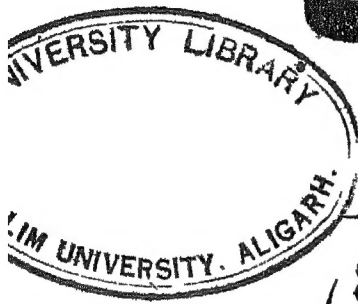




1517

Presented to
Rai Bahadur Ram Babu Lakshmi, Sc.
with compliments
B. M. Wattatya, Rai,

نشورات



یعنی
پنڈت برہمچرن دتاتریہ کئی
کے

علمی اور ادبی کچروں اور مضامین کا مجموعہ

۱۹۴۵ء
ناشر
دار فابریہ دہلی

دانش محل فیض لکھنؤ - دہلی

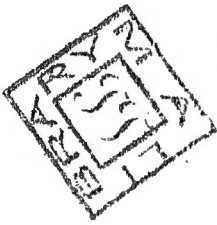
سر



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U32442



اپنے حبیب لیب

ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب

انجمن ترقی اردو دہلی کے بانی و انچیف سیکریٹری

کے پیارے نام پر

جن کی خدمات اردو زبان اور ادب کی ترقی کے لئے

توصیف سے مستغنی ہیں

اخلاص کیش
کیفی

پہلے ایڈیشن پکنوٹ

حضرت کیفی ابھی ان لکچروں اور مضامین کو اس صورت میں طبع کرنا پسند نہیں کرتے تھے کیونکہ ان میں سے بعض کی نظر ثانی کرنی تھی جس کی ان کو اس وقت فرصت نہیں۔ لیکن جب ان کو یہ بتایا گیا کہ آپ کے مضامین کے صفحوں کے صفحہ لوگ سرقہ کر رہے ہیں تو مسکرا کر فرمایا کہ اب ضرور شائع کر دو۔ کیونکہ اب یقین ہو گیا کہ ان میں کچھ ہے اور وہ نشر و اشاعت کے مستحق ہیں۔ یہاں ایسے سرقہ بالشرکی صرف ایک نظر دی جائے گی :-

حضرت ممدوح نے جناب ازاد مرحوم کے ساتھ پر ایک مضمون لکھا تھا جو مجلس العلماء حضرت ازاد مرحوم کے عنوان سے ان کے نام پر الہ آباد کے مشہور مگراب مرحوم رسالہ ادیب بابت ماہ مارچ ۱۹۱۰ء میں چھپا تھا اور جیسا کہ اس کا حق ہے بہت مقبول ہوا۔ اس کے بیس برس بعد ایک صاحب مولوی حکیم سید شاہ انیس احمد قادری الرزاقی نے جنوری ۱۹۳۰ء سے لکھنؤ کے الناظر میں ایک سلسلہ مضامین شروع کیا جس کا عنوان تھا ادیب باو دیات اردو۔ اس سلسلے کے دوسرے نمبر مندرجہ بالا نظر بابت فروری ۱۹۳۰ء (جلد ۳، نمبر ۲) مولوی حکیم انیس احمد صاحب مذکور سطر ہی نہیں صفحے کے صفحہ ادیب کے مذکورہ صدر مضمون سے اپنی تحریر میں ملا کر ملا تکلف نقل کئے جاتے ہیں۔ بالکل اس طرح کہ گویا وہ ان کے رشحات قلم سے ہیں۔ نہ اقتباس کے لئے داوین کا نشان ہے نہ ادیب کا حوالہ۔ نہ اصل مصنف کے قول کا ذکر۔ نہ ایسے ہی مبہم فقرے ”یہ جو ان کی نسبت کہا گیا ہے“ ”کسی نے ان کے متعلق ٹھیک لکھا ہے“ وغیرہ تمثیل کے ظلوں پر یہاں تشریح کی جاتی ہے۔

انظر فروری ۱۹۳۰ء

ادیب - مارچ ۱۹۱۰ء

۱۔ صفحہ ۹ - سطر ۵ (پینچے سے) :-

۱۔ صفحہ ۱۱۲ کالم ۲ سطر ۵ (پینچے سے)

سے لے کر صفحہ ۱۰ سطر ۳ تک

ازاد ”واقعی اسم باطنی مجھے“ سے لے کر

۷ سطر ہیں۔

صفحہ ۱۱۵ کالم ۱ سطر ۶ تک :-

- ۲۔ صفحہ ۱۱۵ کالم ۲ سطر ۶۔
 ۲۔ صفحہ ۱۰ سطر ۴ سے سطر ۹ تک
 ۶ سطریں ۶
- ”یہ کہنا ایک امر واقعی ہے“ سے لیکر ”آزادی
 کی تصنیف سے ہیں“ تک ۶
- ۳۔ صفحہ ۱۱۶ کالم ۱ آخری سطر سے
 ۴۔ صفحہ ۱۰ سطر ۱ سے سطر ۱۲ تک
 ۲ سطریں ۶
- ”حق اللہ ہے“ سے
 سطر ۶ کالم ۲ تک
 نظارہ افروز کریں“ تک ۶
- ۴۔ صفحہ ۱۱۸ کالم ۱ سطر ۱۲ سے ۱۲ تک
 ۴۔ صفحہ ۱۱ سطر ۲ (دیچے سے)
 ”اور یہ صاحب ہمت سے فرماتے ہیں“ تک
 ایک سطر ۶
- ۵۔ صفحہ ۱۱۹ کالم ۱ سطر ۲ سے سطر ۲۰ تک
 ۵۔ صفحہ ۱۰ سطر ۱ سے سطر ۲۱ تک
 ۶ سطریں ۶
- ”بے زیادہ غور کے قابل مآثرات کی ہر ایک“
 ۶۔ صفحہ ۱۲۰ کالم ۱ سطر ۱ سے شروع سطر تک
 ۶۔ صفحہ ۱۲ سطر ۱۹ سے صفحہ ۱۳ سطر ۲ تک
 ۱۰ سطریں ۶
- ”مثنوی صبح امتیاز کی تہذیب سے شاہد بنادی“ تک
 ۷۔ صفحہ ۱۲۰ کالم ۱ سطر ۲ سے صفحہ ۱۲ کالم ۱ سطر
 ۷۔ صفحہ ۱۳ سطر ۴ سے صفحہ ۱۴ سطر ۱ تک
 ۲۳ سطریں ۶
- ۸۔ صفحہ ۱۲۱ کالم ۲ آخری سطر سے کالم ۲ سطر ۲
 ۸۔ صفحہ ۱۲ سطر ۲ سے سطر ۴ تک
 ۳ سطریں ۶
- ”تک“ اگر ننگ خیال کے سر پہ ”تک“ ۶
- ۹۔ صفحہ ۱۲۲ کالم ۱ سطر ۱ سے سطر ۱۴ تک
 ۹۔ صفحہ ۱۴ سطر ۵ سے سطر ۱۳ تک
 ۹ سطریں ۶
- ”آزاد اگرچہ“ سے ”کیا بے تردد“ تک
 ۱۰۔ صفحہ ۱۲۲ کالم ۱ سطر ۱۶ سے کالم ۲ سطر ۵ تک
 ۱۰۔ صفحہ ۱۱۴ سطر ۱ سے صفحہ ۱۵ سطر ۱ تک
 ۱۳ سطریں ۶
- ”رومیلان سخن“ سے ”پھر کہوں گا“ تک

مختصر یہ کہ آزاد سے متعلق جو کچھ بھی ان حضرات نے لکھا وہ یا تو لفظ بلفظ جناب کیفی کے مضنون جوں کا توں
 لیا یا اس کے مافوق اور اپنے الفاظ میں اور پر دیے جو الہ بخت سے بلا تصرف لفظی کے اصل مضنون مندرجہ اوپر کے لیے ہیں
 مال مسروقہ کی یہ لمبی فہرست دیکھ کر جناب کیفی نے مسکرا کر یہ فرمایا کہ میں غنیمت سمجھتا ہوں کہ سارق نے
 مال مسروقہ جیسا تھا ویسا ہی بازار میں لا کر رکھ دیا اس کا چہرہ نہیں بگاڑا۔
 پیاسے صوفیوں - دفتر اخبار طریمینوں - لاہور۔

مطالب

| | | |
|------|-------|-----------------------------|
| ۶ | | اردو لسانیات |
| ۲۸ | | مبادیات فصاحت |
| ۵۳ | | اردو کی موجودہ ضروریات |
| ۶۵ | | تذکیر و تانیث |
| ۷۷ | | تشیبہ |
| ۹۷ | | مترکات |
| ۱۳۲ | | گل - گلاب |
| ۱۱۴۰ | | اردو اور لکھنؤ |
| ۱۷۳ | | نظر اور خود نظری |
| ۱۸۰ | | شمس العلماء حضرت آزاد مرحوم |
| ۱۹۵ | | نئی شاعری کا پہلا مشاعرہ |
| ۲۱۲ | | اردو اور پنجاب |

نشورات

اُردو لسانیات

توسیمی لکچر - مکتبہ جامعہ عثمانیہ - حیدرآباد دکن - ۱۹۳۱ء

زبان اصل میں انسان کے تعینات یا اداروں میں سے ہے۔ وہ ان کی معمول
ہو جن کی کاربرداری اُس سے ہوتی ہے۔ وہی اُس کے محافظ اور مختار ہیں انھیں
نے عوارض اور ضروریات کے مطابق اُس کو اپنے ڈھب کا بنایا ہے۔ ہمیشہ
ہر کہیں ایسا ہی ہوتا ہے۔ زبان کا ہر جزو ترکیبی مسلسل تغیرات کا حاصل ہے جو
اہلئے زبان کے ارادے اور رغبت سے عمل پذیر ہوا۔ یہ لوگ تاریخی عوارض
انسانی فطرت اور داعئے کے پہنچ سے متاثر تھے جن کے نشانات ہماری نظر
میں صاف نمایاں ہیں اور یہی زبان کو سائنڈنگ تحقیق و تفحص کا شایاں موضوع
قرار دیتے ہیں۔ انھیں امتیازی اعتبارات سے مطالعہ زبان کی نوعیت کا مثل
تاریخ و اطلاقیات کے تعین ہوتا ہے

زبان انسانی تہذیب اور نوع انسان کی تاریخ کا ایک شعبہ ہے۔ زبان متعدد
علوم سے استعانت کرتی ہے۔ لیکن باوجود اس کے انسان کا ذہن افکار کے اظہار
کی تلاش اور چھان بین میں زبان کی ترقی و حل معضلات اور روابط و نتائج
کے درمیان ایک قسم کی حد وسطیٰ ہے۔ تاریخ کی مانند زبان کی بھی جوہل علمیہ

مثلاً کیمیا اور طبیعیات کے ایک مغل میں ناممکن ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مغل میں اسی شے کا دخل ممکن ہے جو امر واقعہ ہو اور قانون قدرت کے کلیہ کے تحت جگہ پاسکے۔ زبان امر واقعہ تو ہے مگر یہ تقاضائے نوعیت ہمیشہ معروض تغیر میں ہے اور یہی ماہر اللہ لسانیات کو دوسرے علوم سے حاصل ہے۔

لسانیات کے باب میں تحلیل اور تجزیہ کے وہ اصول عہدہ برآ نہیں ہو سکتے جو طبیعیات و ریاضیات پر حاوی ہیں۔ زبان سالمات یا سالمات کے قدغن سے مبرا ہے۔ ہاں علماء کوشش میں ہیں کہ زبان کو سائنس - کہیے علم نفسیات و صوتیات کے تحت لائیں۔ اس ضمن میں یہ کہنا بے محل نہ ہوگا کہ اول الذکر جیسا کہ اس وقت ہے ضرورہ بہ شان رکھتا ہے کہ لسانیاتی مسائل پر اس کے خاص نظریوں کی روشنی میں فکر کی جائے۔ یہ امر متقدمین اردو کے ذہن نشین تھا۔ اہلے اردو نے زبان کی طرف سے علی تحیل کو کبھی طلاق نہیں دی۔ افعال کے صیغوں کی تنظیم - سائنٹفک اصول پر صفت و موصوف اور مضاف مضاف الیہ کی تنظیم و ناخیر کا آئین - حروف جار کی معنوی حیثیت کی تعیین - اسلوب اور زبان کی داخلی استعداد کے مطابق مرکبات کی توضیح - تارید کے موقعوں پر تصرف کا مستحسن استعمال - محاورے کی سلاست اور منطقی تدوین - ضرب الامثال کی عمومیت کلیت اور قوت تالیف - اور تعقید و اضمار قبل الذکر کی معائب انشا میں شمولیت وغیرہ - وہ امور ہیں جو عہد قدیم و متوسط میں اہلے اردو کے حسن شعور اور سلیقہ تنظیم کی ہزار زبان سے داد دیتے ہیں۔ ان میں سے بعض امور حسبہ حسبہ آپ کی توجہ کے لئے پیش کئے جائیں گے۔

خدا معلوم وہ دن اردو زبان کے حق میں کتنا اہم اور نتیجہ خیر تھا۔ جب حضرت شاہ سعد اللہ گلشن نے شمس الدین ”دلی“ کو یہ ہدایت کی :-
 ”اے ہمہ مضامین فارسی کہ بیکار افادہ اند و ریختہ بہ کاہ بہر - از تو کہ محاسبہ خواہد گرفت“
 تو حقیقہ

یہ اتنے سائنس فارسی کے مضمون جو بیکار پڑے ہوئے ہیں ان کو اپنے بریختے میں استعمال کر - کون تجھ سے یا زہرے گا۔

استاد کی ہدایت کی تعمیل میں وہ مضمون تو شاگرد رشید نے اٹھائے جن کی بدولت اُس کے کلام کو شہرت و دوام کا تمغہ نصیب ہوا مگر زبان اُس نے شاہ جہاں آباد کی اُردو مُعلّیٰ ہی رکھی۔ شاہ صاحب کا عندیہ یہ تھا کہ ولی دکنیت کو ترک کر کے اُردو زبان کو ایران کی نغزگفتاری تشبیہ و استعار وغیرہ محاسن کلام یا اصنافِ شعری سے متمول کرے۔ انہیں کیا خبر تھی کہ تین صدی بعد ایسا زمانہ آئے گا کہ اُس مفید مشورے کے اُٹے معنی لے جائیں گے اور چند حروفِ جار اور امدادی افعال وغیرہ کے سوا اُردو کلمے کلام سے خارج کر دیئے جائیں گے۔

اُردو نے قدیم اور متوسط زمانوں میں کیا لسانی ترقی کی اور اس اعتبار سے اب اس کی کیا حالت ہے۔ اُس کا محلِ تذکرہ آج کیا جائے گا۔ تحقیق اس امر کی منظور ہو کہ عہدِ حاضر میں اُردو لسانیاتی اعتبار سے کس درجہ کو پہنچی ہو اور یہ کہ وہ حالتِ اطمینان کے قابل ہو یا نہیں؟ یہ تحقیق نہ صرف اس یا اُس جماعت بلکہ ہر شخص کا فرض ہے جو اُردو کو اپنی زبان کہنے کا دعویٰ کرتا ہے۔

زبان کے ترکیبی فعلوں میں سے یہاں صرف دو کا ذکر کیا جائے گا یعنی اختزاعی یا ابداعی استعداد اور اخذ کی قابلیت۔ یہی دو علامتیں ایک زبان کے سرچون ہونے کی ہیں۔ یہ قابلیت اور استعداد جب کسی زبان میں زائل ہو جاتی ہے تو اس کی ترقی کا راستہ مسدود ہو جاتا ہے۔ اور اسباب بھی ہیں جو زبانوں کی ترقی بلکہ زندگی کے مزاجم ہوتے ہیں۔ جیسے رواج و پسند عام کو قطعاً نظر انداز کر دینا اور زبان سے متعلق ہر امر کو سائنٹیفکک تنفیج قرار دے کر قاعدے کے قیود و تعینات میں جکڑ بند کر دینا جیسا کہ سنسکرت کے ساتھ دینا کرنیوں نے کیا۔ میں مانتا ہوں کہ قاعدے اور آئین کی ضرورت مسلم ہے لیکن اُس کا استعداد اور باون تو لے پاؤ رتی جیسے یقیناتِ عامہ کا حکم ناطق زبان کی شباهیات اور انجج کا دشمن ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اختزاع بغیر حسن شعور اور ذوقِ سلیم کے اور اخذ بغیر تصرفِ حسن کے ممکن نہیں۔ اُردو کی موجودہ حالت دیکھ کر شبہہ ہوتا ہے کہ ہمیں وہ بیچاری اُس مقام کے قریب تو نہیں پہنچ رہی ہے جس کی طرف ابھی اشارہ کیا گیا۔ اگر ہم اتانیت اور بر خود غلط ہونے سے دور بہٹ کر نظر غائر سے کام لیں تو خوف ہے کہ شبہہ یقین کے قریب پہنچ جائے گا۔

لسانیات اور ادبیات یا کہنے کہ زبان اور لٹریچر میں جو اعیانہ ہو اس کی تصریح کی ضرورت نہیں۔ مختصر یہ کہ یہ امر تمام اُردو دنیا کا ذل بڑھانے اور اُمید دلانے والا ہو کہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کے دارالترجمہ کا تتمہ نہیں یعنی کسی خط تواماں کا ورق ثانی نہیں بلکہ زبان کی ترقی و اصلاح بھی اس کے مقاصد میں ہیں۔ آج کا موضوع محض اس غرض سے انتخاب کیا گیا کہ جامعہ کے معزز اراکین و اصحاب حل و عقد اور دوسرے ادیب اور مکتہ دس اصحاب جو اس صحبت میں تشریف رکھتے ہیں۔ ان کی توجہ اس طرف منعطف کی جائے۔ یعنی اُردو کی لسانیاتی حالت کی جانب۔ تاکہ وہ بزرگ اس کیفیت و کیفیت کا مواد کریں۔ اس لحاظ سے شاید ہندی بھی اُسی صنف میں ہو جس میں اُردو ہو۔ لیکن میز روے سخن اُردو کی طرف ہو۔

عرض کیا گیا ہو کہ جب کوئی زبان اختراع و اخذ کے بارے میں قوتِ فعل سے عاری ہو جاتی ہو تو ارتقا کی شاہراہ سے بھٹک جاتی ہو۔ اگر اُسی سے روک تھام نہ کی گئی تو خوف ہو کہ اب سے دور یہ موذی مرض کہیں لا علاج نہ بن جائے پہلے اس کا جائزہ لیا جائے گا کہ اُردو کی لسانیاتی ترقی سے متعلق متقدمین اور متوسطین نے کیا کچھ کیا۔ اور پھر بتایا جائے گا کہ ان کے متعاقبین اور عہد حاضر کے کارنامے کیا ہیں۔ لیکن یہ سب اُمور ایک واحد کچر میں احاطہ نہیں ہو سکتے۔ جو کچھ کہا جائے گا بالاجمال ہوگا۔

متقدمین کرام کو جس وقت یہ چٹیک لگی کہ اُردو یا ریختہ کو منظم کریں تو ان کے سامنے کوئی مکمل دیسی ہندوستانی نمونہ موجود نہ تھا۔ اُس وقت کی ہندی یا سرج بھاشا۔ سورسینی یا پرکرت کو آج کل کے لسانیاتی معیار اور اصول کے متبع مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ اگر کسی میں اعلیٰ نظم موجود تھی تو نثر مفقود۔ اور کسی میں نثر تھی تو نظم مہتمم بالشان نہ ارد تھی۔ اس لئے تحقیق اس نتیجہ پر پہنچی ہو کہ ”ہند یرانی“ مسالے سے جو بہت تیار ہوا تھا اُس کی پوشاک تو ہندوستانی رہی لیکن اُس کے لئے زیور کچھ ہندوستان اور زیادہ تر ایران کا استعمال کیا گیا۔ یہ آپ جانتے ہیں زیور کس قدر پیارا اور سُہانا ہوتا ہو۔

اُردو زبان کی تدوین و تزئین کے بہت سے اصول اور طریقے بتائے گئے

ہیں۔ لیکن جو گُرسید انشا مرحوم نے دریافت کیا فلسفہ زبان کا سر تاج ہی اور رہیگا۔ جب تک کہ اُردو زندہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں۔

”محنت نہ ماند کہ ہر لفظ کہ در اُردو مشہور شد عربی یا شد یا فارسی یا ترکی یا سریانی یا پنجابی یا پوربی۔ از روئے اصل غلط باشد یا صحیح۔ اس لفظ لفظ اُردو ست۔ اگر موافق اصل مستعمل است ہم صحیح و اگر خلاف اصل است ہم صحیح۔ صحت و غلطی اس موقوف بر استعمال پذیرفتن در اُردو ست۔ نہ ہلکہ ہرچہ خلاف اُردو است غلط است گو در اصل صحیح باشد و ہرچہ موافق اُردو ست صحیح باشد گو در اصل صحت نہ داشتہ باشد۔“

ترجمہ۔ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر لفظ جو اُردو میں مشہور ہو گیا اُردو ہو گیا خواہ وہ عربی ہو یا فارسی ترکی ہو یا سریانی پنجابی ہو یا پوربی از روئے اصل غلط ہو یا صحیح وہ لفظ اُردو کا لفظ ہو۔ اگر اصل کے مطابق ہو تو بھی صحیح ہو اور اگر اصل کے خلاف مستعمل ہو تو بھی صحیح ہو۔ اس کی صحت اور غلطی اُردو میں اس کے استعمال میں آنے پر منحصر ہو۔ کیونکہ جو اُردو کے خلاف ہو غلط ہو۔ خواہ وہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو۔“

سیل ممبر در نے ان چند فقروں میں تہذیب لسان کے ضابطے کا لب لباب پیش کر دیا ہے۔ اسی اصول پر اُردو بنی اور پروان چڑھی۔ اسلاف کا دستور العمل یہی تھا۔ یہ تصرفات اُردو جن کو میں ایک لفظ ”تاریخ“ سے تعبیر کروں گا تقریباً و تقریب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں اور رکھیں گے جب تک اُردو زندہ اور چالو زبان ہو۔ کیونکہ اول تو وہ عربی یا سنسکرت کی طرح صر فی زبان نہیں اور دوسرے یہ کہ اس کی بنیاد ہی کاٹ پھانٹ اور تصرف ہو۔ اس سے بحث نہیں کہ آیا زبان کی ساخت کا یہ گُرد و والوں نے ہندی سے سیکھا جس کا بہت اُمور میں سنسکرت سے انحراف بدیہی ہو۔ بہر حال کامل تحقیق اب اس نتیجے پر پہنچی ہو۔ کہ دسویں صدی کے قریب سورسینی آپ بھرش سے مغربی ہندی نکلی جس کے میل سے دوآبہ گنج میں ایک نئی زبان پیدا ہوئی اسے مستشرق اور لسان ہندوستانی کہتے ہیں۔ پھر اس کی دو شاخیں ہو گئیں جس کی وجہ اول اول رسم الخط تھی۔ یہ دو شاخیں آپ کی ہندی اور اُردو ہیں۔ زبان کی تاریخی روداد کے اس مجمل

سے میں نے اس حصہ ملک کو جو دریائے گنگا اور جمنہ کے پنجے میں واقع ہو دوآبہ گنج نام دیا ہے۔

حوالے سے میرا مطلب یہ ظاہر کر دینا ہو کہ جو دعویٰ ہم اردو کے بارے میں کرتے ہیں بہت ممکن بلکہ اذغلب ہو کہ اس میں ہندی والوں کا بھی حصہ شریک ہو کیونکہ یہ امر ثبوت اور استدلال کا محتاج نہیں کہ جب تک ہندوستانی دو شاخوں میں منقسم ہو کر جداگانہ ضبط تحریر میں نہ آئی سب برابر کام کرتے رہے اور اسے بنا کے رہے۔

اس سلسلہ میں پہلے اسموں کو لیا جائے گا۔ اردو دانوں نے نہ صرف یہ کیا کہ الخالق کو الخالق دپوشاک کی ایک چیز جیسے اچکن، چائیم کو جاجم اور موسم کو موسم بنالیا بلکہ بہت سے عربی الفاظ کی جنسیت بھی بدل دی۔ فارسی خوش نصیب تھی کہ اُس نے یہ بکھیرا پالا ہی نہیں۔ مثلاً شمس جو عربی میں مؤنث تھا اردو میں مذکر ٹھہرا۔ آپ کہیں گے کہ یہ مداخلت یہاں کیوں؟ یہ تو سخت لسانی بدعت ہو؟ میں کہتا ہوں اس لغت کے لئے اُن کے پاس صرف دو متبادل طریق عمل تھے۔ یا تو وہ اس لفظ کو لیتے ہی نہیں اور لیتے تو اُس کے مترادف لغت ہندی کی جنسیت کا اتباع لابد تھا۔ جس کو نظراء نہ نہیں کیا جاسکتا یعنی سورج۔ یہاں یہ بتانا بے محل نہ ہو گا کہ خیر زبان کے اسموں کی تذکرہ و تائینٹ سے متعلق اُن کا نظریہ تھا کہ اُن کو ویسی مرادف اسموں کی جنس کا متبع کرتے تھے۔ مذکور اہل اردو اسی دستور پر چلتے رہے اور جو محتاط ہیں اور ذوق سلیم رکھتے ہیں اب بھی اس پر عامل ہیں۔ انھوں نے ”مُندیل“ کو ”مُندیل“، جاوہ دہر دزن مادہ، کو جاوہ تو شک دہجز فوقانی سب حرف ساکن، کو تو شک اور پچہ دغین معجمہ کو، پچہ کر دیا۔ قس علی ہذا۔ میں جلدی سے یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ ان اور بیسیوں دوسرے الفاظ میں تصرف کی معقولیت اور وجاہت کے حق میں زبردست دلائل پیش ہو سکتے ہیں۔ جس کا یہ موقع نہیں۔ تصرف کا عمل الفاظ فارسی و عربی کی صوتی حیثیت یعنی تلفظ اور جنسیت تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ اصل معنوں میں بھی تصرف کئے گئے۔ تحفہ سوغات کے معنی رکھتا تھا۔ لیکن وہ اچھے۔ سبھل اور تازے کے معنی میں بھی استعمال ہوتے رہا۔

وہ زمانہ بیسویں صدی عیسوی کا زمانہ نہ تھا کہ بات بات میں قلی ترخ نکالی جاتی

ان لوگوں کے نزدیک ہندو مسلمان اور ان کے مذہب یا مذہبی روایتیں اور اصطلاحیں یکساں تھیں۔ انھوں نے اپنی زبان کو بنانے اور سنوارنے کا عزم کیا تھا شری یا تبلیغ کا نہیں۔ ان کا قول و فعل تھا۔ ”عیسیٰ بدین خود و موسیٰ بدین خود“ خیر۔ قرآن کا جامہ پہننا اور گنگا اٹھانا تو رہا ایک طرف انھوں نے صلوٰۃ جیسے لغت کے معنی میں جو جناب رسالتؐ کی مقدس ذات سے مخصوص ہو چکا تھا تصرف کیا۔ اگرچہ اتنا پاس ادب ضرور رہا کہ اُسے محض صیغہ جمع تک محدود رکھا میر تقی میر مغفور فرماتے ہیں:-

پڑھتا تھا میں تو سجدے ہاتھ میں درود

صلواتیں مجھ کو آ کے وہ ناحق سنا گیا

انھوں نے گنگا کو الٹ کر پھر شری کی جٹاؤں میں بیچا دیا۔ منشی اسیر کا شہر ہے:-

ہم تو پیاسے رہے مگر غیر کو دی پیرمیاں

اُٹی اس شہر میں بہتی ہوئی گنگا دیکھی

اصل میں تھا ”لا الہ الا الذین ولا الہ الا الذین“ یعنی نہ ان میں سے نہ ان میں سے

اس سے بنالیا اللہ نہ اللہ ہی بمعنی مذہب۔ ڈالوا ڈول۔ چنانچہ سید رضی نے کہا:-

نہ تو عاشقوں ہی میں جا لی نہ وہ فاسقوں سے ہی ہے

تری وہ مثل ہو آب و رضی کہ اللہ نہ اللہ ہی

کلمہ مقدس لن ترانی، کی شان و درود تشریح کی محتاج نہیں۔ اس کے معنی قرار

پائے خود ستائی۔ انانیت۔ شیخی وغیرہ شیخ ناسخ نے فرمایا:-

لن ترانی سنتے ہیں دیدار سے محروم ہیں

یعنی اس حیرت کہہ میں کو رہیں ہم کر نہیں

ٹھاکروں کی پوجا میں سب سے پہلے گنیش جی کی پوجا کی جاتی ہے مگر وہ بھی تصرف

و اختراع کی زد سے نہ بچ سکے ”گوبرجنیش“ کا مرکب آپ کے روز مرہ اور لغات

میں موجود ہے۔

سامعین کرام۔ خدا ”بگلا بھگت“ اور ولی کھنگڑ کی طوط توجہ فرمائیے کیا برابر کی

جوڑ ہے شوق قدوائی مرحوم نے فرمایا:-

کھویا انھیں شوقِ کیمیا نے اے شوق
 ٹوٹا انھیں جھوٹے فقر نے اے شوق
 کابل نہیں ایک اور دلی کھنگر لاکھ
 بس دور کے دھول ہیں سُہاؤ شوق

”رام کہانی، ہندوؤں کے ہاں رام چندر جی کی کتھا کو کہتے تھے۔ اُردو دالوں نے
 اس کے معنی میں تصرف کر کے اس طرح استعمال کیا جرات مرحوم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

درد دل اُس بُتِ بیدرد سے کئے تو کہنے
 جا کے یہ رام کہانی تو سُنا اور کہیں

کھٹ سنسکرت میں چھ کا نام ہے۔ کھڑگ کے لغوی و اصطلاحی معنی ہیں چھ راگ۔
 یہ مرکب اُن چھ مُولِ راگوں کے لئے استعمال ہوتا ہے جن سے بہت سی
 راگنیاں نکلی ہیں۔ مگر اُردو میں اس کے معنی کی لئے اور سُکریا ٹھاٹھ ہی بدل دیا۔
 صبا کا شعر ہے۔

پڑے ہیں عشق کے کھڑگ میں ہم اُرمطرب
 کسے خیال ہے دہر پد۔ ترائے تروٹ کا

مرکب اسموں کے سلسلے میں ایک اور لفظ کا ذکر کیا جائے گا وہ ہے ”کُٹ بدیا“
 اس کے معنی آپ جانتے ہیں ماہر بیٹ زد کو کوب یہ وہ بدیا ہے جو بے سکھائے
 پڑھائے آتی ہے۔

مبادا آپ جتنے جتنے اُکلتا جائیں۔ اس لئے اب اس سلسلے کو ختم کرتا ہوں میں
 نے کئی سو لفظوں کا ایک نقشہ مرتب کیا ہے جن میں اسم بھی ہیں اور افعال و منماٹر
 وغیرہ بھی۔ اس کے چھ خانے رکھے ہیں ۱، اُردو (۲)، ہندی (۳)، پنجابی (۴)،
 اپ بھرنش (۵)، پراکرت اور ۶، سنسکرت۔ اس موقع پر سارا نقشہ پیش کرنا تو
 طول اہل ہے۔ نمونے کے طور پر پانچ چھ لفظ عرض کئے جائیں گے جو اُردو
 دالوں کے اخذ و تصرف کے سلسلے کا بتن ثبوت پیش کرتے ہیں۔

| | | | | | |
|-------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| اُروو | ہندی | پنجابی | اُپ بھرنش | پراکرت | سنسکرت |
| چھانو | چھیناں | چھاں | چھاؤ | چھاا | چھایا |
| بیکا | بانکا | دینگا | ونگو | ونگو | ونگرک |
| ڈھیت | ڈھیتھ | ڈھیتھ | ڈھٹھو | ڈھٹھو | دھرشٹ |
| سچ | سانج | سچ | سچ | سچم | سیتم |
| کویل | کویل | کول | کویل | کولا | کوکلا |
| دیکھا | دیکھا | ڈٹھا | ڈٹھو | ڈٹھ | درشت |

حفظ مراتب کی نظر اور ادبی رواداری ملاحظہ فرمائے۔ ایک لفظ کو مفرد حالت میں تو اپنے ڈھب کا بنالیا مگر مرکب حالت میں اس کی اصلی ہیئت کو ہاتھ نہ لگایا مثلاً سانج کو بدل کر سچ کر لیا لیکن ”سانج کو آج نہیں“ اس میں سانج ہی رہنے دیا۔ اسی طرح ہست سے ہندسج ”ہتھ“ بنا۔ جب ہمارے ہتھے چڑھا تو ہم نے اس کو ہاتھ بنالیا لیکن مرکبات میں اس کی وہی سورسینی شکل قائم رکھی۔ جیسے ”ہتھ چھٹ“ ”ہتھ پھیری“ ”ہتھ پھول“ ”ہتھ کٹا“ ”پھٹم سے پھول بنا مگر مرکب پھلجھڑی اور پھلکاری میں اصل شکل قائم رکھی۔ اسی طرح سورسینی ”نک“ میں الف ایڑا کر کے ”ناک“ تو بنالیا لیکن ”نکتوڑا“ نکتا میں اس کی ہیئت کدائی قائم رکھی۔

قہما اور متوسلین کی نکتہ رسی اور معنی آفرینی کی کہاں تک داد دی جائے۔ ایک معمولی لفظ دو خوف، کو لیجئے اس کے کتنے مترادف الفاظ وضع یا اختراع کئے یا تصرف سے کام میں لائے اور ان کو وہ معنی پہنائے کہ نفسیات کا ماہر دنگ رہ جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

دُیدا۔ جھجک۔ بھجک۔ سانشا۔ کھٹکا۔ دھڑکا۔ سہم۔ ستاٹا۔ دھچکا۔ ڈر۔ یہ سب کلمے خوف کے مختلف درجوں کو واضح کرتے ہیں اور پکار کر کہہ رہے ہیں کہ ہماری زبان کا دامن کتنا فراخ ہے۔

مرکبات کو دیکھئے ”مرکبا“ سے اول بدل ہوتے ہوتے مائی بنا۔ اس بھاشا کی مائی کو انھوں نے مٹی بنالیا اور اس سے نہایت اہم مرکب تو صیفی تیار کیا یعنی مٹیا لا میرے خیال میں یہ مرکب سنسکرت کی سندھی کے قاعدے پر بنا ہوا ہے محل نہ ہوگا

اگر گریمر کی اس اصطلاح سندھی کی نسبت یہاں دو لفظ کہ دیئے جائیں۔ جب ایک لفظ ایسے حرف پر ختم ہو کہ اس کی آواز متعاقب لفظ کے اوّل حرف کی آواز کے ساتھ آسانی سے پیدا نہ کی جاسکے تو ان حروف میں سے ایک حرف کو کبھی کبھی کسی حرف سے بدل دیتے ہیں۔ یا کہئے ایک حرف کو حذف کر کے اس کی جگہ ایک نیا حرف ایڑا کر دیتے ہیں۔ سنسکرت کا اصلی فقرہ تھا ”ودھی آنے“ چونکہ ”ای“ اور ”آ“ دونوں کی آواز یکے بعد دیگرے آسانی سے ادا نہیں ہو سکتی تھی اس واسطے اس کا ”ودھیانے“ بن گیا۔ اسی طرح ”رووی اتی“ تیکشنو بھوتی ”میں اتی کے الف کو ”ر“ سے بدلاد اور ”رووی رتی“ بنادیا۔ آپ نے دیکھا اب جس کو ہمارے ہاں تنافر حروف کہتے ہیں رفع ہو گیا۔ سنسکرت میں یہ قاعدہ یعنی سندھی کا قاعدہ جہتم بالشان جثیت رکھتا ہے۔ میری تحقیقات میں اکثر انڈو یورپین یعنی آریائی زبانیں اس پر کم و بیش عمل پیرا ہیں۔ فارسی کو لیجئے ”بندہ“ اور ”مرثہ“ کی جمع ”الف“ ”نون“ سے بنائی تھی، دیکھا کہ ہائے مخفی کے ساتھ الف کا میل نہیں۔ چنانچہ بندہ آں کے بدلے بندگان، اور ”مرثہ اں“ کے بدلے مرثگاں، بنایا یعنی ہائے مخفی کو گ سے بدل دیا یہ دقت اور سندھی کے اصول کی پابندی کی ضرورت وہیں اکر پڑتی ہی جہاں دونوں طرف حرف علت ہوں۔ یا ایک طرف ہائے مخفی اور دوسری طرف حرف علت یا و سبب

ایک خاص فقرے کے تلفظ پر آرٹکٹینٹ کا غصہ سراسر بے محل تھا جب اس نے وسط انڈو کے ایکٹروں کی زبان سے سنا۔

”سوڈا اینڈ ملک“

وہ سمجھا کہ ”سوڈا اینڈ ملک“ کی مٹی خراب کی ہو۔ جاہل ایکٹروں نے مگر مغربی لندن کے جاہل ایکٹروں کی پانچویں کاتباع کر رہے تھے جس نے ”رووی اتی“ کو ”رووی رتی“ بنادیا۔ وضع کرنے والے نے کیوں نہ سوچا کہ دو الف پیہم آواز نہیں بن سکیں گے۔ لوگوں کو اس ترکیب کی غیر فطری ادا کا احساس ہوا اور اب وہ اور تو کچھ نہ کر سکے ”ملک اینڈ سوڈا“ اور ”وسکی اینڈ سوڈا“ بولنے لگے

لے تفصیل کے لیے دیکھو Modern English in the Making,

By George McNight, P 569.

اس ضمن میں ایک مثال انگریزی زبان سے اور پیش کی جائے گی۔ یہاں اُسی سندھی کے اصول کو قاعدے کی حیثیت حاصل ہوگئی ہے۔ انگریزی گریمر کا یہ مسئلہ قاعدہ ہے کہ جو لفظ حرف علت سے شروع ہو اُس کے پہلے اے دے، یعنی ایک نہیں لاتے بلکہ واین، an لاتے ہیں و اے یک، تو ٹھیک لیکن اے ایکٹ غلط۔ کیونکہ دو الف کی آواز ایک ساتھ نکالنا آلاتِ لفظ کے بس کا روگ نہ تھا اس لئے n یا توں بڑھا کر a کا این بنانا پڑا۔

عجمی جب عربی زبان کے قاعدے باندھنے بیٹھے تو ان کا ذہن سندھی کے اُس اصول سے متاثر تھا۔ اُسی وجہ سے انھوں نے فصاحت سے متعلق تباہ حروف پر بہت زور دیا لیکن چونکہ عربی ان کی مادری زبان نہ تھی اور سامی حروف کی صحیح آواز پیدا کرنے سے ان کے آلاتِ لفظ عاری تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں تباہ حروف نہ تھا وہاں بھی اُننگی رکھ گئے۔ سب جانتے ہیں کہ ہائے ہوز اور حائے حق کی آوازیں جدا جدا ہیں۔ لیکن غیر اہل زبان اپنے مُنہ سے اس امتیاز کو ظاہر نہیں کر سکتے۔ اسی طرح بعض شاعروں نے جن کے آلاتِ لفظ الف اور مین کی صحیح سامی آواز پیدا کرنے میں قاصر تھے۔ الف کی طرح مین کو بھی گر دیا ہے۔

مرتب افہال ایسے ایسے مرتب اور وضع کئے کہ اس بارے میں شاید کوئی زبان اُردو کا مقابلہ کر سکتی ہو۔ مثال کے لئے ایک معمولی مصدر لکھنا کیلئے۔ ایک شخص دوسرے سے کہتا ہے:-

(۱) خط لکھو

(۲) خط لکھ دو

(۳) خط لکھ ڈالو

(۴) خط لکھ چُکو

آپ ان چار جملوں کے معنی جانتے ہیں۔ ترکیب نے جو زور اور معنوی امتیاز فعل کو بخشا ہے اُس کو بھی محسوس کرتے ہیں۔ اُردو کی لسانیاتی وقعت جو اُسے اسلاف نے عطا کی ایک اور واقعہ سے ثابت ہے۔ علماء کے اِس مجمع کے سامنے اِس توجہ کی ضرورت نہیں کہ ہمارا مجموعہ تعزیرات ہند شاید جسطی نین کے ضابطہ

قانون کے ہوا سیاسی قوانین میں سب سے مکمل بلکہ مکمل تسلیم کیا جاتا ہے۔ یورپ کے کئی ملکوں میں اس مجموعہ کو آگے رکھ کر ضابطے مڈون کئے گئے۔ باوجود اس کے یہ مجموعہ بھی اردو کا مرہونِ منت ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ اور لارڈ مکالے جیسا وحید عصر اور بے بدل منشی اردو کے سامنے ہاتھ پھیلانے پر مجبور ہو گیا، یہ اشارہ ہی دفعہ ۵۰۸ کی تشریح الف کی جانب جس میں لفظ ڈھرنا، قدرے الحاقی تصرف کے ساتھ استعمال ہوا ہے، دھرنادینا، کے معنی آپ کو معلوم ہیں جو ہیں۔

انہوں نے ماخذ کی پروا نہ کر کے ماخذ سے واسطہ رکھا اور اُسے اپنے مطلب کا بنالیا۔ چنانچہ عربی یا فارسی لفظوں کی جب اپنے قاعدے کے بموجب جمع بنانے لگے تو حرف ثانی کی حرکت کو حذف کر دیا۔ محل کی جمع بنی دھلوں، دھالے حتیٰ کی حرکت غائب۔ اسی طرح دھنڑ کی جمع بنی دھنڑوں، نہ کہ دھنڑوں۔

اگر انہوں نے فارسی اور عربی یا سنسکرت کے لغات کی اندھی تقلید کی ہوتی تو اردو کو یہ لغاتی ہتھول ہرگز نصیب نہ ہوتا۔ اب جو کوئی "ازاحۃ الاعطال" یا "تصحیف اللغات" وغیرہ کا نام لے تو سمجھ لو کہ وہ اردو کا اہل نہیں۔

صفات، میں بھی ایسے مرکب وضع کئے کہ انسان حیران رہ جاتا ہے کہ کرن الفاظ میں ان کے ذہن رسا اور جدت آفرینی کی توصیف کرے۔ "سیکلامن داغ، اور ستیاستی کو ملاحظہ فرمائے۔ اس مرکب تو صیغی ستیاستی، کے معنوں میں لکھا گیا ہے۔ ہندی مہملان عورت، یعنی یہ مرکب مسلمان عورتوں کے استعمال سے خصوصیت رکھتا ہے۔ اس کے معنی ہیں۔ "عقیقہ۔ بیوی زن۔ جس کے دامن پر نماز جائز ہو"، یہ معنی وہ ہیں جو مسلمان مؤلف اس لغت کے سامنے لکھتا ہے۔

صفت نسبتی میں انہوں نے نہایت دلچسپ تصرف سے کام لیا۔ "تاریخ فیروز شاہی" آپ نے دیکھی ہے۔ یہ بھی جانتے ہیں کہ اس کا مصنف "ضیاء برنی" ہے۔ جزافہ کے بڑے بڑے ماہر سے پوچھئے کہ برن کہاں واقع ہے۔ وہ سویٹزر لینڈ کے نقشے میں تو ایک برن آپ کو بتا دے گا۔ لیکن ہندوستان کے نقشے میں یہ مقام معدوم رہے گا۔ آپ جانتے ہیں کہ بلند شہر کا قدیم نام "برن" ہے۔ انہوں نے قصبہ کا نام تو بدل دیا مگر صفت نسبتی کو برنی، رکھا۔ بلند شہری نہ بنایا۔ اس کا دوسرا رخ بھی دلچسپ

ہی۔ اگرہ کا نام اکبر آباد نہ پڑ سکا۔ اکبر کے عہد کے قبل سے سب آج تک اگرہ ہی کہتے ہیں۔ لیکن شاہ نظیر اکبر آبادی کہلاتے ہیں۔ دہلی شاہ جہاں آباد تو بن گئی لیکن اس کے شاعر دہلوی ہی رہے۔ بات یہ ہے کہ ان کا تصرف مصلحت اور حق مشترک پر مبنی تھا۔ جند اور استبداد پر نہیں اور ان کے نظریے معقولیت پر مبنی تھے۔

ذرا غور فرمائے کہ ان بزرگوں کی ذہنیت کتنی دقیقہ رس اور نکتہ پرور ہو گئی۔ اور ان کے تصرف لسانی کی قوت عمل کتنی زیر دست ہو گئی جو بخشا۔ خریدنا۔ آزانا۔ بدلنا۔ فرمانا۔ وغیرہ مصدر ترکہ میں چھوڑ گئے۔ مختصر یہ کہ اردو کے متقدمین نے اس کی تدوین و تنظیم میں جو مسالا ان کے سامنے تھا اس سے بہترین کام لیا۔ جس کی بدولت زبان کو مستقل اور قائم بالذات حیثیت حاصل ہو گئی۔ تصرف لسانی کے معنی صرف اپنانا، نہیں بلکہ اپنا سا بنالیتا ہیں۔ آپ نے دیکھا عربی لفظ ”بہل“ کو لے کر بدلنا مصدر بنایا۔ اب اس کی فعل کے ہر زمانے اور صیغے میں گردان ہو سکتی ہے۔ یہیں تک نہیں حاصل مصدر بنا ”بدلی“ تابع ہمل بھی اس کے ساتھ ۔۔۔۔۔۔ ملایا گیا جیسے ’اول بدل، مختصر یہ کہ اس کی وہی حیثیت ہو گئی جو آنا۔ جانا۔ کھانا۔ پینا کی تھی۔ انگریزی میں یہ عمل اب تک جاری ہے۔ اور یہ بھی ایک وجہ ہے کہ وہ زبان برابر ترقی کرتی رہی ہے۔ دلوٹ، اٹھوں نے ہمارے ہاں سے لیا۔ اور ایسا اپنا سا بنالیا کہ فعل کی گردان میں دلوٹ، اور دلوٹ، بالکل یکساں ہیں۔ چارلس ڈکنس جیسے مستند مصنف نے یہ لفظ استعمال کیا ہے اور پھر ہمارے لٹیرا، کی جگہ دلوٹ، بنایا۔ حال ہی میں ایک لفظ انگریزی میں داخل ہوا ہے۔ دھڑتال سے اٹھوں نے دھڑتالٹ، بنایا۔ اور جمع کے لئے دس، اس پر ایذا دکیا۔ جیسا کہ انگریزی گریمر کا قاعدہ ہے۔ میرا مطلب تصرف سے یہ ہے۔

پچاس برس کا مشاہدہ اور تجربہ جو منظر ہمارے سامنے پیش کرتا ہے حسرتناک اور مایوس کرنے والا ہے۔ یہ دیکھ کر جی ٹوہتا ہے کہ اس نصف صدی کی مدت میں ہم نے اردو کی لغات میں کوئی ایزادی نہیں کی۔ یعنی اس بارے میں اردو کا ترکیبی فعل گویا معطل ہو گیا۔ چند اصطلاحیں جیسے ”برقانا“ وغیرہ ضرور وضع کی گئیں

اور ”بھروٹ“ جیسے چند ایسی لفظ اردو میں ضرور لائے گئے ہیں۔ لیکن یہ سب علم و فن کی اصطلاحیں ہیں۔ اور پھر یہ بھی دیکھنا ہو کہ ان کے وضع یا اختیار کرنے والوں کو کیا کہا گیا۔

غیر زبانوں سے جو لفظ بلا ضرورت بحسن اردو میں آئے ان میں سے اکثر ناخواندہ مہمان کی طرح اردو کی سبھا میں اوپرے معلوم ہو رہے ہیں۔ اس ضمن میں آگے چل کر کچھ عرصہ کیا جائے گا۔

سیاسیات کی مانند لسانیات میں بھی سخت جان ہوا کرتے ہیں۔ یہ سخت جان ان سخت جانوں سے مختلف ہیں جن کی سوانح عمریاں غزل کے اشعار میں بکھانی جاتی ہیں۔ ان کا استبداد اور سخت گیری زبان کی ترقی اور توسیع کے مزاجم اور جانی دشمن ثابت ہوتے ہیں۔ ہر زبان ان حضرات سے تنگ ہو۔ کہاں اللہ بخشے وہ بزرگ جن کا قول تھا کہ برف چو نکہ ہماری زبان میں الف سے تھکنا ہو اس لئے بجائے عین کے الف سے کھنا چاہئے اور کہاں یہ حضرت جو تعارف لسانی کے نام سے بھروسے تانتے ہیں۔ کہا جاتا ہو کہ اردو میں خود رفتہ نہیں بلکہ از خود رفتہ استعمال کرنا لازم ہے۔ جواب دیا گیا کہ ”سرگزشت“ کی سرگزشت تو ذرا بیان ذلت ہے۔ یہ اسی قسم کی موثر گافی اور ماخذ پرستی ہے۔ جیسی انگریزی میں *reliable* کے متعلق انگلستان کے ادبی سخت جانوں کی طرف سے ظہور میں آئی تھی۔ ذرا سٹے بڑے لطف کی بحث ہو۔

اس لفظ کے معنی ہیں اعتبار کے قابل۔ اعتراض ہوا کہ ایک لفظ ٹرسٹ وری *Trustworthy* پہلے موجود ہے تو پھر زبان کے نازک اندام پر اور بوجھ کیوں لادا جاتا ہو۔ اس کا شافی جواب دیا یعنی ثابت کر دیا کہ چرانا لفظ نئے لفظ کے نفس معنی کا حامل نہیں۔ تو ارشاد ہوا۔ چونکہ یہ نیا مرکب لفظ *Rely* سے بنا ہے۔ اور اس فعل کے بعد التزاماً حرف جار *on* آیا کرتا ہے۔ اس واسطے اس مرکب کو *Relionable* کہو۔ سب جانتے ہیں جو حشر اس غلط استدلال کا ہوا لفظ ٹلائبل اس وقت انگریزی کے معتبر کلمات میں سے ہے۔

ارشاد ہوتا ہے کہ لفظ رہائش غلط ہے۔ اردو مصدر رہنا سے فارسی طریق پر حاصل مصدر بنالیا۔ معترض کی ناواقفیت پر ہنسی آتی ہے کہ اس نے اس لفظ کی تاریخ تحقیق کرنے کی دھمت نہ اٹھا کر اس کے اختراع کی تہمت ایک صوبہ کے سرشیپ دی جو اس بارے میں قطعاً معصوم ہے۔ جانا چاہئے کہ سید انشانے بالکل

معمولی طور پر تاج۔ اکثر وغیرہ کے ساتھ اس لفظ کو لکھا ہے۔ اس بے نظیر ادیب اور اہل نظر نقاد کے قلم سے پورب، پچیم، اتر، دکن، کوئی نہ بچا، اور مغل پورہ کی زبان اور لہجے پر تو بے پناہ طے ہوئے ہیں۔ اگر یہ لفظ مغل پورہ کی جدت آفرینی یا بد مزاجی کا مولود ہوتا تو سید انشا اس کو ایک سادھارن لفظ کی طرح ہرگز نہ لکھ جاتے۔ نہ

زبان کی قوت اشتقاق و اختراع اور سلیقہ ترکیب کا ذکر آگے آچکا ہے یہاں چند مرکبات پیش کئے جاتے ہیں۔ جو اردو کی قوت حیات اور فعل ترکیبی کی صلاحیت کا بین ثبوت ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

مٹھ پھٹ - ہتھ چٹ - ہری پگ - نین موتی - چکو - کھاؤ - لٹاؤ - بڑ بڑیا
کچ پینڈیا - نکٹو - تھوریا - پچولا - کھاؤ - گپ - لگوٹیا یا رہنس ٹک - گچھڑے - کٹھ پتلی -
چم چٹ - تل چاولی - گنگا جمنی - رونی شکل - ماما پختیاں - تھڑلا - گرہ کٹ - جیب کترا -
گلے باز - شوربے چٹ - منہ زور - جوشیلا - دل لگی - مکرس - آگن بوٹ - قبول صورت
ڈہل لیقین - ایمان دار - درشنی جوان - میل - ٹکڑا گدا - گچھکر وغیرہ -

آپ نے دیکھا کہ تصرف و اختراع کے ہاتھ سے عربی - فارسی اور نیز سنسکرت کوئی زبان نہ بچی - ان الفاظ میں جو مرکبات ہیں ان میں اسم اور فعل - اسم اور صفت - اسم اور اسم ہر قسم کے کھلون کو آپ شیرو شکر پائیں گے - ایسا اس وقت ہوتا ہے جب زبان کا بلوغ درجہ کمال پر ہو - بقول خواجہ آتش مغفور -
یہ باتیں ہیں جب کی کہ آتش جواں تھا۔

میں کہتا ہوں کہ اردو کو آریہ زبان ہونے کے باوجود نہ سنسکرت کا حلقہ بگوش بنانا چاہئے نہ فارسی یا عربی کا دست بگر - علمی اصطلاحوں کا معاملہ دوسرا ہے جس کو بحث بنانے کا موقع نہیں -

اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ شعر کی زبان ترکی زبان سے اور بول چال کی زبان علمی تصنیف کی زبان سے ممیز ہوا کرتی ہے - یہ کون کہتا ہے کہ فلسفہ مابعدالطبیقات یا اسلوب تخیلی کے نظریے پر باغ و بہار یا فسانہ آزاد کی زبان میں کتابیں تصنیف ہونی چاہئیں - علمی زبان روزمرہ سے اسی طرح مابہ الامتیاز رکھتی ہے جس طرح ڈریس سوٹ - رائیڈنگ سوٹ سے کوئی صحیح حواس رکھنے والا شخص کھانے کی پوشاک پہن کر سواری کو نہیں بھکتا - لیکن وہ سواری کی پوشاک پہن کر

شام کی پوشاک کی ہولی بھی نہیں مٹاتا۔ یہ تمثیل میں آگے نہیں لے جاؤں گا۔
 عہد حاضر کے ایک جید لسان یعنی عالم لسانیات کا قول ہے کہ تحریری دہلی زبان
 کی ہستی کو تخ کی اس پٹری سے تشبیہ دے سکتے ہیں جو دریا کی سطح پر بن گئی ہو
 بخ نے اپنے اجڑے تریکبی دریا سے لیے حقیقت میں وہ کچھ نہیں۔ سوائے اس کے کہ
 دریا ہی کا پانی ہے۔ پھر بھی اسے دریا نہیں کہہ سکتے۔ ایک بچہ اسے دیکھ کر سمجھتا ہے کہ
 دریا نیست و نابود ہو گیا۔ لیکن یہ صرف دھوکہ ہے۔ تخ کی پٹری کے نیچے پانی برابر
 بہ رہا ہے۔

یہ تمثیل جو فاضل دینداریاس نے دی فرانسیسی زبان پر صادق آتی ہوگی۔
 اردو پر مائد نہیں ہو سکتی۔ یہاں کی علی تحریری زبان کو اس دریا سے تشبیہ نہیں
 دیا سکتی جس کی سطح جم کر تخ کی پٹری بن گئی ہو۔ تخ کے کڑاڑے یا برفانی چٹان
 کو دریا نہیں کہہ سکتے۔ حالانکہ تینوں کے وجود کی بنا پانی ہی پانی ہے۔
 مکن ہے کسی ذہن میں یہ سوال اٹھے کہ لگے زمانہ میں علی یا تحریری زبان کیا
 تھی یا تھی ہی نہیں؟ میں عرض کروں گا کہ تھی نمونہ حاضر ہے۔

تاریقی کا سلسلہ صوبہ شمال مغربی یا زیادہ صحت کے ساتھ کہئے۔ صوبہ آگرمیں
 نیا نیا تھا۔ آج کل آپ تلفرات کو ترجیح دیں گے اس زمانہ میں اسے ڈاکٹری
 کا علم نام دیا گیا تھا۔ علی زبان میں تاریخ کربائی کہتے تھے۔ ذوری لہجہ کا
 ذکر ہے اگرہ میں ایک جلسہ ہوا جس میں ایک ہزار سے زیادہ رئیس اور شرفاء جمع
 ہوئے۔ قاضی صدر علی نے تاریخ کربائی کا تجربہ دکھاتے ہوئے ایک تقریر کی
 جن کو اردو میں سائنٹفک موضوع پر شاید اولین تقریر کہنا درست ہوگا۔ اس
 کا جتہ جتہ خلاصہ جسے آج کل کی زبان میں، لخص کہنا چاہئے پیش کیا جاتا ہے۔ غالباً
 دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

”صاحبو“ علم دو قسم کے ہیں۔ اول وہ جس کو انسان بدون مشاہدہ اور استعمال
 اجسام کے حاصل کر سکتا ہے۔ اس کو ریاضی کہتے ہیں۔ دوسرے وہ جس کا جائزہ

Language. A Linguistic Introduction to History

By J. Vendres. Paris University

P. 275

تجربہ کے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فرض کرو ایک شخص پیدا ہوا اور اُس نے کچھ بھی گرم سرد زمانہ کا نہیں دیکھا۔ ایک اندھیرے کمرے میں رہتا ہے۔ تو وہ عقل سے ریاضی کے اصول دریافت کر سکتا ہے کہ ایک اور ایک دو ہوتے ہیں۔ مگر چونکہ اُس نے اجساموں کے تجربے نہیں کیے اس واسطے وہ نہیں جان سکتا کہ اگر پتھر کو پانی میں ڈالیں تو وہ گھلے گا یا نہیں۔ وہ علم جو تجربہ پر منحصر ہیں اُن کی قسموں میں سے ایک قسم علم طبعی ہے۔۔۔۔۔

یہ علم بہت سے علموں کے واسطے حاوی ہے۔ چنانچہ مغلہ علوم طبعی کے ایک علم کہربائی ہے۔

”کہربا ایک سیال لطیف ہے جو جہان کے تمام اجساموں میں بہ مقدار مختلف پھیلی ہوئی ہے۔ اس کے چند اوصاف مخصوصہ ہیں۔ جن سے حوادث عجیبہ اور فوائد غریبہ سرزد ہوتے ہیں۔۔۔۔۔“

”یہ علم بذاتہ دو قسموں پر منقسم ہے اول وہ کہربا جو رگڑنے سے پیدا ہوتی ہے۔ دوم وہ کہربائی جو چھوٹنے سے پیدا ہوتی ہے۔“

آپ نے تین چوتھائی صدی پہلے کی علی زبان ملاحظہ فرمائی۔ یہ تو ہوئی ہے دریا کی سطح پر برف کی پٹری۔ آج کل کی زبان جیسی کچھ ہے۔ آپ جانتے ہیں اس کو کہنا چاہیئے ایجاد خالص۔ صاحب زبان خواہ کسی نوع کے موضوع پر لکھے وہ زبان کو تخ کے کڑاڑے اور برف کی چٹان کے نیچے دفن نہیں کریگا ترجموں کی زبان بھی اسی بھول بھلیاں چر غٹو ہے۔ ایک بات اسی ضمن میں عرض کروں گا۔ ڈاکٹر مذیر احمد مرحوم نے تعزیرات ہند کا ترجمہ کیا اور اُسی شان کا کیا جس شان کی اصل کتاب تھی اس ترجمہ میں جہاں آپ کو اتصال بالبحر، اور تحویف مجرمانہ، جیسے اصطلاحی فقرے ملیں گے جو مرحوم کی دقت نظر اور اختراعی کمال کا ثبوت ہیں۔ ٹھیٹھ اُردو کی مثالیں بھی ملیں گی جن کی اصطلاحی اہمیت قانون میں کسی لاطینی اصطلاح سے کم واقع نہیں مثلاً ”بھانگن“ اور ”بھنگا لے جانا“

۱۵۵۵ء ماریٹا بابت لاہور بابت ۱۵۵۵ء مرتبہ منشی ہر سکھ رائے مالک اخبار و مطبع کوہ نور ۶

وغیرہ یہ وہی مرکب مصادر یا افعال کی طلسم کاری ہے جس کی طرف پہلے اشارہ ہو چکا ہے۔ وہ اردو کیا کہ جب تک قاموس اور بڑھان امرکوش اور شبید کلیدرم داہنے بائیں تشریف فرما نہ ہوں ایک تحریر کا معنی مڑنا سمجھ ہی میں نہ آ سکے یہ تو جہوئی ایک بات اور میں اُن مہربانوں کی خاطر کہہ دوں گا اس کا مضائقہ ہی کیا ہے لیکن زبان کی بہبودی اُن کی یا کسی کی خوشنودی پر فوقیت چاہتی ہے۔ میں اس موقع پر لسانیات کا نہایت وقیع اور مہتمم بالشان اصول موضوعہ آپ کی توجہ کے لئے پیش کرتا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ جب کسی زبان کو دوسری زبانوں سے الفاظ یا مرکبات لینے کا لپکا پڑجاتا ہے اور وہ انہیں بلا چون و چرا یعنی اپنے طور پر تصرف کے بغیر استعمال کی عادی ہو جاتی ہے تو اس کی تصریفی قوت اختراعی قابلیت اور اشتقاقی اہلیت زائل ہو جاتی ہے۔

متاخرین اور اُن سے بڑھ کر ہمارے معاصرین نے یہ نہ سوچا کہ وہ جو اور زبانوں کی لغات اللہ عا و عند لئے جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ اُن کی زبان کے حق میں کیا ہوگا۔ میں پھر کہتا ہوں کہ پچھلے پچاس برس میں اردو میں ایک لفظ ایک مرکب یا ایک محاورہ بھی وضع یا اختراع نہیں ہوا۔ بزرگوں کی کمائی کہاں تک ساتھ دے گی۔ زبان کا تصریفی اور اشتقاقی عمل معطل ہو رہا ہے۔ یہی حالت نہ ہی تو یاد رہے کہ یہ تعطل سقوط کی صورت پکڑ جائے گا اور اب سے دور ہماری زبان آئے دن بھیک کا کاسہ ہاتھ میں لئے اور زبانوں کے دروازے پر اکٹھ جگاتی پھرا کرے گی۔ مانگے مانگے کی خوشباشی اور قرض پر دھوم دھام کو تمول نہیں کہتے۔

لگے موقع پر آپ کی خدمت میں عرض کیا گیا تھا کہ شکلم یا نشی کے اور سامع یا مخاطب کے باہم ذہنی قربت ہی رواج فصاحت ہے۔ آج میں یہ گزارش کوں گا کہ ذہنی قربت لسانی تربیت کی محتاج ہے۔ محض ابتدائی مدارس کو رہنے دیجیئے اور مدارس ثانوی کے نصاب تعلیمی پر نظر ڈالیے تو آپ پر ظاہر ہوگا کہ ان مدارس کے لئے جو اردو نصاب مذکور ہوتے ہیں سائنٹفک نقطہ نظر پر راجح نہیں ہوتے میں فوراً یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہاں میرا دوسرا سن دکن کے مدارس ثانوی کے اردو نصاب سے ہرگز نہیں۔

میرا تجربہ ہندوستان کے دوسرے حصوں تک محدود ہے لیکن یہ چونکہ اصولی امر ہے اس لئے اس کا تذکرہ ضروری سمجھا گیا۔ میں اُمید کرتا ہوں آپ میرے ہنجال ہوں گے۔ اس بارے میں کہ جو نیچے مدارس ثانوی میں داخل ہوتے ہیں ان کو فصیح و سلیس اُردو میں تربیت کرنے کی ضرورت ہے۔ اس میں بھی آپ کا اتفاق ہوگا کہ فصیح اور نکھار اُردو میں اثر اور ترنم بھرا ہوا ہے۔ اصطلاح میں جسے اردو مکرہ کہتے ہیں اس پر زور دینا مفید نہ ہوگا کیونکہ اس کے ساتھ صوبیت اور مقامیت تشریف لے گئے ہیں۔ نیچے کے ذہن میں شروع سے ہی اختلاف اور تناقص کے جراثیم ڈال دینا اس کی اُتھہ ادبی زندگی کے لئے ستم قاتل کا حکم رکھتا ہے۔ ان کو ایسی زبان میں تربیت کرنا چاہیے کہ وہ اپنے پڑوسیوں اپنے شہریا قصبے والوں کو اور ان لوگوں کو جو اُردو سمجھتے اور جانتے ہیں اپنا مطلب سمجھا سکیں۔ ابتدائی تعلیم میں نوخیز طلباء کی ذہنی تربیت کا خیال رکھنا نہایت اہم ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ابتدائی عمر میں ابداع و اختراع کی اچھ کمال کی ہوتی ہے۔ جنہوں نے بچوں کے کھیل کود اور ورزش کے مقاصد میں چند لمحے توجہ سے گزارے ہیں وہ تسلیم کریں گے کہ نیچے آپس کی پھبتیوں۔ جوش و خروش کے مکالموں اور فی البدیہہ تک بندیوں میں ایسی ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں اور ایسی ایسی ترکیبیں گڑھ لیتے ہیں کہ آپ حیران رہ جاتے ہیں اور نہایت غلطی ہو جاتی ہے۔ اختراع کی یہ قوت اپنے وقت پر ہنسی کھیل سے منتقل ہو کر علم و فضل اور تحقیق و نقض کے میدان میں مستعمل ہونی چاہیے نہ یہ کہ وہاں کی وہیں رہ جائے۔ اس لئے لازم ہے کہ ابتدائی اور ثانوی تعلیم ایسی اُردو میں ہو کہ طلباء کے تخیل اور قوت اختراع کی یہ مزاحم نہ ٹھہرے۔ یہ تربیت بھی ہو سکتی ہے کہ اُردو الفاظ کے ٹھیکہ معنی اور وضعی معنی کو ان کے ذہن نشین کر دیا جائے۔ اور جملہ کی ترکیب و التماس کا اصول ان کے لوح دل پر نقش ہو جائے جسے کہنا چاہیے زبان متداولہ کی تعلیم۔ اس سانی استعداد کے حاصل ہونے کے بعد ادب یعنی لٹریچر کی تعلیم کی نسبت آتی ہے۔

دبان سے متعلق بہت سے امور ایسے ہیں جنہیں ہندوستان نے تیار نہ کیا یا تصغیر طلب چھوڑا وہ ابھی تک لٹک رہے ہیں۔ ایک تذکرہ ہمیشہ ہی

کو بچے میرا مطلب اس بارے میں اس اختلاف سے نہیں جو ایک مقام یا زمرے کو دوسرے مقام یا زمرے سے ہے۔ اس جگہ غیر ذی روح اسموں کی تذکیر و تائید کا سوال نہیں اٹھایا جائے گا۔ میں یہ کہنے کو ہوں کہ ہماری بے بسی اور بے بضاعتی کتنی شرم کے قابل ہے کہ ہم ابھی تک یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ جنسیت کے بارے میں کلمہ ربط کس کا متبع ہو۔ مبتدا کا یا خبر کا؟ ذوق اور غالب نے اس تنقیح کو جہاں پھوڑا تھا وہیں موجود ہے۔ وہ دونوں استاد جیب اس کے تصفیہ میں قاصر رہے تو ہم میر فیصلی کہاں کے؟ ہمارا یہ انداز معلوم ہوتا ہے۔ ذوق مرحوم کا قول ہے

دریائے غم سے میرے گزرنے کے واسطے

منع خمیرہ یار کی لوہے کا پل ہوا

اس شعر میں کلمہ ربط جنسیت میں خبر کا متبع ہے۔ مرزا غالب کا ارشاد ہے

باغ میں مجھ کو نہ لیجاو نہ میرے حال پر

ہر گل حرا یک چشم خوں فشاں ہو جائے گا

یہاں کلمہ ربط مبتدا کا تابع رکھا گیا ہے۔ اس ایک اونٹے مثال سے آپ قیاس کر سکتے ہیں کہ زبان کی یہ گڑبڑ کتنی مہوس ہو اور یہ آج تک شامیت اعمال کی طرح ہمارے پیچھے پڑی ہوئی ہے۔ اس کے نتائج و عواقب کی شدت ثبوت کی محتاج نہیں۔ آپ دیکھتے ہیں یہ وہ بات نہیں جو فرض کیجے دہلی اور لکھنؤ یا پنجاب اور پٹنہ کے درمیان ایک امر تنقیح کا حکم رکھتی ہو۔ بلکہ یہ وہ امر ہے جو زبان کی یگانگی اور ہم آہنگی کا مدعی ہے۔ جب تک ایسے نقص ہم میں موجود ہیں اور جب تک یہ نامراد تشخص ذاتی سادھارن اور کارآمد انفرادیت کا رنگ پکڑ کر اپنے تئیں اجتماعیت میں جذب اور محم نہیں کر دیتا ہماری زبان کا پس اللہ والی ہے۔

انگلستان تو اب انگریزی زبان کے بارے میں 'امریکنزم' اور 'پانکی ازم'، یعنی 'امریکیت' کو بھول گیا جس طرح پہلے 'سکاٹزم'، یعنی 'سکاٹیت' کو بھول گیا تھا۔ لیکن ہم اب تک وہی سبے وقت کی لاپے لاپے جاتے ہیں۔

مبادیات فصاحت

پکچر عثمانیہ یونیورسٹی کلب حیدرآباد دکن سنہ ۱۹۳۰ء

ہر زمانہ میں بعض افراد اس خیال کے ہوتے ہیں کہ قاعدہ اور قانون فضول ہیں ان کے زعم میں مشق اور عادت سب کچھ سکھا دیتی ہے۔ وہ بہتیت کا یہ جنوں دماغوں پر آج کل از حد طاری ہے۔ لیکن دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ ادب کے حق میں کٹر بہت شکن ہیں وہ پرانے بت توڑ کر اپنے نئے بت بناتے ہیں اور خلعت سے ان کی پریش کا مطالبہ کرتے ہیں۔

اس میں کلام نہیں کہ ہر عروضی اچھا شاعر اور ہر صرنی اچھا ناثر نہیں ہوتا لیکن اس سے عروض اور صرف سے واقفیت کی ضرورت نازل نہیں ہو جاتی۔ متمدن جماعت کی مصروفیت کے ہر شعبے میں ضابطے اور قانون کی ضرورت مسلم ہے۔ ہاں قواعد فن اکثر آخری لفظ یا اتمام حجت پر محتوی نہیں ہوا کرتے۔ غرض و غایت علامہ ”سکاکی“ بھی وہی تھی جو آج کسی کی ہو سکتی ہے۔ لائحہ عمل میں خواہ اختلاف ہو لیکن اس سے قاعدے کی ہستی ساقط و باطل نہیں ہو سکتی۔ ذوق سلیم۔ معصوم ذہن تیز تخیل اور سچے کان ضابطہ قدیم میں اصلاح و ترمیم ضرور کریں گے مگر قاعدے سے قطعاً منکر نہیں ہو سکتے۔ الفاظ کی بے جوڑ بندش۔ معقولیت سے تہیدستی۔ التزام مبالغہ کا عدم احساس۔ حسن ترتیب کلمات کا فقدان۔ جلدت اور تازگی کی کمی تخیل کی پستی اور نزو مائیگی وغیرہ انشا کے نقائص مشق سے بہت کچھ رفع تو ہو جاتے ہیں لیکن اس سہولت اور ذوق سے نہیں کہ جب قاعدے سے بھی استمداد ہو۔ اور یہ وہ عیوب ہیں جو مخاطب کے ذہن کو متکلم یا منشی کے ذہن کے

قریب نہیں پہنچتے دیتے۔ قدمائے جو معائب کلام گنائے ہیں مثلاً متناذر کلمات - ضعف تالیف
 تعقید لفظی و معنوی - حشو و زیادت - شہر گریہ - ذم کا پہلو - توالی و اضافت وغیرہ - یہ سب ان
 بذات میں ایک طرح سے موجود ہیں جن کا ذکر ابھی آیا ہے۔ ان کو خواہ مزید پہلے سمجھئے۔
 یہ سب وہ عیوب ہیں جو خل فصاحت ہیں تاثر کلام کے منافی ہیں۔ ان سے بچنا
 ہدایت کے بغیر نامکن ہوتا ہے۔ ہدایت کا ماخذ استاد کی اصلاح ہو یا فن کی کتابوں کا مطالعہ
 بات ایک ہی ہے۔

محققین نے جو قاعدے علم معانی کے تحت فصاحت سے متعلق وضع کئے ان
 کا مطلع نظر زیادہ تر کلام کی لفظی حیثیت معلوم ہوتا ہے نہ کہ اس کی معنوی حیثیت۔ قاعدہ
 وہی مفید اور وثاق ہوتا ہے جو سائنٹیفک یا علمی اصول کی میزان میں پورا ہوتے۔ اس
 کی توضیح کے لئے میں ایک نہایت معمولی بات پیش کرتا ہوں۔ وہ ہے اسم ذات
 اور اسم صفت کی ترتیب یعنی صفت و موصوف کی تقسیم و تاجیز کی طرف آپ کو
 متوجہ کرتا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ کلام میں صفت سے پہلے موصوف لایا جائے یا اس کا
 اہلٹ و فرانسیسی اور فارسی زبانوں میں موصوف پہلے لایا جاتا ہے اور صفت اس کے بعد
 انگریزی و اردو میں عمل اس کے برعکس ہے۔ مثال کے لئے ”اسپ مشکی“ کو لیجئے۔ یہ تو
 ہوئی فارسی کی ترکیب۔ اردو میں کہیں گئے ”مشکی گھوڑا“ سطحی نظر کے نزدیک ان دونوں
 فقروں میں کوئی فرق نہیں پایا جائے گا لیکن سائنس کی نظر میں فرق موجود ہے۔ اور
 بڑا فرق ہے۔ علم نفسیات کی روش سے اس دو لفظی فقرے کا تجزیہ اس طرح ہوگا جب
 ”اسپ مشکی“ یا ”گھوڑا مشکی“ کہا گیا تو پہلے گھوڑا سامنے آئے گا۔ یعنی سامع کا ذہن گھوڑے
 صحن گھوڑے کی طرف متوجہ ہو گیا۔ اور چونکہ گھوڑے کی کوئی خصوصیت اس کے
 علم میں نہیں آئی ہے اس لئے کسی گھوڑے کی شکل ذہن پر اثر آفریں ہو جاتی ہے۔ اغلباً
 سامع کا ذہن کمیت یا سبزہ گھوڑے کی طرف جائے گا کیونکہ ان رنگوں کے گھوڑے
 عموماً پائے جاتے ہیں اور روزمرہ دیکھنے میں آتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب لفظ ”مشکی“
 ایذا دیا گیا تو تخیل کی رفتار میں مزاحمت ڈالی گئی۔ یا تو کمیت گھوڑے نقش لوح تخیل
 سے مٹا کر اس کی جگہ ”مشکی گھوڑے“ کا نقش کھینچا گیا۔ یا اگر کمیت گھوڑے کا نقش ابھی
 مرتسم نہیں ہوا تھا تو اس ارتسام کا میلان روک دیا گیا۔ ان دونوں میں سے کوئی

صورت ظہور پذیر ہو جان میں سے ہر ایک مزاحمت کی منتج ہے۔ اس کے برعکس اگر صفت کو پہلے اور موصوف کو بعد میں لائیں یعنی ”مشکی گھوڑا“ کہیں تو مغالطے اور مزاحمت کا امکان نہیں رہتا ”مشکی“ ایک مجرد صفت کا حامل ہے اور کسی خاص تمشل کا خالق نہیں۔ وہ ذہن کو اس خاص معروض کے تصور کے لیے تیار کر دیتا ہے جو مشکی رنگ کا ہے اور توجہ لگی رہتی ہے۔ جب تک کہ معروض معلوم نہیں ہو جاتا۔ ان دو الفاظ کی اس ترتیب سے یعنی صفت کو موصوف سے قبل لانے سے ذہن کے فعل کے ساتھ کوئی مزاحمت نہیں ہوتی۔ نہ مغالطے کا امکان پیدا ہوا۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ یہ ترتیب زیادہ مؤثر یعنی فصیح ہے۔ اسی طرح ”جوان“ اور ”مرد“ کی ترتیب پر نظر ڈالیے۔ اگر ”مرد جوان“ کہا جائے تو پہلے ”مرد“ کی صورت ذہن میں بیٹھے گی اور ذہن بھٹکے گا اس تلاش میں کہ جو کس قسم کا ہے؟ جوان ہے بڑھاپا یا ادھیڑ ہے۔ یا مغالطے کا فکار ہوگا جب تک کہ ”جوان“ کا لفظ اخذ نہ کرے۔ لیکن ”جوان مرد“ کہنے سے یہ دقتیں رفع ہو جاتی ہیں اور ذہن کسی قسم کے اختلال اور تذبذب میں مبتلا نہیں ہوتا اس کو میں کہتا ہوں قاعدے کا سائنٹفک اصول پر مبنی ہونا۔ شاعر نے زندگی اور موت کی حقیقت اپنی طرز میں اس طرح بیان کی ہے۔

زندگی کیا ہے عناصر میں ظہورِ ترتیب

موت کیا ہے انہیں اجزا کا پریشاں ہونا

اسی طرح سمجھ لیجئے کہ فصاحت کیا ہے؟ اجزائے کلام میں حسن ترتیب ہے اور انہیں اجزا کا پریشاں ہونا۔ فقدانِ فصاحت ہے۔

کہنا یہ مقصود ہے کہ تہذیب کے اور اداروں کی مانند زبان بھی ضابطے اور قواعد کی محتاج ہے۔ اسلاف نہ تو اس حقیقت سے بے خبر تھے اور نہ بے بدوا۔ عوام اور ضرورت کے مطابق انھوں نے فنِ انشا و مکالم کے قاعدے تدوین کیے۔ اب عہدِ حاضر میں اگر زبان کا ڈسائنج اور زمانہ کی ضرورتیں کچھ اور ہیں۔ زاویہ نگاہ اور مطلع نظر بدل گیا ہے۔ زیادہ وسیع ہو گیا ہے۔ کلام اور انشا کی عرض و غایت بھی تغیر پذیر ہے۔ عندیہ بھی نئی نئی کا وہ نہیں جو پہلے تھا۔ تو کیا پرانا ضابطہ تقویم پارینہ ہو گیا؟ یہ ایک قسم کی خوش فہمی ہے اور کیا کہوں۔ ریاضی اور ہیئت

کے غالم سے پوچھئے وہ کس طرح تقویم پارینہ کو خند جان بنا کر رکھتا ہو۔ تازہ مشاہدات اور تحقیقات سے اس پر حاشیے چڑھتا ہو اور اس کی مدد سے نئی تقویم مرتب کرتا ہو۔ اسی طرح زبان کے ان قواعد اور ضابطوں کو سامنے رکھ کر آپ نئے قاعدے انشاء اور سکھ کے وضع کر سکتے ہیں اور زبان کے ضابطے کو معقولیت اور سائنس کا جامہ پہنکر اس سے ہر کام لے سکتے ہیں۔ جاڑوں میں گرمی کے کپڑے پھینک نہیں دئے جاتے ان میں سے کچھ تو گرم کپڑوں کے نیچے شعار کی طور پر استعمال ہوتے ہیں اور کچھ نمونہ کے لیے درزی کو دیئے جاتے ہیں کہ وہ اس ٹھنڈی شیعروانی کے مطابق گرم کپڑے کی شیعروانی تیار کر دے۔ عام انسانی زندگی کا یہ اصول تہذیب و تمدن کے تمام شعبوں پر عائد ہو۔ جو لوگ اسے نظر انداز کرتے ہیں وہ مصلح نہیں بلکہ تباہ کار اور ہنگامہ پرداز ہیں۔

سوال کے دوسرے پہلو پر بھی نظر ڈالنی لازم ہو۔ جہاں دنیائے اردو میں ایسے اصحاب پیدا ہو گئے ہیں جو کسی قاعدے یا ضابطے کے پابند ہی نہیں۔ وہ ہیت کا جن ان کے سر پر ایسا سوار ہو کہ ان کی گردن کسی اصول اور ہدایت کے سامنے خم ہونے میں نہیں آتی۔ ایسے اصحاب بھی عقائد کا حکم نہیں رکھتے جو قدیم ضابطے اور دستور العمل میں سرمو تہدیلی اور ترمیم کو کفر و استبداد سمجھتے ہیں۔ ان کا ادبی جبر و استبداد سیاسی جبر و استبداد سے کم نہیں۔ یہ ادبی سخت جان اور سخت گیر بھی زبان کے حق میں ایک طرح کا مرتن مرض ہیں۔ ان میں اور ان میں فرق وہی ہو جو تپ دق اور طاعون میں ہو۔ دونوں ادب کی چان کے لاگو ہیں۔

ان جملہ امور واقعی کو تہ نظر رکھ کر اردو کی ترقی اور زبان کی توسیع متقاضی ہو کہ قدیم ضابطہ کا جائزہ لیا جائے۔ زمانہ کے تغیر اور ضروریات حالیہ کا لحاظ رکھا جائے مستقبل کو بھی نظر انداز نہ کیا جائے۔ منقول اور سند کے مقابلہ میں معقول اور سائنس کو جگہ دی جائے اور ایسا ضابطہ مرتب کیا جائے جو مقبول خاص و عام ہونے کی وجاہت رکھتا ہو۔ ان امور کو پیش نظر رکھ کر میں نے ہج کے لیے یہ موضوع انتخاب کیا یعنی ”مبادیات فصاحت“ اور میں سمجھتا ہوں کہ حیدر آباد اس کے لیے نہایت موزوں مقام ہو۔ وہ مقامی جذبات سے متبر ہو۔ دوسرے صوبوں کی ہنگامہ

اور زبان کے خلاف بے جاہ روی سے معصوم ہو۔

جو کچھ عرض کیا گیا اور جو آب گزاریں ہوگا وہ ان صاحبوں کی طرف سے خطاب ہو جن کے دل میں اردو کی ترقی اور توسیع کی چٹنگ ہو۔ جو اصلاح اور ترمیم ضروری کو ایک قصہ مست یقین کرتے ہیں۔ جن محضات کو ان امور سے دلچسپی نہیں اور جو اپنی بے بضاعتی کو آزادی اور بے قاعدگی کی خلعت فخرہ پہنانا چاہتے ہیں۔ ان کی طرف میرا رُوس سخن نہیں یہ شعران کے حسب حال ہو۔

ہوائی نہیں قبول دعا ترک عشق کی

دل چاہتا نہ ہو تو زبان میں اثر کہاں

نظریہ فصاحت قدیم۔ اکثر شعنے میں آتا ہے کہ فلاں شخص افعی الفصحا اور ابلغ البقا ہو۔ یعنی اس کا کلام فصاحت کی جان اور بلاغت کی روح درواں ہو۔ عام لوگ کہنے کو تو کہہ دیتے ہیں لیکن فصاحت اور بلاغت کا اصلی مفہوم ان کے ذہن سے اتنا ہی دور ہوتا ہے جتنا قطب شمالی سے قطب جنوبی۔ وہ سہل، سلیس اور بامعاورہ کو فصاحت کی تعریف سمجھتے ہیں اور دبیز، بلند آہنگ و مغلق اور مشکل کلام کو بلیغ جانتے ہیں لیکن خواص کے ذہن میں صرف حقیقت و مجاز، تشبیہ و استعارہ، تعریف و کنایہ اور ایجاد و اطناب وغیرہ منابع پالیع بلاغت کا ماحول ہوتے ہیں۔ وہ یہ مہول باتے ہیں کہ بلاغت کے لیے فصاحت پہلی شرط ہو۔

ایک فلسفی کا قول ہے کہ دنیا میں سجادت کو افادیت پر غلط ترجیح دی جاتی ہے شعور کا یہ نقص ادب پر بھی اس طرح حاوی ہے جس طرح تہذیب تمدن کے دوسرے اداروں پر۔ کلام میں صحت اور تاثیر کا لحاظ کم رکھا جاتا ہے۔ بناؤ چناؤ اور خود نمائی پر اکثر و بیشتر نظر رہتی ہے۔ مذاق کی سلامتی اور زبان کی صلاحیت کے تحفظ کو یہ نظر رکھ کر قدیم زمانے میں ادیبوں نے قاعدے مقرر کیے اور فلسفہ انشا مدون کیا اردو میں یہ قاعدے فارسی سے آئے اور فارسی میں عربی سے۔ لیکن اصل مآخذ اہل عرب کے دل و دماغ کا مولود نہ تھا بلکہ اہل ہجرت کا۔ یہ ایک نہایت دلچسپ منظر ہے کہ ان بزرگوں نے جو عربی نثر و نہج اہل عرب کی زبان میں اور عربی سے متعلق فاسن و معایب سخن پر قواعد وضع کیے اور کتابیں لکھیں۔

فارسی میں سب سے پہلے سراج الحقیقین علامہ سراج الدین علیاں اردو نے علم معانی و بیان پر دو مختصر کتابیں تالیف کیں۔ ان کے نام ہیں ”عطیہ کبرے“ اور ”موہبت عظمیٰ“ اس کے بعد میر تقی کا اردو کا تذکرہ ”نکات الشعرا“ نکلا جس میں شاعروں کے کلام پر جا بجا تنقیدی حاشیوں میں فصاحت کے بعض نکات واضح کیے گئے۔ میر میرور طاں اردو کے عزیز اور ادبی تلمیذ تھے۔ نکات الشعرا کی تنقیدوں سے اس امر پر روشنی پڑتی ہے کہ اب تک ادب اور شعر کے متعلق عربی اور فارسی میں جو ہدایتیں جاری ہو چکی تھیں وہ سب یا ان میں سے اکثر اردو پر عائد ہیں۔ اسی زمانے میں مرزا قلیں کی کتابیں مثل ”چار شربت“ اور ”نہر الفصاحت“ وغیرہ نکلیں۔ دو کتابوں کا نام لینا اس تشکیل کی نفی کرتا ہے کہ اب تک قدما اور متوسطین نے ادب اور بیان پر جو کچھ لکھا وہ اردو پر حاوی ہو یا نہیں؟ وہ ہیں سید انشا کی ”دریائے لطافت“ اور مولانا مہربانی کا ترجمہ ”حلیق البلاغت“ حلیق البلاغت کا ترجمہ اردو زبان میں ہے اور مثالیہ اشعار بھی اردو کے ہیں ”دریائے لطافت“ اگرچہ اس زمانے کے دستور کے مطابق فارسی میں لکھی گئی لیکن اس کتاب کو اردو کے فن انشا کی اولین کتاب تسلیم کرنا چاہیے۔ زبان دانی کے بنیادی اصول اور قاعدے سید انشا نے قرار دیئے، ان کی تشریح کی اور تمثیل سے اپنے عندیہ کو واضح کیا۔ لیکن کہنا پڑتا ہے کہ فصاحت کا جہاں تک تعلق ہے سید انشا کیا آج تک کوئی بھی اس مقام سے ادھر ادھر نہیں ہوا جہاں سکاکی اور فروزینی مقیم ہوئے وہی ”الفصاحت یوصف بہا المفرد والكلام المتکلم“ کے ترجمے ہر کہیں دیکھنے میں آتے ہیں۔

اس ضمن میں صرف دو امور کی طرف توجہ دلا کر اصل مطلب پر آؤں گا۔ اول یہ کہ عربی کی جن کتابوں میں فصاحت کا ذکر آیا ہے۔ وہ اگرچہ عمیوں نے تصنیف کیں لیکن ان کا مطبع نظر عجم نہیں بلکہ عرب تھا اور چونکہ اہل عرب قایم الایام سے فن خطابت میں طاق تھے اس لئے لائبہ تھا کہ منشی پر خطیب کو ترجیح ہوتی۔ فصاحت تثلیث کا مسئلہ یعنی فصاحت سہ گانہ کا وجود اس کی توثیق کرتا ہے ”فصاحت مشکلم“ سوزبان سے اس کی شہادت دیتا ہے کہ علم معانی و بیان پر جو کتابیں مشہور ہیں ان میں مقدمہ کی ذیل میں فصاحت کے متعلق جو کچھ درج ہے وہ زیادہ تر خطابت

پر مائد ہوتا ہے نہ کہ انشا پر۔ اگرچہ وہ جو کچھ بھی ہوا انشا کے بارے میں اس سے بہت کچھ استفادہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس سے فصاحت کی جامع و مانع تعریف مستنبط نہیں ہو سکتی۔ اور وہ تعریف تعریف کہے جانے لگی مسکتی نہیں جس میں یہ دونوں صفاتیں موجود نہ ہوں۔ منطق کی رو سے تعریف جامع و مانع ہونی چاہئے۔ یہاں صرف یہ پچھلی صفت ہی پائی جاتی ہے۔ یعنی وہ کلام فصیح ہے جو ایسا اور ایسا نہ ہو۔ جس میں تنافر نہ ہو۔ ضعف تالیف نہ ہو۔ تعقید نہ ہو وغیرہ۔

دوسرا امر ہے فصاحت کلمہ اس میں تنافر حذف و غزابت و غیرہ کی ممانعت کا ذکر آیا ہے۔ اور مثال میں ”مستشرات“ پر اعتراض کیا گیا ہے۔ میرا گمان ہے کہ وہ فاضل مولف اس کلمہ کی اتنی چھٹاڑ نہ کرتے اگر خطیب اور خطابت ان کے ذہن پر مسلط نہ ہوتے۔ میں یہ نہیں کہوں گا کہ اگر یہ لغت صرف عربی کے مطابق صحیح ہے اور اصل کی طرح متروک بھی نہیں قرار دیا گیا۔ اسلوب بیان کے اعتبار سے اور معنی کے اعتبار سے بھی صحیح محل پر استعمال ہوا ہے۔ تو پھر اس میں کیا فیہ بخل آئی؟ اگر یہ کہا جائے کہ اس لفظ کی جگہ امری القیس ”مسترفعات“ لکھ دیتا تو بہتر تھا تو اسے زیادہ سے زیادہ ترقی کہا جائے گا نہ کہ اصلاح۔ لیکن ان فاضل مولفوں نے ”مستشرات“ کے بدلے کوئی اور لفظ تجویز فرمایا تو زحمت نہیں بٹھائی چونکہ یہ شعر فصاحت کلمہ کے تذکرے میں اس لفظ کی وجہ سے بہت بدنام ہے اس لئے میں نہایت ادب سے یہ عرض کر رہی ہوں کہ وہ بزرگ اگرچہ زبان عربی کے جید عالم تھے لیکن صاحب قاموس کی طرح اہل زبان تھے اس وجہ سے ”مستشرات“ پر یہ اعتراض کر گئے۔ ممکن ہے کہ میں غلطی پر ہوں۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں اعتراض حرف ”ش“ کی وجہ سے ہوا یعنی ”ش“ جو ہموسہ رخوہ ہے درمیان ”ت“ کے جو ہموسہ سندید ہے اور ”ز“ کے جو ہموسہ معجمہ ہے آگیا ہے۔ اس سے ثقل تلفظ کا گمان ہوا۔ لیکن مجھے اس استدلال پر اعتراض ہے کیونکہ ”را“ کے جملہ بھی تو مجبورہ ہے مثل ”ز“ کے۔ کہا گیا ہے کہ حرف قریب الخارج کے اجتماع سے بھی ایسا تفصیل پیدا ہوتا ہے جو محل فصاحت

لکھ امری القیس کا شعر ہے
غدا یرہ مستشرات الی العسل
ثقل العقاص فی مشی و مرسل

ہے۔ اسی بنا پر اس آیت میں ”الم آخڑہ“ میں کہا گیا کہ ایسا نقل ہو جوتا فر کے قریب اور فصاحت کلمہ کے محل ہو۔ مگر اصل میں ایسا نہیں ہو۔ اس کی تفصیل کے لئے ”الاتقان“ کا مطالعہ ضروری ہو۔ اگر ایک لمحہ کے لئے مذہبی تقدس کی نظر ہٹا کر محض ادبی نگاہ قرآن مجید پر ڈالی جائے تو ثابت ہو گا کہ اس کا لفظ لفظ فصاحت کی روح رواں ہو۔ ایسی تعریفوں سے جن کا نقص ظاہر کر چکا ہوں، تاثر ہو کر ایک صاحب نے اعتراض کر دیا کہ ”لوح یوحیط“ ۱۱۱ میں تنا فر حروف ہو۔ یہ اور ایسے معترض حروف کے مخارج کی حقیقت سے جاہل مطلق ہیں۔ الف اور عین ہائے جوڑ اور حائے حلی کی صحیح اور حقیقی آواز ادا کرنے سے ان کے آلات لفظ غاری ہیں۔ جب اس بارے میں اہل زبان کو بھی مغالطہ ہو جاتا ہو پھر غیر اہل زبان کا تو ذکر ہی کیا ہو۔

دیکھا جاتا ہو کہ آج کل طبائع زیادہ ذکی الحس ہیں۔ علل سے بحث نہیں۔ یہ واقعہ بدیہی ہو کہ عہد حاضر میں ہر امر میں خواہ وہ معاشرت یا تعلیمات سے متعلق ہو یا دینیات وادیات سے لوگوں کے ذہن زیادہ حساس ہو گئے ہیں۔ اس خوف سے میں صرف یہ عرض کروں گا کہ اہل زبان ہی اپنی زبان کے کلام یعنی عبارت اور الفاظ کو صحیح انداز اور لب و لہجے سے ادا کر سکتے ہیں۔ غیر اہل زبان اس زبان کا خواہ کتنا ہی عالم اور مصنف کیوں نہ ہو اس کے آلات لفظ لب و لہجہ کی صحت اور طرز ادا کی قدرتی شستگی پر حادی نہیں ہو سکتے۔

آیا فصاحت کا تعلق جیسا کہ متقدمین نے زور دیا ہو کہ کلمہ کی ذات سے ہو؟ یہ بحث ابھی تشنہ ہو۔ آگے ذکر آیا ہو کہ فارسی میں سب سے اول خان آرزو نے اہل ہند کو علم معانی اور اس کے رموز سے آشنا کیا۔ ممکن ہو اہل فارس نے اس موضوع پر اپنی زبان میں کچھ لکھا ہو لیکن وہ ہم تک نہیں پہنچا۔ خان موصوف ”عطیہ کبریٰ“ کے دیباچہ میں فرماتے ہیں۔

”وہر گاہ کہ نظر برکتب قدیمہ و جدیدہ فی افتاد کتایہ در علم بیان کہ یک جزو فصاحت ست

در فارسی یہ نظر در نمی آید۔۔۔ پس این رسالہ اول کتابی ست کہ از آسمان

فکر بلند یہ زمین شمر فارسی نازل شدہ ہو

۱۱۱ سورہ یٰسین ۱۱۱ سورہ ہود

پھر انھوں نے دوسرا سال ”مومہیت عظمیٰ“ لکھا جس کو علم معانی سے متعلق کہا جاتا ہے۔ ان کے مندرجات و طوطا کے حدائق السحر اور دوسری عربی کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ جیسا عربی کتابوں میں التزام تھا اس کی تقلید خان آرزو نے کی یعنی فصاحت کا ذکر ضمناً اور بھل طور پر دیباچہ میں کر دیا لیکن پھر بھی وہ ”تلیف“ سے کچھ زیادہ ہی ہے۔ چونکہ ”سکاک“ کی دہان سے بھل گیا تھا کہ کلام بلیغ کے لیے فصیح ہونا لازمی ہے۔ اس لیے انھیں اور ان کے متعاقبین کو چند لفظ فصاحت کی نذر کرنے پڑے۔ تثلیث فصاحت کا نظریہ بس اتنا ہے۔

فصاحت کلمہ۔ فصاحت کلام۔ فصاحت متکلم ان اجزائے تثلیث کی تعریفوں میں سب کا اتفاق ہے۔

۱۔ فصاحت کلمہ۔ خلوص اوست اوتنا فرحروف و عزابت و مخالفت قیاس لغوی۔ پہلی خرابی یہ واقع ہوئی کہ محض فصاحت کی تعریف کی طرف کسی کا ذہن راجع نہ ہوا فصاحت کلمہ، فصاحت کلام اور فصاحت متکلم یہ تینوں اضافی ترکیبیں ہیں۔ کلمہ کی تعریف صرف میں اور کلام کی تعریف نغمہ میں آجاتی ہے۔ اس لیے ضروری نہ تھا کہ ان کی تعریفیں وضع یا نقل کی جاتیں۔ کیونکہ صرف و نحو کا علم ان کتابوں کے مطالعے سے پیشتر ہونا لایم ہے۔ لیکن یہ کسی کے خیال میں نہ آیا کہ اتنا تو فرما دیجئے کہ فصاحت اسے کہتے ہیں۔ ان مرکبات میں فصاحت ہی اہم اور جزو اعظم ہے اور وہی کی اصطلاحی حیثیت بتانے سے احتراز کیا گیا۔

تغی کی کتابوں نے اس لفظ کے معنی بتائے ہیں۔ ”کشاہہ سخن گفتن و تیز دہانی و خوش گوئی“ مگر ایک لفظ جب اصطلاحی حیثیت حاصل کر لیتا ہے تو اپنے لغوی معنی سے کم و بیش دور ہو جاتا ہے یہ ایک بدیہی امر ہے۔

خیر اب فصاحت کلمہ کو لیجئے۔ اس کی تعریف جو کچھ بھی کی گئی ہے وہ محض مانع ہے۔ یعنی تنافر حروف، عزابت اور مخالفت قیاس لغوی کا نہ ہونا۔ اس کلمہ کو فصیح کہا گیا۔ جس میں تین عیب نہ ہوں۔ پھر فصاحت کلمہ کی ان تینوں شرائط کی تعریف یوں کی گئی۔

(۱) تنافر ان حروف کے اجتماع کو کہتے ہیں جن کا تلفظ طبع سلیم پر دشوار ہو۔

اسے ایک ذوقی امر بتایا گیا ہے۔
(ج) غزابت کی نسبت کہا گیا کہ وہ کلمہ جو غیر مانوس الاستعمال ہو یعنی جسے اہل زبان استعمال نہ کرتے ہوں۔

(ج) مخالفت قیاس لغوی کی نسبت فرمایا گیا کہ ایک کلمے کا قاعدے، قانون، اور عاوری کے خلاف لانا۔ اس کی کئی قسمیں ہیں۔

(۱) شعر کا وزن یا قافیہ درست کرنے کو کلمے میں تغیر کرنا جیسا اس شعر میں کیا ہے۔
آپ انگور و آب نیلوفل۔ شد مرا از غیر و مشک بدل۔ نیلوفر کی ”ور“ کو ”ل“ سے بدل دیا تاکہ قافیہ درست رہے۔

شاعر اس شعر کو اس طرح کہہ دیتا تو درست تھا۔
آپ انگور و آب نیلوفر۔ بدم شد از غیر و مشک بدل۔ تو مطلب پورا ہو جاتا۔ مخالفت کا نقص بھی نکل جاتا۔

(۲) کلمے کا بے موقع استعمال۔ جیسے ”ٹوٹا“ کی جگہ ”پھوٹا“ کہنا اس فقرے میں۔ اس کی باتیں سن کر میرا دل ٹوٹ گیا۔ یہاں ٹوٹ گیا کی جگہ پھوٹ گیا کہا جائے تو مخالفت کا نقص عائد ہوتا ہے۔ اسی طرح اس جملے میں۔ ”ساجھے کی ہنڈیا چور ہے پر پھوٹا کرتی ہے“ ”پھوٹا“ کے بدلے ”ٹوٹا“ کہنا ویسا ہی ہے جیسا پہلی مثال میں پھوٹا تھا۔

(۳) الٹ اشباع جو بعض سوں کے آخر میں ضرورت شغری کی وجہ سے بڑھا دیا جائے۔ جیسے نظامی نے اس مصرعہ میں ”کاخ کو“ ”کاخا“، ”باندھا دے“، ”بسا کا خاکہ محمودش بنا کر دے۔“ زیادہ تفصیل غیر ضروری ہے۔

میں یہ عرض کروں گا کہ کاخ کو کاخا کہنا غلط۔ دل ٹوٹ گیا کو دل پھوٹ گیا کہنا غلط ہے۔ اسی طرح تغیر یا تغلیب وغیرہ سے کلمے کی ہیئت بدل دینا غلط اور ممنوع ہے۔ جو شخص ”حیم بخش“، ”حرم بسک“، اور ”قادر“ کو ”کادر“ کہتا ہے وہ غلط اور مہمل الفاظ بول رہا ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ فصاحت کلمے کی جو تعریف قرار دی گئی معقولیت کے کس درجہ میں رکھی جاسکتی ہے؟ اس بارے میں یہ بتانا ہے کہ کوئی کلمہ جو علم صرف کے قواعد سے مطابقت رکھتا ہے اپنی لغوی حیثیت میں فصیح یا غیر فصیح نہیں ٹھہرایا جاسکتا

ہاں اس کا مناسب یا غیر مناسب استعمال یا صرف ہی وہ عمل ہے جو اسے یعنی اس کے استعمال کو فصیح یا غیر فصیح بنا سکتا ہے۔ اور یہ صرف یا استعمال کلام سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ جب ایک جگہ یا فقرے میں کسی کلمہ کا استعمال ہو تو بلا ہمتہ کلام کی ہستی پیدا ہو گئی۔ لہذا فصاحت یا غیر فصاحت کا اطلاق کلام پر ہوتا ہے کہ کلمے پر۔ اگر آپ دھوکے مسئلے کو فقہ کی کسی کتاب میں مطالعہ کر رہے ہوں یا اس سے متعلق تحریر کریں تو جو رہن کا کلمہ ضرور استعمال ہو گا اور وہاں وہ کلمہ ہرگز غیر فصیح نہ ہو گا۔ لیکن اگر آپ غزل میں یہ لفظ استعمال کریں جیسے پیرہن، آنکھ، نقاب، دامن اور گریبان کا ذکر ہوتا تو یقیناً یہ صرف اس کلمے یعنی جو رہن کا بے محل ہو گا اس لئے غیر فصیح۔ یہی حال ان کلمات اور مرکبات کا ہے جو غالب اور ناسخ کے پہلے کے کلام میں پائے جاتے ہیں یعنی ان کی غزلوں میں۔ اگر ان میں سے اکثر قصیدے یا نثر میں صرف کئے جاتے تو مضائقہ نہ تھا۔

جو لفظ متروک ہو چکے ہیں وہ گویا زبان سے خارج کر دئے گئے۔ لغات میں جو وہ پائے جاتے ہیں تو اس عرض سے کہ متقدمین کا کلام سمجھنے میں مدد ملے۔ اب میں فصاحت کلمہ کے نظریہ کا تجزیہ پیش کرتا ہوں۔ پہلی خامی اس نظریہ میں یہ نظر آتی ہے کہ جہاں تک فارسی یا اردو کا تعلق ہے متقدمین یا متاخرین نے کلمہ میں تا فرحوت کی مثال پیش نہیں کی جس سے ان کے عندیہ کی وضاحت ہوتی لیکن صاحب غیاث اللغات نے اس بارے میں طبع آزمائی کی ہے۔ فرمایا ہے جیسے شمع علم صدق قول میں صدق تلفظ ہے۔ اول تو مجھے ان کو کلمہ تسلیم کرنے میں کلام ہے۔ یہ دونوں مرکب وہ نوعیت نہیں رکھتے جو خوش گفتار یا سخن شناس کی کی بلکہ شمع علم اور صدق قول ایک کلام کے دو ٹکڑے ہیں جو اس میں سے قطع برید الگ دکھائے گئے ہیں۔ شمع اور صدق علم اور قول کو ضرور کلمہ کہا جائیگا۔ ان مرکبات کی مستقل حیثیت نہیں۔ بفرض محال اگر صاحب غیاث اللغات کا یہ اذعان بھی یوں تو ان کے زعم کے مطابق مل، قصص اور اساس وغیرہ سنیکڑوں عربی اور فارسی کلمے کلام سے خارج کر دینے پڑیں گے اور خود ان کی کتاب کا نام یعنی غیاث اللغات انھیں کے قول کے مطابق فصاحت کلمہ کے متباہن ٹھہرے گا کیونکہ اس میں دو لام پے درپے آئے جیسے صدق

قول میں دو قاف اور شمع علم میں دو عین تھے اور شمش کا ہندسہ تو اعداد شمار سے خارج ہی کر دینے کے قابل ہے۔

اگر مومن گے اس شعر میں تافر، تو وہ کلام سے متعلق ہی کلمہ سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔ وہ شعر یہ ہے۔

پاؤں تربت پہ میری دیکھ سنبھل کر رکھنا
چوڑی شیشہ دل سنگ ستم سے پس کے
اعتراض ہے کہ چار سین ایک جگہ لا کے اکٹھے کر دیئے۔ یہ اعتراض شاعر کے شعور تالیف کے خلاف ہو سکتا ہے۔ ورنہ ان کلمات میں سے سنگ ستم سے پس کے کسی میں بھی اپنی مجرّد حیثیت میں یعنی باعتبار مجرد کلمے کے نام کو نقل تلفظ یا تافر نہیں۔ یہی کلمے جب مناسب محل پر صرف کئے جائیں تو اعتراض وارد نہیں کیا جاتا۔ یہی حال فارسی کے ان مصرعوں کا ہے۔

(۱) زمیں شمش شد و آسمان گشت ہشت

(۲) از یک کشش شد شمش صد شیر بلرزد

ان مصرعوں میں شمش سے لے کر شیش تک کسی کلمہ پر تافر حروف یا افعال کا نقص مانا نہیں ہو سکتا۔ نقص جو ہو وہ کلام کا ہے۔ یہی کیفیت غزابت کی ہے جو ربین کا ذکر آگے آچکا ہے۔ اس ضمن میں یہ بتانا ہے کہ کوئی کلمہ اگر غیر از استعمال ہے یعنی اہل زبان یا زبان داں اُسے استعمال نہیں کرتے تو وہ یا اس زبان میں داخل ہی نہیں یا ایک مدت کے استعمال کے بعد متروک ہو گیا۔ متروکات کی طرف ابھی اشارہ ہوا ہے، لغات میں ہر علم و فن کی اصطلاحیں، ہر زمانے کے محاورے اور ہر عہد کے متکلفات لکھے ہوتے ہیں۔ اگر آپ ان الفاظ وغیرہ کو چھانٹ چھانٹ کر نکالیں اور کلام میں لائیں۔ محل۔ مناسبت۔ موضوع اور بیجا صرف، نیز صنف شعر کا لحاظ نہ رکھیں تو بے شک کلام کی گراں باری غزابت کے الزام کی مستوجب ہوگی۔ مثلاً آج کل کے فقہاء اور نیز متاخرین نے فعلی حال کی شکل کو جیسے جیسے کر کے ”کلام سے خارج کر دیا ہے۔ اب اگر کوئی قنات پرست فعلی حال کے یہ صیغے استعمال کرے تو بے شبہ اس کا یہ فعل اہل زبان کے استعمال سے متجاوز ہوگا اور اس کا کلام غیر صحیح سمجھا جائے گا۔

کسو کی نسبت لکھا تھا :-

”ہیں یہ نہیں کہتا کہ یہ لفظ صحیح نہیں۔ البتہ فصیح نہیں۔ قافے کی رعایت

اگر لکھا جائے تو عیب نہیں۔ ورنہ فصیح بلکہ افصح و کسی، ہے“

اسی طرح بہت سے کلموں کے محل استعمال پر نظر تعمق ڈالی جائے تو یہ تعمیم درست ہوگی کہ کلمہ بجائے خود فصیح یا غیر فصیح نہیں ہوا کرتا بلکہ اس کا محل استعمال یا صرف ایسا ہو سکتا ہے۔ اس ضمن میں یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ بعض متروک الفاظ ایسے ہیں جن کا استعمال عام صورتوں میں جائز نہیں لیکن مرزا کے دکسو کی طرح اگرچہ آب دکسو قطعاً متروک ہے، خاص محل پر جائز اور جاری ہے۔ جیسے و نٹ، کہ اس کا استعمال نیا کے ساتھ تو درست ہے، اور صورتوں میں نہیں۔ اس سے واضح ہو گیا کہ فصاحت کا تعلق کلام سے ہے، کلمہ سے نہیں ہے۔ ہاں صحت کلمہ کے لیے لازمی ہے۔ مخالفت قیاس لغوی کو کلمہ پر عائد کرتے ہوئے کہا گیا تھا کہ اس کا مطلب ہے کلمہ کا قاعدے قانون اور محاورے کے خلاف لانا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کلمہ قاعدے اور قانون کے خلاف ہوگا وہ صحت سے محروم ہوگا۔ فصاحت یا غیر فصاحت کا اس میں دخل ہی کیا ہے۔

اگر فصاحت کلمہ کے اس نظریہ کو جس کی تشریح ہو چکی ہے مسلم اور مؤکد مانا جائے تو آپ ہی فرمائیں ایران اور ہندوستان کے ان نامی استادوں کے حق میں کیسے قتلے دیا جائے گا جو فرما گئے ہیں :-

لنگنت گر تراکند فرہ

سیر خوردن تراز لنگن بہ

.....

نہ دریاں دیدہ قطرہ پانی

حکیم سنائی نے ”لنگن“ کا کلمہ فاقہ کے معنی میں استعمال کیا ہے جیسا کہ ہندی میں

ہوتا ہے، قطرہ پانی پر بھی نظر رہے۔

”عرفی“ فرماتے ہیں :-

رچاشت کہ از شبنم گل گردنشان است

آں باد کہ دیہند در آید جسکر آید

اس شعر میں جھکڑ داندھی، کور رانی لہجے میں دیکر کہا گیا ہے ارشاد ہوا ہے :-
 گیتِ غانت زہرہ قوالِ دلی رانتِ دل
 آبدارتِ ابریشیاں و خواصتِ آفتاب
 اس شعر میں گیت، اور دلی، یعنی مکھی کا راگِ حُسنِ سماعت چاہتا ہے :-
 سالک کا شعر ہے :-

سیرِ گشتِ دمِ دِکھڑی ایا م
 ہوسِ خوانِ سیمِ دزر نہ کنم
 ہندی فارسی کی اس کھڑی کی قبولیت کو ملاحظہ فرمائیے اور کسرۂ اضافت کا بھی
 خیال رکھیے ۔

از سخن تا تیرما از لفظ ہائے انتخاب
 بستہ ہائے خوش قماش پر ڈانک آہ و دست

”دانک“ وہ نشان ہے جو ہندوستان میں کپڑا بنانے والے دانے یا بزاز تھانوں وغیرہ
 پر بنتے یا چھاپ دیتے ہیں ۔ یہ سنسکرت کا لغت ہے اس کے معنی ہیں نشان ”پتا“ ۔
 سنسکرت میں خدا کے ناموں میں ”نارنگار“ بھی آیا ہے ۔ اس کے معنی ہیں پہچان کی
 نشانی نہ رکھنے والا ۔ آج کل قماش کے دانک کو دمار کا کہتے ہیں جو ٹریڈ مارک کا
 بگڑا ہوا ملخص ہے ۔
 امیر خسرو کے ہاں آیا ہے :-

ہمہ رازِ لوکِ مزرگاں زدہ بر جگر کٹارہ

مرزا صاحب نے اضافت سے اس ہندی لفظ کٹارہ کو اور بھی اپنالیا ۔ فرمایا ہے :-

دلیر میروی از پے سیاہ چشماں را
 کٹارہ نگہت بر جگر نیامدہ است

مرزا غالب نے فرمایا :-

سریہ چڑھنا تجھے دیا ہے پر اے طرفِ کلاہ

مجھ کو ڈر ہے کہ نہ چھینے ترا منہ بند بہرا

بعض اہلِ علمہ انگریزی بلفظ ”منبر“ کو ”منبر“ بھی کہتے اور لکھتے ہیں جیسے رجسٹروں کے

اول غانہ کا عنوان لمبر شمار اور مرزا صاحب کے فارسی دیوان میں ہے۔

آرے نہ چک، بود نہ تمک ز ہر کہ ہست

نے دستخط نہ کھر نہ نام و نشان دوست

مضمون شعر نوٹ، بودنی زمانہ

یعنی بدست ہر کہ بیفتاد آن دوست

اس کے باوجود کہ مرزا قتل مع اپنی معافی و بیان کی کتابوں کے اتنے برس لکھنویں رہے شیخ ناسخ نے فرمایا:-

ترے رخسار تاباں کا کبھی چوٹکس پڑتا ہی

فریم، آئینہ کی بنتی ہے ہالا ماہ کا بل کی

”فریم“ اور ”ہے ہالا“ قابل ملاحظہ ہے۔

ذوق کا ارشاد ہے۔

پکارے سب کہ قواعد ہے فوج کی شاید

کہ ”فیراڑا“ رہے ہر صفت میں ہن قفا قفا

”دلال کتاب“ اپنی آب بادہ لالہ رنگ ہے

میکدہ اپنے واسطے مدرسے فرنگ ہے

آپ گھبرائیں نہیں۔ میں اور مثالیں مخالفت یا غزبات کی پیش نہیں کرونگا۔ خلاصہ یہ کہ وہ سکاکی ہوں یا رشید الدین و طوطا، خان آرزو ہوں یا مرزا قتل آن کا اجتہاد نہ استدلال کی میزان میں پورا اترتا ہے نہ اساتذہ ایران و ہندوستان کے عل کی رو سے قابل تسلیم ٹھہرتا ہے۔

اس فصاحت کلمہ کے فتوے نے ایک بدعت شنیعہ ہمارے ادب میں لا کر داخل کر دی۔ خاص کر نظم میں شعرا کا مطح نظر صرف کلمہ مفرد رہ گیا اور کلام و تخیل پس پشت ڈال دئے گئے جہاں الفاظ پر غیر ضروری زور اور تاکید کا دُترہ لگایا وہاں یہی نتیجہ ظہور میں آیا۔ اس لفظی فصاحت کے منتر نے عہد ٹیوڈر میں جو گت انگریزی لٹریچر کی بنائی تھی وہ ہی متاخرین کے زمانہ میں اردو شاعری خاص کر لکھنؤ کے ایک خاص طبقہ کی بن گئی تھی۔ یعنی مشکل کی تمام و کمال توجہ کلام سے ہٹ کر کلہ پر مرکوز ہو گئی۔ اُس زمانہ میں تو انگلستان میں ایک شخص ایسا وسیع النظر پیدا ہو گیا جس نے کلمہ کے ساتھ کلام کا بھی...

ملاحظہ رکھا یعنی جان مٹن۔ لیکن ہندوستان میں کلمہ اور مفرد کا جادو ایسا چلا کہ آج تک کلام اس کی بھول بھلیاں میں پھرتا رہا ہے۔

الفاظ کا تقابل اور مناسبت کا جنوں بھی اسی ذیل میں آتا ہے جو منشی اور مستظم کے ہاتھ سے تخیل اعلیٰ کا سلسلہ چھڑا دیتا ہے اور کلام صرف الفاظ کا گورکھ دھندلا رہ جاتا ہے یہ ساری خرابی دہلی والوں نے جن میں خان اردو اور مرزا قیقل کا بڑا حصہ ہے لکھنؤ کی نوٹور سرزمین میں جا کر پھیلائی اور پھر یہ ادبی بدعت کششِ یادگشت کے قانون کے تحت خود دہلی پر بھی عائد ہو گئی آج کل کے اکثر لوگوں کو اپنے دُغم میں کلام کی آراستگی کا یہ سہل لٹکا ہاتھ آگیا ہے جیسا کہ سیاست کا اصول ہے کہ ایک موقع جو خود بخود پیدا ہو گیا ہے کیوں تلاش سے فائدہ اٹھالیا جائے۔ یہی اصول آج کل ادبیات پر حاوی ہے۔ ہلدی لگے نہ پشکری رنگ چوکھا دے۔ گیتا نے فلسفہ عل پر اس ہدایت کے ساتھ اتمامِ حجت کیا کہ جو فعل تمہارا فرض ہے اسے انجام دیے جاؤ اور اس کے ثمرے کے پھیر میں نہ پڑو۔ اسی طرح لوگ اچھے اچھے کلمات شاندار ترکیبیں۔ بلند آہنگ لغات استعمال کرتے ہیں۔ بھی اس سے مطلب کیا نکلا؟ اس کلام کا حاصل کیا ہے؟ یہ سب اگر کہیں ہے تو شاعر کے لبوں میں یعنی ذی رعب کلمات استعمال کئے جاؤ۔ کلام کی معنوی خوبی سے غرض نہیں جب ہی تو مولانا صہبائی نے تاکید کی ہے۔

”مدار حسن قبول بر فصاحت کلام است“

کلموں کے تقابل و تناسب دخیرو کے بارے میں موصوف کا شاکیانہ ہجہ بھی قابلِ غور ہے۔ فرمایا ہے۔

”پائے بند مناسبات شدن و آنگاہ بر این قدم کہ گامے بے مراعات اس

بر مدارند و لغت بے ملاحظہ اس دردہن نہ گزیراند پائے سعی را تلک

و ماندہ سخن را تنگ گردانیدن است“

یہاں ایک جملہ معترضہ ذہن میں آیا جس کا ذکر اگرچہ فصاحت کلمہ کی ذیل میں تو نہیں آتا لیکن فلسفہ کلمہ سے اس کا بہت تعلق ہے اس لئے اس کا بھی تذکرہ کرتے

۱۔ قول فیصل مولانا ام بخش صاحب صہبائی دہلی۔

۲۔ قول فیصل۔ مولانا ام بخش صہبائی دہلی۔

دیتا ہوں۔ بعض کا خیال بلکہ یقین ہے کہ فارسی یا عربی الفاظ کا استعمال کلام میں زور پیدا کر دیتا ہے۔ خدا معلوم وہ لوگ زور سے کیا مراد لیتے ہیں۔ ایک ریل کا انجن لمبی ترین کو لے کر بھاگے جاتا ہے اور جلدی سے منزل پر پہنچا دیتا ہے۔ یہ ہوئی ایک بات آپ کسی کام کو گھر سے نکلتے ہیں راستہ میں آپ کو ایک گھوڑا نظر آتا ہے جس کا رنگ نہایت ہی دلنہیب ہے بدن ایسا سڈول کہ سانچے میں ڈھلا ہوا مور کی سی ٹھمک چال ہے۔ رگ و ریشہ میں جلیاں بھری ہوئی ہیں۔ اٹھکھیلیاں کرتا جا رہا ہے۔ آپ ٹھہر جاتے ہیں اور اس گھوڑے کو دیکھتے رہتے ہیں جب تک کہ وہ دکھائی دیتا ہے۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ آیا اس انجن میں زور تھا یا اس گھوڑے میں۔ آپ ذہن مبارک کو ضغطے میں نہ ڈالیں۔ میں جلدی سے کہہ دیتا ہوں کہ انجن میں بھی زور ہے اور گھوڑے میں بھی۔ مگر میں ایک زور کو جتاتی کہوں گا اور دوسرے کو ملکوتی۔ کیونکہ انجن کا زور اضطراب آگیاں ہے اور گھوڑے کا دور سکون آفریں۔ اگر آپ اس گفتگو کو آئندہ کی ایک شکل کے دعوے کی حیثیت دیں تو ثبوت میں چند شعرا سائنہ کرام کے مضمئے جن میں مشکل سے دو تین فارسی یا عربی الفاظ واقع ہوئے ہیں بلکہ انہیں فارسی یا عربی نہیں اردو ہی کہنا چاہیے۔ تاخذا نہ فقص بھی انہیں سمجھتا اور بولتا ہے۔

تم مرے پاس ہوتے ہو گو یا
جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
مومن کے اس شعر میں صرف ایک فارسی لفظ ”گو یا“ آیا ہے۔
اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیگے
مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیگے
ذوق کے اس مطلع میں ایک لفظ بھی فارسی یا عربی نہیں آیا۔
وہ نہیں بھولتا جہلا جاؤں ہائے میں کیا کروں کہاں جاؤں
ناخ کے اس شعر میں بھی۔ فارسی۔ عربی کا کوئی لفظ دخل نہ پاسکا۔
دیکھ کر ان کو جو آجاتی ہے منہ پر روتق وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے
غالب کے اس شعر میں روتق۔ حال۔ بیمار یہ تین لفظ آئے ہیں انہیں جو چاہئے
سمجھ لیجئے۔

سامعین کرام کے مذاق اور ذہنیت کی تحقیر ہوگی اگر میں ان اشعار کی غریبان اور زور دکھانے بیٹھوں۔ پس اتنا کہوں گا کہ یہ وہ شعر ہیں جن پر سینکڑوں دیوان نثار ہیں۔ ادب میں زور اس موسم کو نہیں کہتے ہیں جو اوکھلی میں دھان کوٹتا ہو۔ بلکہ زور نام ہو اس متاثر کا جس کا تعلق نفسیات سے ہو۔

حیطہ ادب میں یہ حقیقت مسلمہ ہو کہ لفظ کے ٹکڑے جیسے انگریزی میں سیبل کہتے ہیں اور ایکسٹنٹ جیسے ایک لفظ کے کسی جزو کی صوت کا توڑ کہتے ہیں، اس کی معنوی حیثیت سے قطع نظر سامع کے ذہن کو تسخیر اور متاثر کرنے میں حد درجہ دخل رکھتے ہیں انگریزی لفظ گریڈ کے مقابلہ میں میگنٹیفیٹ اور اسی طرح ہمارے شاندار کے مقابلے میں عظیم الشان میں جو ماہہ الامتیاز ہو اس کی تفسیر کی ضرورت نہیں فلسفہ انشا کا یہ ایک کٹنہ ہو جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔

ہاں گفتگو تھی فصاحت کلمہ سے متعلق۔ میرا مذہب یہ ہو کہ جو کلمہ صحیح اور لغوی یا اصطلاحی یا مجازی معنی میں مستعمل ہو، اہل زبان کے محاورے کے مطابق ہو اور مناسب محل پر صرف ہوا ہو۔ موضوع کے اعتبار سے بھی درست اور بجا ہو، ایسے کلمے کلام میں استعمال کرنا اس کی خوبی اور تاثیر کو بڑھا دیتا ہو۔ اس سے زیادہ کہنا عبث ہو۔ جن کلمے میں غرابت یا مخالفت کا نقص ہو اُسے متروک سمجھنا چاہیئے۔ پٹ اور انجھواں مین اور ندان کبھی مستعمل تھے۔ ان سے کلام چمک اٹھتا تھا مگر آج غریب ہیں۔ اسی طرح مخالفت قیاس لغوی کو قیاس کر لیجئے متاخر حروف کا ذکر ”مستشرعات“ کی ذیل میں آچکا ہو۔

اس بحث کا ملخص یہ ہو کہ آج تک فصاحت کے اول رکن کے باب میں جو کچھ فرمایا گیا وہ زیادہ تر موسٹگانی اور فصاحت کلام سے متعلق ہو اس کے ذکر کی ضرورت نہیں کہ کوئی خوش فہم موقع محل اور موضوع کو اونچے سے طاق پر رکھ کر لعنت کی کتابوں سے لفظ لے کر کلام میں بھر دے۔

اب میں آپ کو فصاحت کی دوسری حد پر لیجانا چاہتا ہوں۔ میرا مطلب یہ فصاحت تکلم۔ آگے کہہ چکا ہوں کہ اس کا تعلق زیادہ تر خطابت سے ہو ضمتاً منظم بھی اسی سے آجاتا ہو۔ اگر کوئی شخص ذخیرہ کو زنجیر یا جھیر شام کو سام قلم کو کلم کہے تو صاحب مذاق سننے والے ضرور ہر مزہ ہوں گے۔ اس لیے ضروری ہو کہ بولنے میں ہر لفظ صحیح متقنا میں ادا ہو اور ہر حرف

سے اس کی صحیح آواز پیدا ہو بعض مقامی خصائص ایسے ہیں جو صحیح علم کے باوجود مکالمہ کو صحیح نہیں ہونے دیتے۔ اس کی وجہ آلات نطق کی بناوٹ کی خصوصیت اور عادت ہے جس کا مادہ اوجہت اور مزاولت کے ہوا کچھ نہیں۔ ایک مفرد نظیر سے اس کی وضاحت ہو جائے گی۔ سید انشانے دریائے لطافت میں جو گفتگو اور لہجہ میر غفر غنی کا لکھا ہے اس سے اس امر پر تیز روشنی پڑتی ہے۔ میر غفر غنی کے آلات نطق کچھ ایسے واقع ہوئے تھے کہ دل، اور زور وغیرہ کی آواز صحیح ادا نہ کر سکتے تھے بلکہ ان حروف کی جگہ 'غ' اور 'ف' وغیرہ کی آواز ناگزیر تھی۔

سحرالبیان کے اس شعر کو:-
چلی واں سے دامن اٹھاتی ہوئی کڑے کو کڑے سے بجاتی ہوئی
وہ یوں کہتے تھے۔

چنی دان سے دامن اٹھاتی ہوئی کفے کو کفے سے بجاتی ہوئی
اس لہجے کی وجہ سے ان کا نام ہی غفر غنی پڑ گیا ایسی ہی کیفیت قوموں کی ہے۔ مختلف ملکوں یا ایک ملک کے مختلف حصوں کے رہنے والوں کا لہجہ خصوصی طور پر خاص حروف کی آواز نکلنے میں مختلف ہوتا ہے۔ سخت مکمل اہل زبان کے لہجے سے وابستگی رکھتی ہے اور یہ امتیاز ہر ملک اور ہر زبان میں موجود ہے۔ قریش کے لہجے اور سبغہ حرف کا محض حوالہ دینا امتیاز ہے اس بارے میں کافی سمجھا جائے گا۔

ابھی کلمے کے جز یعنی سیبل اور توڑ یعنی ایکسٹ کا ذکر آچکا ہے اور زبانوں میں توڑ کے فرق اور رد و بدل سے کلمے معنی بدل جاتے ہیں۔ کبھی اسم سے فعل اور فعل سے اسم بن جاتا ہے۔ اگرچہ کتابت وہی جوں کی توں رہتی ہے۔ مثلاً انگریزی میں کنٹرکٹ اور کنٹرکٹ۔ مکالمے میں ایک اور چیز بھی ہے جو کلام کے معنی اور مکالمے کے عندیہ پر جید اثر رکھتی ہے یعنی لہجے سے الفاظ پر زور ڈالنا جسے انگریزی میں امفیسس کہتے ہیں اس کا تعلق کلام سے ہے کلمے سے نہیں اس کی تشریح ایک جگہ سے بخوبی ہو جائیگی جس میں یہی کلمات کا صوتی زور مختلف معنی پیدا کر دیتا ہے وہ جملہ ہے۔

میں کل دہلی جاؤں گا

اُن میں کل دہلی جاؤں گا؟ آپ نے یہ کس سے سنا میں نے تو ایسا ارادہ نہیں کیا۔

۲۔ "میں کل دہلی جاؤں گا؟" یہ کون کہتا ہے کہ کل جاؤں گا۔ ابھی جانے کی تاریخ

مقرر نہیں ہوئی،

۳۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا“ داور لوگ کل جائیں گے۔ میرا بھی طے نہیں پایا۔

۴۔ میں کل دہلی جاؤں گا۔ داور کوئی جائے نہ جائے۔ میں ضرور جاؤں گا۔

۵۔ میں کل دہلی جاؤں گا۔ (آج یا پرسوں نہیں۔ کل جاؤں گا)

۶۔ میں کل دہلی جاؤں گا۔ بمبئی یا بنگلور نہیں۔ دہلی جاؤں گا،

آپ نے دیکھا کہ لہجے اور صوت کے اتار چڑھاؤ میں ان چاروں لفظوں میں کیا معنی پیدا کیے۔ جملہ استفہامیہ، تلامیہ سے خبریہ اور انشائیہ ہو گیا اسی منہج پر اور آدمی درجن صورتیں اس جملے کی شکل سکتی ہیں۔ فصاحت، متکلم کی حقیقت بس یہی اور اتنی ہے۔ اس سے زیادہ فن خطابت سے تعلق رکھتا ہے۔

آب فصاحت کلام کے بارے میں عرض کرنا ہے۔ اس کی تعریف کی گئی ہے۔

”وخلص انست اضعف تالیف و تناظر کلمات و تعقید“

فصاحت کلام کی یہ تعریف کتب قدیمہ سے ماخوذ ہے۔ ایک صاحب نے ان تین عیوب خل فصاحت میں ایزدی کی اور تکرار کلمہ واحد، توالی اضافت، ابتدال، تغیر، انقال اور تناقص کی ایزادی فرمائی۔ ایک اور صاحب نے اس فہرست کو اپنی طوالت دی کہ فصاحت کی تعریف میں میں عیوب گن کر دس عیوب قافیہ میں بھی شامل کر دیے وہ تین عیوبوں سے خلوص درکار ہو یا بائیس عیوبوں سے معائب کلام کی ان فہرستوں کو فصاحت کلام کی تعریف قرار دینا معقولیت سے خارج ہے اور پھر توجیہ استدلال کا سایہ تک نہیں پڑنے پاتا۔ اس لٹریچر کے لحاظ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان عیوب کی کیفیت و کیت کے بارے میں اختلاف رائے بھی ہے۔ یوتن کا مطلع ہے۔

بنام جہاں دار جاں آفریں

حکیم سخن بردہاں آفریں

ایک بزرگ دوسرے مصرعہ میں ضعف تالیف کا نقص نکالتے ہیں کہ دو کلموں میں جو فاعلیت کے معنی رکھتے ہیں فصل جائز نہیں اور پھر خون دل اُشام کی طرح وجہ فصل محض اضافت ہی نہیں بلکہ یہاں حرف جار ہا ہے۔ دوسرے

بحر الفصاحت صفحہ ۳۴۴ معیار البلاغت - خاتمہ پد

بزرگ اس مصرعہ میں صنعت تالیف مانتے ہی نہیں۔

صنعت تالیف متناظر کلمات تعقید وغیرہ کی ماہیت بتانا اور مثالیں پیش کرنا فضول معلوم ہوتا ہے۔ وہ سب کچھ کتب متداولہ میں اچکا ہو جو آپ کے ملاحظہ سے گزر چکی ہیں۔ یہاں ایک سوال یہ اٹھتا ہے کہ کیوں متقین نے فصاحت کلام کی تعریف میں صرف تین عیوب سے غلوں کی تاکید کی اور کیوں متوسطین اور متاخرین نے اس تعداد کو دس گنا کر دیا۔ اگر یہ کہا جائے کہ قدیم زمانہ میں کلام پر اور عیوب مائد ہو ہی نہیں سکتے تھے، لوگ زیادہ فصیح سمجھتے تھے، جوں جوں کلام فصاحت کے معیار سے گرتا گیا عیوب کی فہرست بڑھتی گئی۔ یہ دلیل اس وقت پذیرا ہو سکتی تھی جب ایک عہد کے کلام کا موازنہ دوسرے عہد کے کلام سے کیا جاتا۔ جیسے زمانہ جاہلیت کی شاعری کا موازنہ بعثت کے بعد کے زمانہ کی شاعری سے کیا جاتا ہے۔ فصاحت علم معانی کا جزو اعظم ہے۔ زیادہ تر اس وجہ سے کہ کلام بلیغ کے لیے پہلے فصیح ہونا لازمی ہے۔ علم معانی و بیان وغیرہ کی تعریفیں وہی برقرار ہیں۔ لیکن فصاحت کی تعریف کچھ فصاحت کلام کی تعریف میں کیوں تبدیلیاں ہوتی ہیں؟ اس کے دو وجوہ ذہن میں آتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ متقین کی وضع کی ہوئی تعریف جو کچھ کہ تھی جامع و مانع نہ تھی اور دوسرے یہ کہ فصاحت کے باب میں تقریباً سب کا ذہن غیر مستقل تھا۔ ان کے مزاج کو چون و چرا کی برداشت نہ تھی۔ اسی وجہ سے ان کے ملحوظات میں تخریجے تھے کا دخل دیکھا جاتا ہے۔ سمجھوں نے زور طبع بلاغت پر صرف کیا۔ فصاحت کا ذکر چلتے چلتے کسی نے مقدمہ میں کر دیا کسی نے خاتمہ پر۔ جیسا تو آج ہر کوئی اچھے سے اچھے شاعر کو منہ کھول کر کہہ گزرتا ہے فصیح نہیں، یہ لفظ فصیح نہیں۔ یہی وجہ علت ہے کیوں فصیح نہیں؟ جواب ملتا ہے۔ سنا نہیں۔ کانوں کو بھلا نہیں معلوم ہوتا۔

اردو میں جو بڑے چھ گروہ اور طوائف الملوک بیہیلی ہوئی ہے اس کی علت غائی ادیبوں کا اختلاف طبع اور اضطراب ذہن ہے۔ اسلاف ہر حال میں مستحق تشکر ہیں کہ وہ ایک داغ بیل تو ڈال گئے۔ متعاقبین کا فرض تھا کہ اگر اس میں کہیں کچی اور لرزش کے آثار تھے تو اسے خط مستقیم کی شکل دیتے تاکہ تمام الجھاؤ اور گھٹیاں نکل جائیں۔ سکاکی اور طواط فان آرزو یا شمس الدین فقیر کا کہنا کوئی آیت وحدیث تو تھا ہی نہیں کہ اس پر کہیں اٹنگی

رکھنا کفر تھا یا گناہ کبیرہ۔ بات یہ ہے جیسا کہ میں نے شروع میں عرض کیا ہے، مشاطگی کو افادیت پر ترجیح دی گئی۔ اس سے کلام میں بہت سے نقص عارض ہو گئے۔ اس کی تشریح میں غالب اور ناسخ کا ایک ایک شعر پیش کیا جاتا ہے۔ میں اس کی نسبت اپنی رائے محفوظ رکھوں گا کہ جو اعتراض ان اشعار پر وارد کیے گئے ہیں وہ درست ہیں یا نہیں؟ میرا حتمیہ ان اشعار کے پیش کرنے میں پس یہ ہے کہ خواص کو بھی ان کی صحت و فصاحت میں شبہہ ہے۔ اور شبہہ کرنے والوں کی ادبی حیثیت سب پر روشن ہے کہ مسلم ہے غالب کا شعر مطلع دیوان ہے:-

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا
کاغذی ہے پیرہن ہر پیر سکر تصویر کا
ناسخ کا مشہور اور روشن مطلع ہے:-

میرا سینہ ہے مشرق آفتاب داغ ہجر کا
طلوع صبح محشر چاک ہے میرے گریباں کا
اؤں شعر کو غلط بتایا گیا اور دوسرے کو مہمل۔ اعتراض کی نوعیت سے غرض نہ رکھ کر ضرور آپ کی بھی یہ رائے ہوگی کہ کلام کی مشاطگی کی بہتات نے فاضل معترضوں کو ایراد و تعریف کا موقع دیا۔ آپ دیکھتے ہیں ان دونوں شعروں میں مشاطگی کس کمال کی ہے؟ چیزے فزوں کندہ کی گنجائش ہی نہیں۔

جیسا کہ گذارش ہوا ہے سجاوٹ کا شوق جب غلبہ پا جاتا ہے تو انسان کا نفس ناطقہ افادت کی طرف سے بطنی الجس ہو جاتا ہے اور شعور یا کہنے اس کی تمام ذہنیت سجاوٹ اور بناوٹ کی حلقہ گروش ہو جاتی ہے۔

آپ کو انتظار ہوگا کہ فصاحت کی تعریف آخر میں نے اپنے ذہن میں آخر کیا قرار دی ہے۔ سنے گوش حق نبوش سے نیئے اور نظر اصلاح سے دیکھئے:-
”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو قاری یا سامع کے ذہن کو منشی یا متکلم کے ذہن کے قریب ترین پہنچاتا ہے“

لہ شرح دیوان غالب مؤلفہ طہا طہانی لکھ گنجینہ تحقیق مصنفہ بخود موہانی۔

اب یہ دیکھنا ہو کہ ذہنی قربت کن طریقوں سے مترتب ہو سکتی ہے۔ اس کے کئی مدارج ہیں۔ پہلا درجہ افہام و تفہیم ہے۔ کلام ایسا ہو کہ شئی اپنا مافی الفہم قاری کو سمجھا سکے۔ اور قاری بغیر وقت اور زحمت کے اسے سمجھ سکے۔ دوسرا درجہ ہے لطف اندوزی یا تلذذ یعنی مسننے اور پڑھنے والے کو اس کلام سے لذت اور راحت حاصل ہو۔ اور 'سبحان اللہ'۔ یہ ساختہ اس کی زبان سے نکلے۔ کہیئے روح وجد میں آجائے۔ تیسرا اور آخری درجہ ہے تاثر اس کے معنی ہیں مخاطب آپ کے کلام سے متاثر ہو کر آپ کا ہنجیال ہو جائے۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہیئے کہ دونوں میں کامل ذہنی قربت اور یگانگی پیدا ہو جائے۔ ان تینوں کیفیتوں کو فصاحت کہیئے یا ارتقاء انشاء، یہی کلام کی معراج ہے۔

فصاحت کے اس تدریجی ارتقاء کے مدارج میں درمیانی درجہ وضاحت چاہتا ہے۔ ہر زبان اور ادب کے ثقافت اس لطف کو مستحسن نہیں سمجھتے جس میں تہیج یا ایک قسم کی بربریت کا خروش پایا جائے۔ حین ساگر سے جب آپ کی بنی لے ایک بڑی اور کم خار مچھلی نکال کر کنارے پر ڈالی اس وقت آپ کو لطف آیا ہو گا اور آپ خوش ہوئے ہوں گے اور جب آپ نے اسی حین ساگر سے ایک ڈوبتے ہوئے شخص کی جان بچائی تو اس وقت بھی آپ کو خوشی ہوئی..... اور راحت ملی۔ اب آپ خود دیکھ لیں کہ ان دونوں کیفیتوں کی ذہنی نوعیت میں کیا مابہ الامتياز ہے۔ وہ نفسانی ہسجان جس میں بربریت کا جوش خروش ہو دل گزیر نہیں ہو کرتا۔ اس لئے دیر پا نہیں ہوتا کیونکہ اس کی بنیاد میں روحانیت نہیں بلکہ مادیت کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ شاعر کہہ گیا اور کس حسرت سے کہہ گیا ہے:-

حقیقت تم پہ کھل جائے ابھی اس دردِ الفت کی

گھڑی بھر تم جو میرے دل کو اپنے دل میں بندو

شاعر نے اپنی دھن میں دل میں دل ڈالنے کی تمنا ظاہر کی۔ میں اسے دوسرے

پیرایہ میں ذہنی قربت سے تعبیر کرتا ہوں۔ دونوں باتیں اصل میں ہیں ایک ہی۔

جب ایسے شخص سے آپ کا واسطہ پڑے جو وجہیہ ہو، خوش گفتار ہو، ستودہ اخلاق اور نیک سیرت رکھتا ہو تو اس کے لیے ضرور آپ کے دل میں انس کا احساس پیدا ہوگا۔ اسی طرح جیت ایسا کلام پڑھنے یا سننے میں آئے جس میں الفاظ صحیح اور

ترجم ریز ہوں، جس کے فقروں کی بندش چست اور سبھی ہوئی ہو، جس میں اول سے آخر تک شباب تخیل کی اٹھان ہو جس کا موضوع دلکش اور مطلب دل آویز ہو، مگر جس جواہر کے لیے آپ کو ہمارے آلٹ دینے کی ضرورت نہ پڑے۔ ایسا کلام قاری اور سامع کے ذہن کو، اس کے دل و دماغ کو اپنی طرف کھینچے گا پر کھینچے گا اور انہیں کم سے کم وقت اور توجہ اس کلام کو اپنے ذہن میں جذب کرنے کے لیے صرف کرنی پڑے گی۔

اچھے میں کہتا ہوں ایک ذہن کا دوسرے ذہن کے قریب ترین ہونا۔ جن ہستیوں نے انسانوں کی ذہنی پلٹ دی، مہاگوئی اور بدیع گفتاری ان سے نامحرم تھیں۔ کلام مجید کی فصاحت بالاتفاق ضرب المثل ہے۔ مستشرقین اس پر اتفاق کرتے ہیں کہ زنگ دید میں جو چائیں اوشالیتی طلوع سحر کی شان میں ہیں ان سے بڑھ کر فصیح کلام اور دبانوں کی نظم میں نہیں ملتا۔ اسی ضمن میں آتا ہے۔ وہ اثر اور جذب ذہنیت جو ہمارے ٹوٹنے کے کلام سے یورپ کی ذہنیت پر مرتب ہوا۔

پہلے درخت ہوا یا بیج؟ یا اولیت خیال کا حصہ ہے یا نطق کا؟ ایسے سوالوں کی اودیٹربن میں پڑنا سبھی لاطائل ہے۔ وہ کچھ بھی ہو۔ یہ امر تو بدیہی حقیقت ہے کہ تخیل بغیر الفاظ کے ناممکن ہے۔ اسی استدلال کی بنا پر اسلوب کا اثر تخیل پر مسلم ہے۔ اچھی بات۔ اچھے خیال کے لیے زبان اور اسلوب بھی اچھا چاہیے۔ بلکہ ان کا اثر بڑی بات کو بھی دلپذیر بنا دیتا ہے۔ متنبی نے ایک شاعر کو سن کر کہا:۔

والسمع من الفاظہ اللعت للتي
يلذ بها سمعي ولو ضمنت ستمی

اس کی زبان سے میرے کان لذت پاتے ہیں۔ اگرچہ ان میں گالیاں بھری ہوں اور وہ مجھی پر پڑ رہی ہوں۔ قصہ مختصر۔ پھر عرض کیا جاتا ہے۔
”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو قاری یا سامع کے ذہن کو منشی یا متکلم کے ذہن کے قریب ترین کر دیتا ہے“

قریب ذہن نہایت جامع کلمہ واقع ہوا ہے۔ اس بحث پر نہ صرف علم سان بلکہ نفسیات کے تحت بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ اگر میں یہ رام کہانی سنائے بیٹھوں تو لکچر دفتر ہو جائے اور مضمون پھر بھی تشہید ہے۔ اس لئے بہتر ہے کہ قریب ذہن کی نظیر یا تشریح میں استاد

کا شعر سنا کہ آپ سے رخصت ہوں۔ فرمایا ہر۔
 دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا
 میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دلیں ہر

اُردو کی موجودہ ضروریات

لکچرار اُردو سبھا لاہور ستمبر ۱۹۵۷ء

چونکہ تھوڑے وقت میں بہت کچھ کہنا ہے اس لیے اُردو سے متعلق کئی اہم امور کو مسئلہ مان کر چھوڑ دیا جائے گا۔ ان پر استدلال و توجیہ سے کام نہیں لیا جائے گا۔ کیا ان بدیہی مذاقوں سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے کہ اُردو زندہ زبان ہے۔ اُردو بہ حیثیت ایک نئے بان کے اعلیٰ ترین ترقی کے امکان رکھتی ہے۔ اُردو توسیع پذیر ہے۔ اس کی اشاعت روز افزوں ہے۔ اس کی زبان اور ادب میں ہمیشہ ترمیم و اصلاح ہوتی رہتی ہے۔ وغیرہ وغیرہ یہاں تک تو آپ مجھ سے متفق ہوں گے۔ اب یہ کہنا ہے۔ چونکہ ہم سب اُردو کے حامی ہیں اور دل سے اس کی ترقی چاہتے ہیں۔ اس لئے یہ دیکھ بھال ہمارا فرض ہے کہ زبان کے کس شعبہ یا شق میں اصلاح و ترقی کی ضرورت ہے اور موانع جو ترقی کے مزاحم ہوں انہیں دور کرنا۔ اولیات یا مبادیات سے دست بردار ہو کر براہ راست موضوع سے رجوع لانا ہوں۔

نہایت مختاط تحلیل سے کام لے کر ہم ان دو حقیقتوں پر پہنچتے ہیں یعنی یہ دریافت کرتے ہیں کہ زبان کی ترقی کے لئے دو چیزیں لازمی ہیں (۱) الفاظ یا کلمات کا وافی ذخیرہ اور (۲) ان کی تنظیم یعنی الاشکیبہ۔ جملوں کا ایسا اسلوب جو منشی یا منظم کے مافی الضمیر کو بوجہ حسن ظاہر کر سکے اور کارآمد و متداول علوم و فنون سے متعلق اظہار بیان کی طاقت رکھتا ہو۔ ابتدائی میں یہ واضح کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں امور جن کا ابھی ذکر ہوا۔ زبان کی ساخت اور ترکیب سے ہر نوبت پر متاثر ہوتے ہیں۔ اُردو کے اجزائے ترکیبی ہندی زبانیں اور فارسی ہیں۔ آپ دیکھتے ہیں میں نے ہندی زبانیں کہا ہے، اس سے میری مراد ہی ہندوستان کی دیسی زبانیں، اُردو کا لسانیاتی موازنہ آپ پر واضح کرے گا۔

کہ اردو — ہماری آج کل کی — اردو میں ہندوستان کی بہت سی زبانوں سے استفادہ ہوا ہے۔ جن میں برج بھاشا، لگھدی، غرضیکہ شوریسنی کی کئی شاخیں یعنی اپ بھرنش بولیاں اور گجراتی وغیرہ شریک ہیں۔ حیرانی ہوگی کہ عربی اور سنسکرت کا نام کیوں نہیں لیا گیا۔ ٹھیکے۔ عربی اور سنسکرت سے تصرف کے ساتھ یا بلا تصرف ہم نے صرف مفرد کلمات اور چند مرکبات لیے ہیں۔ ہمارے بیان کا طرز ان کے بیان سے متاثر نہیں ہوا۔ پھر یہی کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ سنسکرت کے مقابلہ میں عربی کلمات کی شرکت اردو میں زیادہ ہوئی لیکن لسانیاتی تاثر کا یہاں تک تعلق ہے اور صرفی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ہماری زبان عربی سے زیادہ سنسکرت سے براہ راست یا بالواسطہ مستفید ہوئی ہے۔ اب سنسکرت اردو پہلے پہل مقامی اور وقتی ضروریات سے ایک فعل لمبے کی طرح پیدا ہوئی۔ اس طرح مکتوب چلتی رہی۔ پھر اس کی طرف اہل علم کی توجہ ہوئی۔ انھوں نے اس کے قواعد مرتب کیے۔ اصول قائم کیے، آئین اور دستور باندھے۔ یہاں سے اردو کی تنقیق و تنظیم شروع ہوئی جو انیسویں صدی عیسوی کے شروعات تک برابر جاری رہی۔

اتنا کہہ کر اب میں نتیجہ نمبر (۱) کو لیتا ہوں۔ عہد گذشتہ کی ضروریات کو زیرِ نظر رکھ کر بے تاثر کہہ سکتے ہیں کہ اردو میں کلمات کا ذخیرہ کافی ودافی ہے۔ متقدمین نے اپنی ضروریات کے مطابق یہ ذخیرہ اچھا پیدا اور فراہم کر لیا تھا۔ متوسطین نے اس کی تنسیق میں کار نمایاں کی۔ متاخرین نے اگر کیا تو یہ کہ نہ صرف اسلاف کے مساعی مشکوٰۃ پر پانی پھیر دیا بلکہ اردو کو اشتقاقی قوت اور اختراعی قابلیت سے نادانستہ محروم کرنے میں کسر نہ رکھی۔ کیا تو یہ کہ لفظی صناعتی اور تختی صناعتی سے کلام کی فطری خوبی اور سادگی کا خون کر دیا۔ بلا خوفِ تردید کہہ سکتے ہیں کہ کم و بیش پچھلی نصف صدی میں اصلاحی ضرورت سے قطع نظر اردو میں ایک مفرد کلمہ ایک مرکب بھی ایزاں نہیں ہوا۔ یہی نہیں ہوا بلکہ اکثر کام کے الفاظ قلیل الاستعمال ہو کر مکے اور متروک بن گئے۔ ان ہندو گواروں نے کیا تو یہ کیا کہ سیدھی سادھی اردو ترکیبیں اور کلمے چھوڑ کر فارسی اور عربی لغات کی بھراہ کردی دیکھنا کو نظر انداز کیا اور نظر کرنا۔ تماشا کرنا اس کی جگہ استعمال کیا۔ کہاں وہ اسلاف جنہوں نے بجٹا۔ بدلنا۔ آزمانا۔ لرزانا۔ گرمانا۔ خریدنا۔ شرمانا۔ فرمانا وغیرہ مصدر اردو کو بجٹے اور کہاں یہ حضرات ٹھیکہ اردو میں ان کی جدت اور اشتقاقی وجاہت دیکھنے کھاؤ۔ نکھٹو

گلچسپے، ہنس مکھ۔ مٹھ پھٹ۔ ہتھ پھٹ۔ سمجھ دار۔ دیوانہ پن وغیرہ سیکڑوں مرکب بنا ڈالے جو معنی کی بیش بہا دولت کے مالک ہیں۔ متاخرین کے کارنامے صرف یہ ہیں کہ انہوں نے اردو کو باقاعدہ سیکھنے سکھانے کا تو کبھی خیال تک نہ کیا مگر ضرورت پڑ پائے ضرورت کلام کو بڑبان اور قاموس کا طعن بنادیا وہ بھی ہیں جو قدم قدم پر امرکوش اور شبہ کلیدرم کے دروازے پر ہاتھ پھیلائے رہتے ہیں لیکن آپ ہی دیکھئے کہ اذبی دنیا میں ان ہمارے پڑشوں کو کہاں جگہ دی جاتی ہے۔ یہ لوگ نہ اردو کے اہل ہیں اور نہ ہندی کے۔ لسانی حریت تحریر کی ماں ہے۔ آپ اپنی زبان میں دوسری زبانوں کے دست نگر اور قرض دار ہیں گے تو حریت فکر و تخیل آپ سے دور ہو جائے گی۔

اردو کوئی صرفی زبان تو ہے نہیں کہ ماؤں سے کلمے بناتے جائیے۔ یہ اپنے اجزائے ترکیبی کی زبان سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے۔

زہر خنسنے خوشنہ یا فتم

یہ خوشہ چینی آب بھی ناگزیر ہے اور اس کا تمول بطورہ سکتا ہے۔ بشرطیکہ ہم اعتدال اور سلیقہ سے کام لیں۔ اس بارے میں سلیقہ کی تعریف تشریح طلب ہوگی۔ یہ کام ڈیڑھ صدی کے قریب زمانہ گذرا سید انشاء کر گئے۔ فرمایا ہے۔

”وادیع رہے کہ ہر لفظ جو اردو میں مشہور ہو گیا عربی ہو یا فارسی ترکی ہو یا سرائیکی پنجابی ہو یا پوربی اردو کے اصل غلط ہو یا صحیح وہ لفظ اردو کا لفظ ہے اگر اصل کے مطابق ہو تو بھی صحیح ہے اور اگر اصل کے خلاف مستعمل ہو تو بھی صحیح ہے اس کی صحت و غلطی اردو میں اس کے استعمال پر منحصر ہے کیونکہ جو اردو کے خلاف ہو غلط ہے خواہ وہ اصل زبان میں صحیح ہو اور جو اردو کے موافق ہو خواہ وہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو صحیح ہے“ (دنیائے لطافت صفحہ ۲۴۱)

متاخرین نے طلسم لسان کے اس ہم اعظم کو بھلا کر اردو کو غیر زبانوں کا کنوڑا کر دیا غرضاتے ہیں۔ عرصہ عربی میں مدت کے معنی میں نہیں آتا اس لیے اس معنی میں لانا غلط ارشاد ہوتا ہے۔ فارسی میں از خود رفتہ تھا۔ آپ کا خود رفتہ بولنا صحیح نہیں وغیرہ وغیرہ۔ یہ ماضی پرستی ہی نہیں بلکہ وہ جبر و استبداد ہے جس کے مرتکب ادبی و سخت جان لسانیات اور ادبیات میں ہر کہیں اور ہمیشہ ہوا کرتے ہیں۔

عربی - فارسی سنسکرت اور فرنگی کلمے اردو میں ہیں اور نہیں گئے اور آئیں گے۔ مگر اسی نوع سے جیسا کہ سید انشا نے فرمایا۔ بحث ضرورت، تلفظ اور معنی ہی سے تو ہر۔ ہم نے دھرم کو دھرم اور کرم کو کرم اور موسم کو موسم۔ بنا دیا۔ ہم آٹھیا روح کو نفس یعنی مرکز احساسات و جذبات کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ ہم نورِ صیغہ جمع، کو واحد قرار دے کر اس کی جمع حوروں اور حویں لاتے ہیں۔ سنسکرت کے بیگل کو ہم نے بیگل بنا دیا۔ ارواح روح کی جمع ہر ہم نے کہا اس کی ارواح خوش ہوئی۔ ارواح شرانا آپ میں سے بعض اپنے دل میں منور کہہ رہے ہوں گے کہ یہ کہاں کا کھڑا لے بیٹھے کوئی غزل سنائیں، گو برگیش اور صلا تین سنا صاف کہہ رہے ہیں کہ مقدس کلمے بھی اردو کے تصرف سے نہ بچ سکے۔

زبانِ صرفی ہو یا غیر صرفی دوسری زبانوں کے کلموں کے شمول سے نہیں بچ سکتی اس کا تو ذکر ہی کیا کہ بھگوت گیتا میں کئی کلمے پر اکرت کے بتائے گئے۔ کلام مجید میں ایک سو کے قریب کلمے غیر عربی زبانوں کے موجود ہیں۔ آج کل کی عربی زبان میں جس کا لغات (لغات جدید)، سید سلیمان ندوی نے مرتب کیا غیر زبانوں کے سیکڑوں لفظ شامل ہیں۔ اسی طرح غیر زبانوں یعنی عربی، فارسی، سنسکرت، ہندی اور انگریزی وغیرہ زبانوں سے لغت ہم بھی لیتے ہیں اور لیں گے لیکن اصولِ تاریک کے تحت یعنی اپنے طمعنگ پر اور تصرف کی صلاحیت کے ساتھ۔ دیکھئے صندوق ہم نے غیر زبان سے یا لیکن اس کی جمع بنائی تو صندوق بنائی۔ منادق کو ہاتھ نہ لگایا۔ یہی تو ہے تصرف۔ شمس ہم عرب سے اٹھا تو لائے لیکن تصرف کے انہوں نے اسے عورت سے مرد بنایا ٹکٹ کو ہم ٹکٹ کہتے ہیں اور فیس کو کلمہ مفرد استعمال کرتے ہیں۔

کلمات کے اختراع، مشتق کرنے یا باہر سے لینے کی ضرورت اس عہد میں ہر کبھی سے زیادہ اور بہت زیادہ ہو اور یہ ایک بدیہی حقیقت ہو۔ ظاہر ہو کہ ہر علم اور فن اپنے ساتھ نئے لغات لاتا رہا۔ ہمیں نہ صرف اصطلاحات ہی وضع کرنی ہیں بلکہ معمولی ادبی زبان بھی اپنے لغات میں توسیع چاہتی رہی۔

پہلے میں وضع اصطلاحات کو لوں گا۔ وہ کہیں سے لائی گئی ہوں۔ تمام ادبی شعبوں، فلسفہ، منطق، جغرافیہ اور ریاضی وغیرہ علموں کے متعدد شعبوں کی اصطلاحیں ہمارے

ہاں موجود تھیں جس وقت کہ مغرب کے نئے سائنس اور کچھ سے ہمارا سابقہ ہوا۔ یہ بھی ہوا کہ اہل فرنگ کے ساتھ ہم کو بھی اپنی اصطلاحوں میں ترمیم کرنی پڑی۔ انگریزی میں پہلے پولٹیکل اکائی ایک علم کا نام تھا۔ ہم اسے سیاست کہتے ہیں۔ اب یورپ میں اس علم کی وضع قطع کے ساتھ اس کا نام بھی بدل گیا اور ہم بھی اکونومکس معاشیات کہنے لگے حالانکہ پڑانی اصطلاح ملا جلال الدین دوانی کی وضع کی ہوئی تھی۔ کبھی ہم کو اپنی اندرونی ضرورت سے وقت پیش آئی۔ جب ولایتی مال جہازوں پر لدر کر ہندوستان میں آنا شروع ہوا تو بل آف لیڈنگ ساتھ آتا ہی تھا۔ اس کو ضروری تصرف کے ساتھ بلٹی کہا گیا۔ جب ملک میں ریل جاری ہوئی تو ریلوے کے پارسل کی رسید کو نہ جانے کیوں بلٹی کہنے لگے۔ آج بھی ریل کے پارسل یا گودام کی رسید کو بلٹی کہتے ہیں۔ جنہوں نے اس رسید کو بلٹی کہا وہ اردو بولنے والے تھے جنہوں نے بل آف لیڈنگ کو بلٹی کہا وہ گجراتی بولنے والے تھے۔ دونوں قسموں کا مال لانے والے فرنگی تھے۔ بلٹی کا لفظ مال کی آمد و رفت کے سلسلے میں کانوں میں پڑا ہوا تھا اور بھی سہل انگاری سے اس کا استعمال دوسرے معنی میں شروع ہو گیا۔ آپ جو معاشیات کی اصطلاحیں نئے سرے سے وضع ہونے لگیں تو بل آف لیڈنگ کے لیے کوئی لفظ نہ تھا کیونکہ تمام شمالی ہند میں بلٹی کا لفظ ریل کے پارسل کے متعلق مستعمل اور معروف ہو چکا تھا اور اس کی جگہ لداؤ پرچہ قرار دینا پڑا جو بل آف لیڈنگ کا اردو ترجمہ ہر برقیات کی ذیل میں الٹری فانی کی جگہ برقانا وضع کیا گیا ہر لحاظ سے قابل داد ہے۔ پونڈ کے روپے اور روپوں کے پونڈ بنائے جائیں تو مبادلہ کا فرق جو ہوتا ہے اسے بھڑوت کہا گیا یعنی ڈفرنس آف ایکسچج لفظی ترجمہ کہیں بدعنوانی بھی پیدا کر دیتا ہے ہونا یہ چاہیے کہ اصطلاح کی ضرورت پر پہلے اپنے ہاں جائزہ لیا جائے یعنی دیکھا جائے کہ ملکی زبان کا کوئی ہم معنی لفظ پہلے سے کہیں موجود اور مستعمل ہو کہ نہیں۔ نہ ملے تو لفظی ترجمہ کیا جائے یا ایکسچج کی طرح اصل لفظ ہی کو رہنے دیا جائے۔ ایک جگہ رزرو فارسلٹ کا ترجمہ کیا گیا محض جھگلات جو آسوناک ہے کیونکہ ٹینک یا ایکسچج کی طرح رزرو فارسلٹ ہمارے لیے نئی چیز نہیں۔ یہ پہلے سے ہے اور نہ صرف عرف عام بلکہ دفتری اصطلاح میں بھی اسے رکھ سکتے ہیں۔

اب تک جو کچھ کہا گیا اسم اور فعل پر حاوی ہے۔ ادبی زبان کا جہاں تک تعلق ہے نہ تو نفسیاتی اعتبار سے ہمارے ہاں اسموں کی کمی ہے اور نہ معناتی پہلو سے حروف جاوید و معنوی بھی کافی ہیں۔ فعل کا کوئی صیغہ ہمیں وضع کرنا نہیں ہے۔ ہمارا صرف کبیرا رائے اور وقوع کے ہر پہلو اور زمانے کے ہر دقیقے کا صحیح ترجمان ہے۔ مگر مسئلہ مفردات میں

ہم کسی سے پیٹے نہیں۔ ہاں اس میں ترقی کی گنجائش ہر وقت ہے۔ دقت اور اختلاف جو آکر پڑتے ہیں تو اسموں کی تذکیرو تائید اور نتیجہ افعال کی تذکیرو تائید میں۔ اس بارے میں اگر ہم دو کلمے اور صرف چند ضمنی قاعدے قرار دیدیں تو تمام خرابیاں اور اختلاف رفع ہو سکتے ہیں۔ وہ لکھتے یہ ہیں (۱) جس غیر ذی روح شے کے نام میں جمالی نشان پائی جائے اُسے مؤنث اور جس میں جلالی یعنی ہیبت ایذاہی اور رعب کی کیفیت پائی جائے اسے مذکر قرار دیں (۲) جذبات، احساسات یا افراد موجودات کے ناموں کے متعلق یہ ہونا چاہیے کہ اُن کے مترادف یا قریب المعنی جو لفظ پہلے سے مندرجہ ذیل میں ہیں اُن کی جنسیت کا اتباع لازم سمجھا جائے۔

نوٹ: عام رواج یا عورتوں کے استعمال کا یہی لحاظ رکھنا ہوگا اور یہ بھی ہوگا کہ جو لفظ ہماری نظر کے خلاف پہلے سے بالاتفاق ایک جنس میں رکھ دیا گیا ہو اُسے ہاتھ نہ لگایا جائے۔ شارٹ یا سکرٹ جس جامہ میں جو جوں کا توں رہنے دیا جائے۔ بعض الفاظ محض اپنی بناوٹ اور صوت کی شان کے تحت جنسیت قبول کر لیتے ہیں۔ سکرٹ کے اکثر الفاظ اس صوتی جبر کے معمول ہیں۔ جیسے پتی سکرٹ میں مالک یا صاحب کو کہتے ہیں۔ اس کا مؤنث ہے پتی مگر ہندوؤں میں لڑکیوں کے نام چند پتی اور اند پتی وغیرہ رکھے جاتے ہیں۔ یہ یوں کہ اُن کا صوتیاتی پہنا یا سرسوتی، گلشنی اور پاربتی وغیرہ سے ہے۔ اسی طرح لنگا۔ جینا۔ ملا۔ پھالیہ وغیرہ مذکر ہونے چاہئیں تھے۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ متروکات کی بھی فہرست بھی نظر ثانی کی محتاج ہے۔ جس کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔

انشا کے بارے میں کچھ کہنا ہے۔ اس لئے کلمات کا دفتر جو بے پایاں ہے بند کر دینا پڑتا ہے۔ اس سے پہلے مرکبات اور مشتقات کی نسبت ایک مختصر گزارش کرنی ہے۔ میں نے چند لفظ گھڑے ہیں یا یہ کہیے کہ اخذ و تصرف سے ان کے ساتھ سلوک کیا ہے ان میں سے کچھ یہ ہیں: دوا یہ نجم یعنی وہ ملک جو لنگا اور چنا کے درمیان واقع ہے۔ آپ جانتے ہیں یہ قطع نہایت اہم ہے۔ ہندی اور مہندی کی دہانوں کی تاریخ کے سلسلے میں اس کا نام بار بار آتا ہے۔ لیکن اس کے لئے ایک لفظ آب تک دیکھنے میں نہیں آیا۔ قم یعنی قبل مسیح اور بم یعنی بعد مسیح میں پولی ٹیشین کو سیاس اور نفسیات یعنی سائیکولوجی کے ماہر کو نقاس کہتا ہوں۔ کلام میں یہ ضرورت منتقل اور غریب الفاظ کی بھرمار کو قاموسیات اور شارٹ مٹوری کو افسانچہ کہتا ہوں۔ اسی طرح نیم غرم ارادہ۔ گلابی اصول۔ احوالی نقطہ نظر۔ عمر

کا ٹھلواں حصہ - کایا بیل - استفساریہ - متوازیہ - امم الوطن - لسان یعنی لنگواسٹ -
 خوردینی اقلیت وغیرہ ترکیبیں ہیں - تارید یعنی غیر زبان کے لفظ کو ضروری تصرف
 سے اردو بنالیتا اور مؤرد وہ لفظ جو اس طریق پر اردو بنایا گیا ہو - پھر ایسی ترکیبیں
 ہیں جیسے ادبی ناواری - ادبی تمثیل - ادبی استیلا - ادبی سخت جان - ادھورا حافظہ
 اور ہر کبھی وغیرہ -

کلام

علم معانی کی کتابوں میں آیا ہے: ”الفصاحت یوصف بہا المفرد والكلام والمتکلم“ یعنی فصاحت کا تعلق تکلمہ۔ کلام اور متکلم سے ہے۔ یہاں ہمارا مطلب نظر صرف کلام ہے یعنی انشا کے لئے جملہ۔ اس سے پہلے کہ جملہ کی ساخت یا ترتیب کی نسبت کچھ کہا جائے ضروری ہے کہ فصاحت کی جامع و مانع تعریف پیش کر دی جائے جسے غالباً آپ سائنٹفک حیثیت عطا فرمائی گئے اور وہ یہ ہے:-

”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو سامع یا قاری کے ذہن کو منشی یا متکلم کے ذہن کے قریب ترین پہنچا دیتا ہے۔“

بولتے یا لکھتے وقت ہماری انتہائی کوشش اس امر میں ہوتی چاہیے کہ پڑھنے یا سننے والے کو ہمارا مافی الضمیر سمجھ لینے میں دقت اور پریشانی نہ ہو۔ آج کل اس کا لحاظ کم رکھا جاتا ہے۔ جملوں میں اس قدر بے ربطی ہوتی ہے اس طرح صلہ در صلہ وارد ہوتا ہے۔ کہ ادھر تو اس کا مطلب سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے اور ادھر وہ جملہ اردو کا سا نہیں سمجھتا۔ اوپر اوپر معلوم ہوتا ہے۔ ہماری انشا میں یہ ایک بہت بڑی بدعت آگے پڑ گئی ہے ارشاد ہوتا ہے:-

۲۔ راہ حال کو ایک جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے جو بہ سرپرستی انجن فلاں زیر صدارت جناب الف ہوئے تھا ادبی ضروریات کی نسبت جناب ب نے فرمایا کہ..... آپ دیکھتے ہیں اس جملہ کی نوعیت خبریہ ہے۔ اور خبر میں سب سے اہم تقریر کر نیوالے کا نام ہے اور پھر موضوع جس پر تقریر ہوئی۔ مقرر کا نام اور موضوع دیتے کر مے کے لئے سامع یا قاری کو دیر تک انتظار کرنا پڑا۔ اس عرصہ میں اس کا ذہن جانے کہاں کہاں ٹکریں مارتا پھر کسی قیاس کیا کہ تقریر کرنے والا زید ہوگا کیونکہ

وہ آج کل لاہور میں وارد ہوئی اور کئی لکچر دے چکا ہے۔ کبھی اس کا ذہن حضرات ہریجن کی طرف منتقل ہوا کیونکہ ان دنوں یہ موضوع بہت زوروں پر ہے۔ غرض کہ یہ خبر نہیں بلکہ سامع یا قاری کے صبر، سعی و محنت اور حسن ظن کا امتحان ہے۔ یہ بدعتِ اولِ اول انگریزی سے ترجمے کی بدولت اردو میں آفت کی طرح نازل ہوئی اور اب اسلوب کی سرشت بن بیٹھی ہے۔ بے بے پیچیدہ جملے، مغلق قلوب، صلہ موعوں کی بھرا، اضافہ قبل الذکر، متعلقات کی بہتات اور بے ڈھنگا پن یہ عیوب بالعموم آج کل کی انشا کو پاگل کر رہے ہیں جو بات کہی چھوٹے چھوٹے جملوں اور قریب الفہم فقرات میں کہی جاسکتی تھی اسے ایک شیطان کی آست جملہ میں لا کر گڑ بڑ کر دینا عہدِ حاضر کی انشا کا بڑا عیب ہے۔ اب دیکھیے وہی بات نہایت خوش اسلوبی سے یوں کہی جاسکتی ہے:-

جنابِ دب، نے ایک جلسہ میں ادبی ضروریات پر تقریر کی جو انجن فلاں کی سرپرستی میں ماہِ حال کو جنابِ الف کی صدارت میں ہوا۔ لکچرار نے دورانِ تقریر میں کہا:-
اب سامع یا قاری قیاس اور تلاش کی زحمت سے بچ جاتا ہے۔ اس کا ذہن ادھر ادھر سرسبز نہیں پھرتا۔ ہر بات واقعہ کا ہر جز صحیح نفسیاتی ترتیب میں اپنے وقت پر واضح ہو جاتا ہے۔ مگر لوگوں کا اڑحان الفاظ کے ساتھ جملوں کو بھی مغلق بنا دینے کی جانب ہے۔ اس اندھی تقلید سے اردو کو پاک رہنا چاہیے۔ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ انگریزی کا طرزِ انشا اردو کے اسلوب پر حاوی ہو کر اس کو بگاڑ رہا ہے۔ اس کا لازم ہمارا اخباری لکچر ہے۔

افانوں اور اضافوں میں یہ بھی رواج ہو چلا ہے کہ قائل کے قول کو توڑ کر پھوڑ کر راوی کے توصیفی یا اضافی الفاظ سے پیوند کیا جائے۔ مثلاً ایک کہانی یا اس کی فصل اس طرح شروع ہوتی ہے:-

”میں ہرگز ایسا نہیں کر سکتا“ حامد نے تیوری چڑھا کر کہا۔
”تم تو کیا“ محمود تیزی سے بولا۔ ”تمہارا پیر ایسا کرے اور ضرور کرے“

ذہان کا یہ خون کرنا شرمناک افسوسناک ہے۔
کوشش کی جاتی ہے کہ ہر شعر یا ہر جملہ ٹھوس اور ٹھکی ہوئی زبان اور
میں ہو یعنی پڑھتے یا سنتے ہی سمجھ میں نہ آسکے۔ لاگ لپیٹ۔ کھینچ تان گرہ درگرہ

اور بیچ در بیچ طرز بیان سے کام لیا جاتا ہے۔ شاید یہ سمجھا جاتا ہے کہ لوگوں کو مرعوب کر رہے ہیں اور اپنی فضیلت کا سکہ بٹھا رہے ہیں۔ یہ کچھ بھی نہیں۔ وہ زبان کو بگاڑ رہے ہیں اور بس کسی موضوع کے لئے بھی مغلق بیانی کی ضرورت نہیں موضوع جتنا زیادہ وسیع ہو اتنی ہی سہل نگاری اور صراحت چاہے گا۔ یہ کیا کہ اپنی دشوار پسندی سے اُسے دشوار تر بنا دیا جائے۔

بعضوں کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ عربی فارسی الفاظ اور ترکیبیں لانے سے کلام کی دل پذیری اور زور بڑھ جاتا ہے۔ مگر وہ سخت مغالطہ اور جہالت میں پڑے ہوئے ہیں۔ ادب کی تاریخ بتاتی ہے کہ لغت بازی یا مغلق بیانی سے کلام کبھی سرسبز نہیں ہوا۔ ہر زبان کے اعلیٰ اور اطف ادب میں وہ کلام چوٹی کا سمجھا جاتا ہے جس میں وقت اور اغلاق لفظی یا معنوی نام کو نہ ہو۔ بعض اساتذہ کے اشعار اس ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں جو یہی نہیں کہ ستر یا بہتر نشتروں میں تیز تر ہیں بلکہ انھیں حاصل دیوان کہنا شاید درست ہو:-

تھمتے تھمتے تھمتے گئے آنسو دونا ہے یہ کچھ ہنسی نہیں ہے
میر صاحب کے اس شعر میں فارسی عربی کا ایک لفظ بھی نہیں ہے حال ذوق کے اس شعر کا ہو۔

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائیگے ÷ مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ جائیگے
ناسخ کا یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے۔

وہ نہیں بھولتا جہاں جباؤں ہائے میں کیا کروں کہاں جاؤں
مومن فرماتے ہیں:-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوست صرا نہیں ہوتا
مرزا غالب کا شعر ہے:-

اُن کے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر دلق
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

فارسی عربی کے تین لفظ جو اس شعر میں آئے ایسے ہیں جنہیں اُن پڑھ اور گنوار بھی بولتے ہیں۔ وہ لوگ جو لفظوں کے طعم سے اپنی شاعری یا تصنیف کا

گھروندا۔ بنا کر خوش ہوتے ہیں انھیں جلد ہی بایوس ہونا پڑے گا۔ جاننا چاہیے کہ غیر زبانوں کے جو لفظ اردو میں گھل جمل گئے ہیں یا اس میں رسنے پچنے کی اہلیت رکھتے ہیں ان سے اردو کے متول اور ترمیم میں ایزادی ہوتی ہے۔ لیکن محض لغات بازی یا قاموسیات سے اول تو زبان کا ستیا ناس ہوتا ہے اور دوسرے متکلم مقبولیت حاصل کرنا تو رہا ایک طرف اپنے عذریہ کو سامع کے ذہن کے قریب پہنچنے میں مانع ہوتا ہے۔

اس میں کلام نہیں کہ علمی زبان لغزل کی یا عام ادبی زبان سے کچھ نہ کچھ مختلف ہوا کرتی ہے اور ایسا ہونا لازمی ہے۔ فرانسیسی لسان برگیس نے کیا خوب کہا کہ علمی زبان بمنزلہ ایک پٹری کے ہے جو پانی کی سطح پر جم گئی ہو۔ اس کی نوعیت پانی کی نوعیت سے جدا گانہ نہیں۔ وہ بھی انھیں اجزائے بنی جن سے پانی بنا۔ ہاں خاص اسباب نے اس کی ظاہری شکل کو پانی کی شکل سے تمیز کر دیا ہے۔ یہ ایسا ہی ہے کہ دو جمع دو مساوی چار۔ یہ تو ہوئی بیاضی کی علمی زبان۔ اور دو اور دو چار ہوتے ہیں۔ یہ ہوئی معمولی ادبی زبان۔

یہ کون نہیں مانے گا کہ مابعد الطبیعیات یا جبر اتقال پر آپ حیات یا فناء اُداد کی زبان و اسلوب میں نہیں لکھ سکتے۔ لیکن اس کا خیال رکھنا ہمارا فرض ہے کہ ان دونوں میں وہی نسبت قائم رہے جو پانی اور پانی کی پٹری میں ہے۔ وقت کی قلت روکتی ہے ورنہ اب سے ساٹھ ستر برس پہلے کی علمی زبان کے نمونے پیش کیے جاتے جب کہ مغربی علوم سے ہم کو پہلے پہل روشناسی ہوئی تھی۔ محاوروں کی ہمارے ہاں کی نہیں۔ صنائع بدائع ضرورت سے زیادہ ہیں بلکہ تحمین کلام کی حد سے گزر کر کلام پر چھائے ہوئے ہیں۔ نظم میں اصناف مقررہ کی قید اور تعین اب باقی نہیں۔ یہ خوب ہوا۔ عروض میں کانٹ چھانٹ کی ضرورت بہت زیادہ ہے۔ بحر و اوزان اور قافیہ کے قواعد جو عربی زبان کے لیے مدون کیے گئے تھے مارشل لاکے طرح ہم پر عائد کیے گئے۔ ان کا بیاہ نہ ہونا تھا نہ ہوا یہی نہیں بلکہ ان سے عداوت اس جوش و خروش کی ہوئی کہ اب بے راہ روی کے اشار نمایاں ہو رہے ہیں۔ مختصر یہ کہ اردو کو ضرورت ہے علمی لغات میں ایزادی اور وضع اصطلاحات میں آزادی اور تصرف کی۔ زبان کی صرف تاریخی یعنی

اشتقاق و لغت آفرینی کے طریق کو ہم بھول بیٹھے ہیں۔ اس بارے میں حافظہ کو تازہ کرنا ہے۔ قدامی قواعد فصاحت باندھ گئے مثلاً تنافر حروف غرابت اور مخالفت قیاس لغوی وغیرہ ان میں بھی ترمیم اور نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ فصاحت کا اصلی عنصر جو اسالیب بیان سے اردو میں اڑنا چلا ہے۔ اُسے روکن چاہئے۔ یہ سب کچھ ہو لیکن اردو کی ذاتی لطافت مفقود نہیں ہونی چاہئے۔ ہمارا فرض ہے کہ محسنت لسان و حریت فکر کے وکیل ہوں کیونکہ تحیل نطق کے سہارے چلتا ہے۔ الفاظ کے بغیر تحیل ناممکن ہے اس لئے محسنت لسان و حریت فکر کے وکیل ہوں۔ کیونکہ تحیل نطق کے سہارے چلتا ہے۔ الفاظ کے بغیر تحیل ناممکن ہے۔ اس لئے محسنت لسان و حریت فکر کی موہ ہے۔ اب یہ کہنا ہے کہ اردو کا نستعلیق طائپ نہ ہونا اسے ویسی زبانوں میں بیٹا بنا رہا ہے۔ اُمید ہے کہ اس پر گفت و شنید کا کبھی موقع دیا جائے گا۔ اور اس بارے میں سنجیدگی سے غور و فکر کے بعد ایک لائحہ عمل قرار پائے گا۔ اسی ضمن میں راتلا کے مسائل بھی بحث میں آجائیں گے۔ اردو کی پبلشنگ کمپنیوں کا نہ ہونا اس کی نشرو اشاعت میں خلل ہے ہماری ضروریات میں ایک ضرورت اور بھی ہے جو کسی سے کم نہیں وہ ہے ارباب اردو کے اجتماعی مسائل کی یعنی حل کر کام کرنے کی صلاحیت جس کی زندہ نظیر اُمید ہے یہ آپ کی اردو سمجھا ثابت ہوگی۔

آخر میں نہایت خلوص سے یہ گزارش ہے کہ اردو ہماری کفالت میں ہے۔ یہی نہیں کہ ہم اچھی نظیں کہہ کر یا دو چار کتابیں لکھ کر خلقت کی واہ قالیں اور بس ہمارا مطمح نظر وسیع ہونا چاہیے۔ قدرت نے ہم پر کچھ فرائض بھی ڈالے ہیں لازم ہے کہ ہم موجودہ حالات کا صحیح مشاہدہ کریں مستقبل میں جو ضرورتیں آئینوالی نسلوں کی عارض حال ہوں گی ان کا ٹھیک مواد نہ کریں اور اردو کو ایسا بنا کر۔ اس کی ترقی کے ایسے رستے بحال کر چھوڑ جائیں کہ جو ہمارے بعد ہماری جگہ آئیں گے ان کے لئے کوئی قابل دفع اور ناگوار عوارض مانع ارتقاء نہ رہ جائیں۔ کار دنیا کوئی حرام کر سکا یا نہیں۔ اس کو رہنے دیجئے۔ کوشش تکمیل کرتے جائیے۔ اور ذابت باری کے اس ارشاد کو یاد رکھئے۔

اِنَّ اللّٰهَ لَا يَضِيعُ اَجْرَ الْمُحْسِنِ

تذکرہ تائیت

لکچر اردو سبما لاہور ۱۹۳۳ء

آج کل دیکھنے میں آتا ہے کہ عورتیں جنہیں ہر مہذب اور متمدن سوسائٹی میں صنعت ماؤک جیسے نام دئے جاتے ہیں اپنی کانفرنسیں کرتی ہیں جن میں حقوق کی مساوات کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ کیا اچھا ہوتا کہ یہ فنانات سیاسی اور اجتماعی معاملوں سے ذرا آگے بڑھیں اور یہ قرارداد بھی پیش کریں کہ زبان میں بھی کلموں کی جنس ایک ہی استعمال ہو یعنی اس میں کئی مساوات ملحوظ رکھے جائے۔ اگر یہ ہو جاتا تو مجھے اردو کی تذکرہ تائیت پر آپ کی سمع خراشی کے لئے دو درجن کتابوں سے مشورہ نہ کرنا پڑتا۔

چونکہ اب تک ایسا نہیں ہوا اس واسطے صورت حال پر نظر ڈالنا واجب آتا ہے اس ضمن میں مذکور اور مؤنث اسموں کی ہریتیں آپ کے سامنے نہیں رکھی جائیں گی۔ ویسے قاعدے پیش کیے جائیں گے جن کے ساتھ مستثنیات کے طومار بنتی ہوں بلکہ بحث اس سے کی جائے گی کہ اردو کے متقدمین کے سامنے اور اسی طرح دوسری زبان والوں کے سامنے تذکرہ تائیت سے متعلق آیا کوئی نظریہ یا نظریے تھے کہ انہوں نے فلاں لفظ کو مذکر اور فلاں لفظ کو مؤنث قرار دے دیا اور فلاں قاعدہ تذکرہ تائیت کا کیوں وضع کیا گیا۔ موضوع خشک ہے مگر اس کو دلچسپ اور مفید بنانے کی کوشش کی جائے گی قواعد کی کتابوں میں جو کچھ درج ہے وہ یہاں نہیں دہرایا جائے گا جس کا ذہن نشین ہونا فرض کر لیا گیا ہے۔

مگر اور ایک کر یہ کہہ دینا کہ ”میاں اس میں کیا ہے۔“ مذکر کو مؤنث اور مؤنث کو مذکر کہہ دیا تو ہرج ہی کیا ہوا۔ مقصود تو مطلب کا اظہار ہے چاہے حکیم سے کہو میرا ناک ٹھسا ہوا ہے یا یہ کہ میری ناک ٹھسی ہوئی ہے وہ سمجھ جائے گا کہ نزلہ بند ہو گیا اور اس

کے جاری ہونے کی دوا دے گا، جب ہر زبان میں تذکرہ تائینث حقیقی و غیر حقیقی کسی نہ کسی درجہ تک موجود ہو بلکہ بعض صرفی و غیر صرفی زبانوں میں اسما مذکر و مؤنث ہی نہیں بلکہ ایک تیسری جنس محنت میں بھی شمار کیے جاتے ہیں تو کیا وجہ ہو کہ ہم اردو قواعد کے باب جنس سے بیزار ہو جائیں۔ ہندوستان ہی کی دوسری زندہ زبانوں کو دیکھو جن میں جنس کی تینوں صورتیں اب تک موجود ہیں۔ جیسے گجراتی اور مرہٹی۔ ان میں مذکر اور مؤنث کے علاوہ ایک تیسری جنس محنت بھی پائی جاتی ہے۔ جنسیت کے بارے میں استعمال کے شکی اختلافات بھی اور زبانوں میں ملتے ہیں۔ مثال میں آئرلینڈ کی زبان کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس ملک میں درد پھولوں کی ایک جھاڑی سی ہوتی ہے جیسی ہمارے ہاں ستیاناسی اسے آئرش زبان میں فرزد (Furze) کہتے ہیں۔ اب سنئے یہ لفظ جنوبی آئرلینڈ میں مذکر اور شمالی آئرلینڈ میں مؤنث بولا جاتا ہے بات یہ ہے کہ اختلافات کم و بیش سبھی جگہ ہیں اور کلمات کا مذکر سے مؤنث اور مؤنث سے مذکر کی ذیل میں منتقل ہونا بھی پایا جاتا ہے۔ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اردو و غیر صرفی اور تنج میل زبان پر اور جنس کے بارے میں جو دقت زیادہ تر مسکراتی ہے وہ اکثر ایسے کلمات ہیں جو غیر ذی روح اشیاء کے نام ہیں اور عربی یا سنسکرت جیسی صرفی زبانوں سے آئے ہیں۔ ان سے کم فارسی مرکبات ہیں جو ہمیں شکل میں ڈالتے ہیں۔ عربی تذکرہ تائینث کا اعتبار الجواب اور وزن پر ہے۔ سنسکرت میں یہ قضیہ نفسیاتی اور صوتیاتی اصول پر طے پاتا ہے۔ یہ ہوا فروغی اختلاف لیکن ان دو زبانوں میں اصولی مطابقت بھی ہے اور اگر آپ مستنا پسند کریں تو بتایا جائے کہ ایک قوم کی دیوالہ، روایات اور نفسیاتی خواص اس کی زبان کی تدوین اور رسوخ میں بہت رسوخ رکھتے ہیں۔ ادھر حیوان ناطق کی ذیل میں سب سے پہلے حضرت آدم کا اور ادھر برہما جی کا ظہور لازم گردانا تھا کہ عربی اور سنسکرت میں عموماً مذکر سے مؤنث بنتے گئے۔ مرد کی سبقت عورت پر مذکر سے مؤنث کی ساخت منتج ہوتی ہے یہی حالت اردو میں ٹھیکہ ہندوستانی اسموں کی ہے۔ ہمارے ہاں صرف دو مذکر ایسے ہیں یا شاید تین جو مؤنث سے بنے۔ وہ یہ ہیں۔ رتھو رانڈ سے اور بھینسا بھینس سے۔ ان کی ایک تالیخ ہے اور ان کی کیا ہر لفظ نہیں تو اکثر لفظوں کی ادبی، تصنیفی تالیخ کے سوا اور تالیخ بھی ہوا کرتی ہے

مانڈا اور رنڈے کو پہلے لیجئے۔۔۔ رائڈ اس عورت کو کہتے ہیں جس کا شوہر مر گیا ہو۔ رنڈہ وہ مرد ہو جس کی بیوی مر گئی ہو۔ ان کلموں کی شکل اور حروف ترکیبی کی نشست ایک صرئی یہ تو کہہ گیا کہ رائڈ سے رنڈا بنا اور سب نے مان لیا لیکن اس کی ایک اور توالیج بھی ہو وہ یہ کہ بیوہ عورتیں رنڈوؤں کے مقابلے میں ہر قوم میں زیادہ ہوتی ہیں اور یہ کہ جن میں مانڈوں کے ازدواج ثانی پر کسی قسم کے قیود نہیں لگائے گئے ان میں بھی رنڈوؤں کی نسبت رائڈوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہو۔ اس کے علاوہ شوہر کی وفات کے بعد اس کی رنڈاپے کی حالت ایک مرد کے رنڈو سے پن کی حالت کی مدت کے مقابلے میں زیادہ لمبی ہوتی ہو۔ یہ بھی ہو کہ عمر کی ایک خاص نسبت کے بعد رنڈا تو دوسری شادی کر لیتا ہو لیکن رائڈوں کی عموماً نہیں ہوتی لہذا ایک سوسائٹی میں مانڈیں بمقابلہ رنڈوؤں کے زیادہ نمایاں حیثیت رکھتی ہیں اور چونکہ وضع الفاظ بالعموم اور کلموں کی تذکیر و تائید (میرا مطلب اپنی دیسی زبان کے کلموں سے ہو) صرف ہی نہیں جماعت متعلقہ کی نفسیاتی اور سوشل خصوصیات سے بھی متاثر ہوتی ہو اس لئے لادم تھا کہ رائڈ کا کلم پہلے بنے اور رنڈا اس کے بعد۔ اب بھینس کو لیجئے۔ گھریں دودھ کی ضرورت ہوئی۔ ایک جانور لایا گیا جس کو دیکھا کہ اپنے بچے کو دودھ پلا رہا ہے اس کا دودھ مکالا گیا اور مزے سے استعمال ہونے لگا اس دودھیل جانور کی آواز بھینس بھینس کے سوا کچھ نہ تھی لہذا اسے بھینس کہنے لگے۔ بھینس دودھ دیتی گئی۔ رفتہ رفتہ دودھ کم ہوتا گیا اور بچہ بڑا ہوتا گیا۔ وہ بچہ بڑا ہوا معلوم ہوا کہ اس کے دودھ سے ہاتھ دھو بیٹھنا چاہیے۔ خیر چونکہ مذکر کی عام شناخت الفت اخذ کلمہ تھا اسے بھینسا کہنے لگے۔ آپ تے اس استدلال پر غور کیا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ایسی سوانحی ہر کلمہ کی بیان کی جاسکتی ہو۔ کیونکہ ایسا نہ ہونا اس کی دلیل ہو کہ ہماری تحقیقات صرف ناقص ہو۔

اتنا پڑے گا کہ بعض غیر ذی روح اسموں کی تذکیر و تائید میں بہت گڑبڑ ہو۔ ایسے مقام پر لوگ ہیکڑی سے کام لیتے ہیں اور خواہ مخواہ اجتہاد اور تصرف بیجا کی طاغوت لڑتے ہیں۔ مثال کے لئے قلم اور مالاکو لیجئے۔ قلم کو جلال مرحوم نے مختلف فیہ فرمایا ہو۔ فرنگ لکھنؤ میں بھی ایسا ہی لکھا ہو۔ اور ہو بھی ایسا ہی۔ غالب نے ایک خط میں قلم کو مؤنث لکھا ہو۔ اور ذوق کا مطلع دیوان اس کی تذکیر کا شاہد ہو۔ جب کہ شاہ غفر اسے مؤنث باندھتے ہیں

شعر ہو -

ظفر جو خوت سے تیرا نہ کا پتا یہ ہاتھ
 قلم تیری دم تحریر ہل گئی تھی یہ کیوں
 اب دیکھنا یہ ہو کہ جس چیز کا یہ نام ہو اُس کی اصلیت کیا ہو۔ وہ ایک درخت کی شاخ
 کی ایک پور ہو۔ مروجہ استعمال تو یہ ہو جب ایک درخت کی ٹہنی دوسرے درخت میں
 پیوند کی جائے تو قلم مؤنث ہوگی۔ جب کٹی پر بالوں کا ایک جھمہ اُسٹری سے لیا قلم
 کا سا تراش کر نیچے کان کی ٹوٹک یا اس کے قریب لاکر چھوڑ دیا تو وہ قلم مؤنث ہوگی۔
 رشک کا شعر ہو ۛ

ہیرے کی ہیں ہتھیلیاں تیری
 انگلیاں ہیں بلور کی قلیں

خود حلال کا شعر ہو ۛ

ہو جام نے کہ پھول کھلا ہو گلاب کا
 نرگس کی شاخ ہو کہ قلم ہو شراب کی

زیادہ تشریح محض طوالت ہو۔ مختصر یہ کہ لفظ قلم ہر معنی اور ہر ترکیب میں مؤنث لیکن
 جب وہ لکھنے کے فعل پر دلالت کرے۔ آخر یہ کیوں؟ دہلی اور لکھنؤ بالاتفاق اس کو
 مختلف فیہ بتاتے ہیں پھر اس گڑ بڑ کے کیا معنی اگر اس صورت میں گڑ بڑ سے کام
 نہیں لے سکتے تو پھر کب بے سکتے ہیں۔ آئیے دیکھیں معقولیت کیا حکم دیتی ہو۔
 واقعات متعلقہ یہ ہیں کہ لفظ قلم ہر مفرد اور مرکب فاعل میں مؤنث آتا ہو۔ لکھنے
 کی آلہ کی صورت میں مؤنث بھی آتا ہو اور مذکر بھی۔ یہ سوچئے کہ ہمارے قلمدان
 میں لکھنے کی کوئی اور چیز بھی ہو کہ نہیں ہو۔ وہ پنسل ہو اور پنسل بالاتفاق مؤنث ہو
 عرض کہ قلم کو کسی طرح الٹ پلٹ کر دیکھے غلبہ اور زبردست غلبہ اس کی تائید
 کے حق میں ہو۔ پھر کیا وجہ کہ اس کو بالاتفاق مؤنث نہ اعلان کر دیا جائے۔ ایک اور
 بات بھی ہو۔ قلم کے نام کے ساتھ دوات ذہن کے سامنے آجاتی ہو۔ اس وجہ سے
 قلم کو مذکر کہنا دم اور عریانی کا پہلو پیش کرتا ہو۔ جسے شاکستہ سوسائٹی گوارا نہیں
 کر سکتی۔ آپ نے دیکھا کہ اسی طرح تمام نہیں تو اکثر و بیشتر مختلف فیہ کلموں کی جنسیت

تعیین قطعی طور پر ہو سکتی ہے۔

مالا کی نسبت سنا ہوگا کہ لکھنؤ میں مذکور یہ اطلاع بالکل صحیح نہیں لکھنؤ کے بعض نامی اساتذہ مالا کو دہلی والوں کی طرح مؤنث بھی پاندھتے ہیں۔ جب مالا کو مردانہ جامہ پہنایا گیا تو کوئی وجہ اور دلیل ادبی یا علمی پیش نہیں کی گئی۔ جلاک مرحوم نے فرمایا کہ لفظ مالا کی بھی تذکیر و تانیث میں اختلاف ہو۔ بعض مؤنث بولتے ہیں اور بعض مذکر۔ لیکن یہ قیود نظم فصاحت لکھنؤ کے کلام میں مذکور ہی پایا جاتا ہے۔ مثال میں ناسخ۔ بحر، اور ہرق کے شعر لکھ دیئے۔ ان اشعار کا یہاں دھڑانا طوالت نہیں بلکہ نتیجہ خیز ہے۔

تیرا مالا موتیوں کا قتل کرتا ہے مجھے
اسے پری مالا سرو ہی کا یہ مالا ہو گیا
کالا ہو گیا۔ کالا ہو گیا۔

ہرق کے شعر کا آخری مصرعہ ہے (۶)

بنے ہیں میرے لئے موتیوں کے مالے سانپ۔ کالے سانپ یہ دونوں سند میں پیش کیے جانے کے قابل نہیں کیونکہ ناسخ کے شعر میں ردیف ہو گیا ہے۔ کافیہ لا محالہ مذکور ہی ہونا تھا۔ اور ہرق کے ہاں سانپ ردیف ہے جو کافیہ کی تذکیر چاہتی ہے اور اگر شاعر مالا کو مذکر نہ قرار دیتا تو اس کی جمع مانے نہ بنتی جو لفظ کافیہ ہے ناسخ جیسا مسلم الثبوت استاد ایک ہی لفظ کو حسب ضرورت شعری مذکر بھی پاندھ گیا ہے اور مؤنث بھی ملاحظہ ہو

سیر ہر گنج چن کرتے ہو تم خیر کے ساتھ
بیل دل مجھے اے جان خبر دیتا ہے دیتا ہے ردیف

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے

مہلبلیں چھپ کر ہیں چن میں ساقی
بیل کی تذکیر و تانیث کا عقدہ اب کھل گیا ہوگا

ہاں ذکر تھا مالا کا حضرت جلال کا فرمایا کہ فصاحت لکھنؤ کے استعمال میں مالا مذکر ہی پایا جاتا ہے قابل التفات نہیں۔ کیونکہ اسے کلیہ کی حیثیت حاصل نہیں ہے۔ منشی مظفر علی خاں اسیر کا جو درجہ اردو کے شواہد و خصوصی طور پر لکھنؤ کے اساتذہ میں ہے۔۔۔

اس کی تشریح کی ضرورت نہیں ان کا شعر ہے۔

سلسلہ اشک کا توڑے جو مرادیدہ تر

موتیوں کی نہ کرو تم آبِ مالاٹھنڈی

ثابت یہ ہوا کہ ہلا کی جنسیت لکھنؤ میں مختلف تھی۔

تذکیر و تائینٹ کی گزربظنم ہی تک محدود نہیں جس میں ضرورت شعری کا حیلہ چل سکتا ہے۔ بلکہ یہ اختلاف نثر میں اور بھی بھونڈی شکل پکڑتا ہے کلمہ نشودنا کو لپیچو اور دیکھیے نظم و نثر میں کیا گلی کھاتا ہے۔ اس سے زیادہ کیا ہوگا کہ امتداد اور شاگرد میں اختلاف ہو جاتا ہے ناسخ کا شعر ہے۔

خط کو روئے یار پر نشوونما ہوتا نہیں

سبزہ بیگانہ گل سے آشنا ہوتا نہیں

مگر شیخ صاحب کے ارشاد تلامذہ خواجہ وزیر کا ارشاد ہے۔

آنسو بہا تو رشتہ بہ پامریغ دل ہوا دانے کی جوشنوا دام ہونگیا

اگر وزیر کے شعر میں نشوونما کو مذکر ٹھہرائے تو شعر وزن سے گر جائے گا۔ ناسخ کے شعر میں اسی نشوونما کو مؤنث بنائیے تو شعر مطلع نہیں رہتا جو کہ اصل میں ہے۔ اب اسی کلمہ کی افتاد کو نثر میں سُنئے۔ تذکرہ نگار رونا حال کی تصنیف ہے۔ اس میں یہ کلمہ کئی بار آیا ہے۔ صفحہ ۳۹ سطر میں اس کی جنس مؤنث ہے۔ لیکن اسی ورق یعنی صفحہ ۴۰ کی چوتھی سطر میں یہی مؤنث سے مذکر بن جاتا ہے۔ پھر صفحہ ۴۲ سطر ۴ میں مؤنث کے ہمیں میں نظر آتا ہے اور صفحہ ۴۸ سطر ۱۲ میں پھر مذکر ہو کر حم ٹھونکتا دکھائی دیتا ہے۔ عقل حیران ہے یا بوالعجب یہ کیا بوالعجبی ہے؟ اگر ہم اہل اردو معقولیت اور سائنٹفک نظریوں پر چلیں تو جنس کے یہ اختلاف جو اردو کے صاف چہرے پر بدلتا داغ ہیں دور ہو سکتے ہیں۔

یہ کسی کا ارشاد یا اجتہاد نہیں ہے کہ تذکیر و تائینٹ حقیقی یا غیر حقیقی سے متعلق جو جو الفاظ اور زبانوں خصوصاً صوفی زبانوں سے اردو میں آئے ہیں۔ ان کا حلیہ بگاڑ دو مثال کے طور پر دیکھیے عربی میں ایک لغت جو مفرد میں مؤنث ہو۔ جمع سالم کی صورت میں مذکر ہو جاتا ہے۔ حالی مرحوم کا شعر ہے۔

ترے احسان رہ رہ کر صدایا د آئیں اُن کو
 کریں گے ذکر ہر مجلس میں اور دہرائیں گے اُن کو
 تری رایوں کو جو منسوب کرتے ہیں فضالت سے
 زمانہ کے حوائج جلد تر شراییں گے اُن کو

اس شعر میں حاجت مؤنث کی جمع حوائج مذکر بنائی گئی جو عربی کے قاعدے کے مطابق درست ہے۔ اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ لغت عجمت مؤنث ہے اس کی جمع عورات ہے اس کو بھی مذکر پانہ لکھا ہے۔ آپ ہی دیکھئے اردو میں عورات کی مذکر کیسی معلوم ہوگی معقولیت بھی اس کو گوارہ نہیں کر سکتی کہ ایک لغت بصورت واحد تو مؤنث ہے لیکن اسی معنی میں بصورت جمع مذکر ہو جائے اور مثنیٰ۔

بعض لہتے ہیں ”کہ سبب کرنی پڑے گی“ بعض کہتے ہیں ”کو سبب کرنا پڑے گی“ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں سے کونسی شکل اختیار کی جائے ”وہو کرنا پڑے گی“ کے حق میں ہیں ان کا یہ قول ہے کہ اردو کا ہر مصدر مذکر ہے اس کی جنسیت اور ہیئت میں تعریف نا جائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ اسے کلمہ نہیں بتا سکتے۔ کیا آپ نہیں کہتے ”وہاں جانے سے کیا فائدہ ہوگا“ یہاں حرف عامل نے آپ کے مصدر کی ہیئت کدائی بدل دی کہ نہیں اسی طرح ”کو سبب“ کی جنسیت نے وہاں تبدیلی کر دی میری تحقیق میں لکھنؤ بھی سارے کا سارا اس بحث میں مؤدعیوں سے اتفاق نہیں پیش کرتا۔ امانت کا یہ شعر قابلِ غور ہے۔

سرخک دیدہ ہائے تر سے دھوڑالوں گا عصیاں کو
 انھیں چشموں سے اے دل ابرو محشر میں پانی ہے

اور قافیہ میں یانی فانی وغیرہ۔ جو سلوک ایک جملہ میں فعل ناقص یا کلمہ ربط کے ساتھ کیا جاتا ہے جب مبتدا اور خبر مختلف الجنس ہوں وہ نہایت ہی قبیح ہے اس بارے میں جسے قاعدے کا نام دیا جاتا ہے یہ ہے کہ اگر فعل ناقص مبتدا کے قریب آئے پڑا ہے تو اس کی جنس کے موافق ہوگا۔ اور دوسری صورت میں خبر کے موافق۔ اب دیکھئے اساتذہ کے کلام میں اس قاعدے کی کیا گت بنتی ہے۔ ذوق کا شعر ہے۔

دریائے غم سے میرے گنہ گزینے کیلئے
 تیغ خمیہ یار کی لوتہ پہ کا پل ہوا !!

اس شعر میں کہہ سکتے ہیں کہ پُل جو ذکر ہے اس کی قرینت کی وجہ سے فعل ناقص
ذکر استعمال ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ہی غالب کا شعر ملاحظہ کے قابل ہے۔

باغ میں مجھ کو نہ لے جاو نہ میرے حال پر
ہر گل نر ایک چشمِ خوں قشایں جلے گا

اس شعر میں بھی مبتدا اور خبر دونوں مختلف الجنس ہیں اور دونوں کے ساتھ کلمہ
صفت مذکور ہے۔ فعل ناقص خبر سے قرینت رکھتا ہے۔ لیکن جنسیت میں اسے مبتدا
کے موافق کیا گیا جو مصرعہ کے شروع میں دور جا کر بیٹھا ہے۔ آپ نے دیکھا وہ
قرینت و بعد کا قاعدہ تو پادر ہوا ہو گیا۔ آپ سوال کریں گے کہ اس صورت میں
آخر کیا کیا جائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اہمیت مبتدا کو ہے۔ اس کی جو بھی حالت یعنی
زوجیت اور جنس وغیرہ ہو وہ مستقل و مستحکم ہے۔ خبر جو ہے وہ محض ایک عارضی کیفیت ہے
دیکھئے لٹھا جو ایک قماش ہے اس کا آپ پانچامہ بھی بنا لیتے ہیں۔ اسی تھان میں سے
اس کی واسطہ بھی بنا لیتے ہیں۔ ایک ٹوپی بھی اس میں سے بنائی جاتی ہے اور ایک
کمرہ بھی لیکن لٹھا کی جنسیت ان مختلف الجنس چیزوں سے متاثر نہیں ہوتی یہی
حال مبتدا کا ہے۔ اس کی جو شکل خبر کی صورت اختیار کرتی ہے وہ عارضی ہے۔ اصل
چیز مبتدا کی جنس ہے۔ اس کا اتباع لازم ہے۔ ایک لڑکی اپنے بھائی سے کہتی ہے۔

”اگر میں تیرا بڑا بھائی ہوتی تو بھی تو مجھ سے یہی کلام کرتا“

چونکہ قائل یعنی مبتدا کی حیثیت جنسی مستقل طور پر مؤنث ہے اس لئے کلمہ
رابط مؤنث آیا اور خبر کی جنس نظر انداز کی گئی۔ ذوق کا ایک شعر ہے

گر سید بخت ہی ہوتا تھا نصیبوں میں مرے

زلف ہوتا ترے رخسار پہ یا تل ہوتا

ظاہر ہے کہ مصرعہ ثانی میں ضمیر واحد متکلم مقدر ہے اور شاعر کی طرف راجع ہے جو
مذکر ہے۔ یعنی شیخ ابراہیم ذوق اس لئے ہوتا زلف کے نہیں ذوق کے مطابق بنایا
گیا۔ ذاب غوث محمد ظاں غوث دہلوی میرے دوست اور دہلی کے عہد حاضر
کے مشاہیر شعرا میں سے ہیں ان کا شعر ہے

ہمارے خط کو وہ پڑھ کر نہ چاک کیوں کرتے کچھ آسمان سے اتری ہوئی کتاب نہ تھا

دیکھئے یہاں بھی ترجیح مبتدا کو دی گئی۔ آپ نے دیکھا ذرا سے غور سے مبتدا اور خبر کا تعلق طے پایا گیا۔ اسی طرح غور و فکر اور بحث و تحقیق سے اور عقد سے بھی جو اس نفل میں دلیل دکھائی دیتے ہیں حل ہو سکتے ہیں۔

تہذیب یعنی بدعات و عادات کی منافی ہر اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس طرح صغریٰ و کبریٰ چھانٹنے لگیں اور ایسے مسائل میں حرق ہو جائیں تو اصلاح زبان کے قصیوں کے تصفیہ کے لئے عمر خضر چاہئے۔ اصل میں ایسا نہیں ہر۔ بات یہ ہر کہ قدامت پرستی اور تقلید اور نیز انانیت اور ذہنیت پر مسئلہ ہیں جو ہمیں معقولیت کی طرف راہ دہانے سے روکتی ہیں۔ اب ایک عام لفظ ناک کو لیجیے اور فکر کیجیے کہ یہ لفظ مذکر ہونا چاہئے یا مؤنث ہر جگہ اس کی تائید مسلم ہو لیکن پنجابی میں یہ لفظ مذکر مستعمل ہو۔ انسان کے جسم یا چہرے میں جو مہتمم بالشان حیثیت آنکھ اور ناک کی تسلیم کی جاتی ہر وہ اور حصہ جسم کی نہیں۔ اگر جنگ میں کسی کا سر کاٹ گیا تو وہ شہید ہوا۔ سیدھا جنت کو گیا۔ اگر اس کی طرف ناک کاٹ دی جائے تو وہ کہیں منہ دکھانے کے قابل نہیں رہتا۔ ناک میں آہنہ کوئی تو بات ہر جو ناک کاٹنے کی وارداتیں آئے دن سننے میں آتی ہیں نہ سمجھے کہ یہ ناک کاٹنے کا عمل کیسے امراض ہندوستان اور عورتوں ہی سے تعلق رکھتا ہر بلکہ یورپ اور انگلستان بھی اس سے نہ بچ سکے۔ ہر توجہ معترضہ۔ لیکن بڑے مزے کی بات ہر سنئے سر جان کوٹری لندن کی پارلیمنٹ کے ممبر تھے وہاں ان کی ایک تقریر سے بعض ممبر چڑھ گئے۔ کہا جاتا ہر بادشاہ وقت پر چوٹ مٹی۔ وہ بھی برہم ہووا۔ قصہ ایک رات کو کہ سر جان کھانا کھا کر اپنے معمولی رستراں سے نکل رہا تھا جو سفک اسٹریٹ میں تھا کہ تین آدمیوں نے اسے گھیر لیا اور اس کی ناک اڑادی۔ اس پر اینڈرو مارول نے ایک نظم کہی جس کے یہ دو شعر تاریخی حیثیت رکھتے ہیں یہ سنئے ۱۸۵۷ء کا واقعہ ہر۔

If any bold commoner dares to oppose, I'll order my
braves to cut off his nose, I'll wholly abandon
all public affairs, And pass all my time with
buffoons and players

ہاں ہم ناک کی جنس سے بحث کر رہے تھے۔ آنکھ ناک سے درست ہوتا ہوا دکھا
لے مفضل دیکھو: اسے یو سٹری آف دی انگلش اسٹیج مصنف سی فٹز جیرلڈ جلد ۱ صفحہ ۱۲۶۔

معاورہ ہر وہ آپ جانتے ہی ہیں: ”انکھ ناک سے ڈرنا“ بھی اردو کا ایک معاورہ ہے۔ اس کے معنی ہیں یعنی مار سے ڈرنا۔ یعنی اس سے ڈرتے رہنا کہ انکھ ناک پر کوئی آفت نہ آئے نواب مرزا کا شعر ہے:-

ار سے ظالم خلعے پاک سے ڈر بھوٹ مت بول انکھ ناک سے ڈر
کہاوت ہے نکٹا جئے بڑے احوال: جب ناک کو یہ حیثیت ودیعت ہوئی اور انکھ
اردو دنیا اسے جس تائینت دیتی ہے پھر اس کی تائینت کے تسلیم کرنے میں کیا تنہا بدب
ہو سکتا ہے۔ مرکبات جو دو اجزا رکھتے ہوں اور وہ اجزا مختلف الجنس ہوں یا نہ ہوں اور
الف اتصال یا کسی حرف ربط سے مربوط ہوں یا نہ ہوں وہ بھی اصول کے نیچے لائے
گئے ہیں یعنی اگر دونوں جزا ماضی ہوں تو مرکب مؤنث ہوگا جیسے گفت و شنید۔ خرید و فروخت
لیکن اگر ایک یا دونوں جزا ماضی حاصل مصدر ہوں تو مرکب مذکر ہوگا۔ جیسے بندوبست
سود و گلاز۔ اسموں کی صورت میں آخری جزو سے مواخت پر منتج ہے۔ خیر اسے جانے
دیجئے اور صرف ایک مرکب کو دیکھئے یہ ہے شیر برنج اس کے دونوں اجزا بجائے خود
مذکر ہیں۔ مگر یہ مرکب مؤنث استعمال ہوتا ہے۔ وجہ یہ کہ اس کا مترادف کھیر ہے ہم پہلے
سے چکھ چکے ہیں مؤنث ہے۔

بہت سے لفظ ایسے ہیں جو ہمیں اس وجہ سے دقت اور اختلاف میں ڈال رہے ہیں
کہ ان کی موجودہ شکل ماخذ کی شکل سے بہت مختلف ہو گئی ہے۔ اپنے اصلی مقام پر جو
جنس ان کو ملی تھی وہ وہاں کے قاعدے اور اصول کے مطابق ٹھیک تھی لیکن تبدیل
صورت نے اب ان کی جنسیت کو اختلال میں ڈال دیا ہے۔ ملاحظہ ہو گئی اور موتی کو
لیجئے۔ یا کئے معروف آپ بھرنش میں تائینت کی علامت ہے لیکن اردو اور ہندی میں
گئی اور موتی اس ٹکڑے کے مستثنیات میں شامل ہو کر مذکر مانے جاتے ہیں۔ یہ لفظ
سنسکرت سے پر اکرت میں گئے۔ وہاں سے آپ بھرنش میں۔ پھر سورسینی میں پھر
ہندی میں اور آخر کار اردو میں آئے۔ سب شکلوں کا ذکر محض طوالت ہے۔ سنئے کہ
سنسکرت میں ان کی شکل کیا تھی۔ یہ الفاظ سنسکرت میں گھرت اور موکت تلم تھے۔
اور اس زبان کے قاعدے کے مطابق ٹھیک طور پر مذکر استعمال ہوتے تھے۔ ہمارے
ہاں رہے تو مذکر ہی لیکن شکل میں گئی اور موتی بن گئے۔ افسوس ہے کہ اب تک اردو

میں صرفی لغات بنانے کی کسی نے زحمت گوارہ نہیں کی۔ اگر ہماری کوئی ایٹولوجیکل
ڈکشنری ہوتی اور ہر لفظ کی اصل کا اتنا پتا ملتا تو وہ دقیق ہمارے عام میں حال نہ ہوتیں
جو اس وقت ہیں شمس کو آپ نے دیکھا کہ عربی میں مؤنث ہونے کے باوجود ہمارے
ہاں مذکر استعمال ہوتا ہے۔ یہ کیوں؟ اس لیے کہ سورج جو ہماری زبان کے مطلع پر پہلے
سے طلوع ہو چکا تھا، مذکر ہے۔ موسم کے ہم نے اعراب بدلے۔ یہ غالباً اس وجہ سے ہوا، جو
کہ اس کے ہم قافیہ لغت ہمارے ہاں بہت ہی کم ہیں مگر اس کے ساتھ ہی اس کی جنس
بھی بدل ڈالی۔ آپ کہتے ہیں۔ ”تم کہتے ہو سب صندوق بھر گئے۔ یہ کتابیں کن صندوقوں
میں جائیں گی؟“ اس جملے میں آپ نے کیا کیا۔ صندوق کی جمع ایک جگہ تو آپ نے بنائی
ہی نہیں۔ مگر صندوق پھر بھی جمع ہی رہا۔ دوسری جگہ آپ نے اس کی جمع بنائی۔ مگر
اپنی زبان کے قاعدے سے عربی کے قاعدے پر چل کر جس زبان سے کہ یہ لفظ آیا ہے
صنادیق نہیں بنایا۔ اس طرح سے یہ لفظ اپنا یا گیا۔ اسے تصرف ستانی کہیے جس کے بغیر
کوئی زبان جیسی کہ ہمارا، ہی نہیں بن سکتی۔ فارسی والوں نے اسی صندوق سے صندوق
بنا کر اسے اپنا کر لیا۔ اتنا سنسکرت میں مذکر ہی مگر ہم روح کا مرادف ہونے کے اعتبار
سے اسے مؤنث بولتے ہیں۔ ہمیں ماخذ اور اصل سے دشمنی نہیں لیکن ہم پرانی پشتگونی
کو اپنا گھر نہیں بگاڑ سکتے۔

طوائف کے خوف سے آپ تو جیبہ و استدلال سے ہاتھ اٹھا کر آپ کے خور کے لیے
چند باتیں اصول کے طور پر پیش کرتا ہوں۔

۱۔ ایک لفظ جو کسی زبان سے خواہ سنسکرت یا عربی سے ہماری زبان میں داخل ہوا
اس کی جنس اس کے مترادف یا قریب المعنی لفظ کی جنس کے موافق ہوگی جو پہلے سے

ہمیں معلوم ہے
۲۔ جن اسموں میں جالی اوصاف پائے جائیں یا جن کے معنی میں اسودگی کا عنصر
ہو انہیں مؤنث قرار دیا جائے۔

۳۔ جن اسموں کے معنی رعب، دہشت اور تشدد پر دلالت کریں انہیں مذکر جنس
دی جائے۔

۴۔ نمبر (۲)، اور (۳)، ان لفظوں پر عائد ہوں جو مختلف فیہ ہوں یا اردو میں نووارد

ہوں جو لفظ اُردو میں بالاتفاق مذکر یا مؤنث ہیں انہیں بالکل نہ چھیڑا جائے۔
یہ نہ کہئے کہ یہ طویل اُٹل ہے۔ یہ بھول بھلیاں راہ دینے والی ہرگز نہیں ہیں کہتا ہوں
کہ اُردو جنسیت کو قاعدے اور اصول کے تحت لانے کی ضرورت ہے اور یہ ضرورت
روز بروز بڑھتی جائے گی۔ کم نہیں ہوگی۔

جس زبان کے قاعدے مستحکم نہیں اور خصوصی طور پر جنس کے اصول متزلزل ہوتے
ہیں وہاں پھر وہی صورت آ کے پڑتی ہے جو ایپیل آف جیمس کا چہرہ بگاڑ رہی ہوگی تو
انگریزی کی عبارت لیکن ہم اُردو والوں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہتے وہ یہ ہے

*It's brother or sister be naked and one
of you say unto them Depart in peace: be
ye warmed and filled—*

Epistle of James ii 15.16

یہاں واحد اسم برادر اور سسر کے لئے ضمائر صیغہ جمع کے
استعمال کرنے پڑے۔ ورنہ حرف ایراد ضمیر واحد چاہتا تھا ایسی بے قاعدگیوں کو اس
طرح دفع کیا گیا کہ اب بالاتفاق قرار دیدیا گیا کہ قانون اور مذہب کی زبان میں لفظ
شخص یعنی پرسن اور فلسفہ و اخلاقیات میں لفظ انسان یعنی مین جو مذکر افعال وغیرہ
کو چاہتے ہیں تمام نوع انسان یعنی مرد اور عورت دونوں پر دلالت کرتے ہیں
اسی طرح اُردو کے سمجھ بوجھ والے اگر ایک جگہ بل کر بیٹھیں اور ضرورت اور
معقولیت کو مد نظر رکھیں تو میں سمجھتا ہوں کہ تمام اختلافات اور نقائص اُردو زبان
کے دور ہو سکتے ہیں۔

تشیبہ

یکم ۱۹۱۹ء

ادبیات کا ماخذ ہوا۔ ادب عربی کا ایک لغت ہو جس کے معنی ہیں ہر چیز کی حد اور اندازہ کا لحاظ رکھنا۔ علمائے علوم لسان و انشاء ادب یا ادب کی ذیل میں ان علوم کو شمار کرتے ہیں :-

علم لغت - علم صرف - علم اشتقاق - علم نحو - علم معانی - علم عروض - علم قافیہ - علم نظم - علم وزن الشعر - علم انشاء - علم توارث سخن یا علم محاضرات اور علم بیان

آپ نے دیکھا کہ ادب کتنا بسیط اور عمیق سمندر ہو۔ ادبیات یا لٹریچر کو عموماً بمقام بلہ سائنس و فلسفہ کے نظر استحقاق سے دیکھا جاتا ہو۔ لیکن فی الواقع یہ بجائے خود ایک سائنس ہو۔ اور ادیب فلسفی کا پایہ رکھتا ہو۔ آج کل یہ دیکھنے میں آیا کہ جو شخص معمولی نظم یا نثر لکھنے لگے اسے لٹریچر آدی کہہ دیتے ہیں اور جو اوروں کے لکھے ہوئے پرچا دیجایا راد و تقریریں کرے اسے نقاد اور ادیب کہنے لگتے ہیں خواہ خود اس کی تحریر و انشا میں کلام زیر تنقید سے زیادہ پالغز اور سقام موجود ہوں۔

میں اس صحبت میں نہ ادب پر گفتگو کروں گا نہ ان بارہ علوم میں سے کسی پر بلکہ صرف ادب کی ایک قسم یعنی علم بیان کے ایک رکن یعنی تشبیہ اور اس کے لوازمات کے متعلق چند معمولی نکات پر کچھ کہوں گا۔ جن کا جاننا ہر لکھنے پڑھنے والے خصوصاً شاعروں کے لیے نہایت ضروری و لایمندی ہو۔

اول چاہئے کہ علم بیان کسے کہتے ہیں۔ علم بیان وہ علم ہو جس کے ذریعہ سے ایک مطلب کو مختلف عبارتوں میں ادا کر سکیں مگر سب عبارتیں دلالت میں یکساں نہ ہوں بلکہ ان میں کوئی واضح اور میرہن ہو اور کسی میں اس کی نسبت کسی قدر خفا ہو۔ کہ میں بہت خفا ہو۔

کہا گیا ہے کہ انسان بالطبع محاکات کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے اور اس کا چلن محاکات سے بہت انبساط پذیر ہوتا ہے۔

..... ایک جانفزا قدرتی منظر یا ایک عالی شان خوب عادت یا ایک نہایت حسین شخص کو دیکھ کر اس کی جانفزائی یا خوب صورتی یا حسن کو اپنے ذہن میں بدرجہ کمال اخذ نہیں کر سکتے اور حدود تناسب و نقاط حسن و خوب صورتی کے ادراک اور ذہنی اعتراف میں ہمارا دماغ بڑے طور پر رہی ہو سکتا ہے مگر اسی منظر یا عادت یا شخص کی تصویر جب سامنے آجاتی ہے تو اس کے تمام محاسن ہمیں ہر جہت سے محسوس ہوتے ہیں اور دماغ کو اس کا پورا علم ہو کر دل کو تفریح و انبساط ہوتی ہے۔ غالباً اسی شوق پر ایمان میں تشبیہ اور استعارہ کی ابتدا ہوئی۔ لیکن جس طرح وہ شخص جو صرف نقشے اور پلین ہی بنا اور سمجھ سکتا ہو مگر ایک عادت کے حسن و قبح اس کی نظر میں نہ سما سکتے ہوں انجیر نہیں کہلا سکتا اسی طرح وہ ناثر یا شاعر جو صرف تشبیہ اور استعارہ کے تصدیق سے ہی اپنے کلام کو سرسبز کر سکتا ہو اور حقائق نگاری و تحقیق میں قاصر ہو۔ انشائے نظم و نثر پر حامی نہیں کہا جاسکتا۔

تشبیہ و استعارہ کے جاوید استعمال پر مولانا آزاد مرحوم نے آپ حیات میں جو کچھ لکھا ہے اس سے مجھے کئی اتفاق ہے۔ ہندی اور فارسی دن دونوں زبانوں کا مبالغہ استعارہ اور تشبیہ دو آتشہ کیا چند آتشہ ہو کر ہماری اردو کی کچی گھڑیا میں آب سے۔ کیسے بس ہی گئے اور ہمارے حواسوں پر ایسے مسلط ہو گئے کہ اب ان کے سوا اور کچھ نظروں میں چھڑا ہی نہیں۔ مولانا کے یہ الفاظ ہمارے انشا پردازوں اور شاعروں کو عورت سے سینئے اور یاد رکھنے چاہئیں۔

”یہ افسوس دل سے نہیں بھولتا کہ انھوں نے ایک قدرتی پھول کو جو اپنی خوشبو سے مہکن اور رنگ سے ہلکتا تھا۔ معقوت ہاتھ سے پھینک دیا وہ کیا ہے؟ کلام کا اثر اور اظہار۔ اصیبت۔ ہمارے نازک خیال اور باریک بین لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی اور مناسبت لفظی کے ذوق شوق میں خیال سے خیال پیدا کرتے گئے۔ اور اصلی مطلب کے ادا کرنے میں بے پرواہ ہو گئے۔ انجام اس کا یہ ہوا کہ زبان کا ڈھنگ بدل گیا اور نوبت یہ ہوئی کہ اگر کو شمش کرس تو فارسی کی طرح پنجر قہ اور مینا بازار اور افسانہ عجائب

کہہ سکتے ہیں لیکن ایک ملکی معاملہ یا تاریخی انقلاب کو اس طرح نہیں بیان کر سکتے جس سے معلوم ہوتا جائے کہ وہ الح
 لکھنے والوں کو احتیاط چاہیئے کہ تشبیہات اور استعارے کلام میں صرف اسی قدر آئیں
 جس قدر کھانے میں نمک اور مصالحہ نہ کہ مسالہ اور نمک میں طعام۔ یہ اعتراض بلکہ
 تنبیہ کسی ایک ذات سے وابستہ نہیں۔ آپ اور میں سب اس بھول بھلیاں میں گرواں
 ہیں۔

ہاں ہم جب لطف سخن کی بنیاد محاکات پر ٹھہری تو اس کے ارکان ۹ نظم کی ماہیت
 معلوم کرنا ہمارا فرض ہے۔ جانتا چاہئیے کہ محاکات یا تو ایک چیز کو دوسری چیز سے تشبیہ
 دینا ہے یا کسی چیز کو تبدیل کر کے دوسری چیز کی صورت میں ظاہر کرنا اور یہ مجاز مرسل
 اور کنایہ واستعارہ پر منقسم ہے۔ اس مضمون میں ہمارا موضوع محض تشبیہ ہوگا۔
 تشبیہ کے معنی ہیں یہ جتنا کہ ایک چیز ایک معنی میں بلا تجرید و بلا استعارہ دوسری
 چیز کی شریک ہے۔ مثلاً اس کا قد سرو جیسا ہے یعنی ماسی میں دونوں مساوی ہیں۔ ان
 دونوں چیزوں میں اول چیز کو مشبہ کہتے ہیں یعنی مانند کیا گیا اور دوسری کو مشبہ بہ
 یعنی اس کے ساتھ مانند کیا گیا اور جو معنی دونوں میں مشترک ہیں اس کو وجہ تشبیہ یعنی
 مانند ہونے کی وجہ کہتے ہیں اور جو کلمہ اس مانند ہونے کو ظاہر کرتا ہے اسے حرف تشبیہ
 کہتے ہیں۔ مثال مذکورہ میں یعنی اس کا قد سرو جیسا ہے، قد مشبہ ہے، سرو مشبہ بہ۔
 راستی جو سرو اور قد دونوں میں پائی جاتی ہے۔ وہر مشبہہ یا تشبیہ اور جیسا حرف تشبیہ
 ہے۔ حرف تشبیہ کو اذات بھی کہتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ مانند۔ مثل۔ جیسا۔ کاسا۔ گویا
 وغیرہ۔ یاد رہے کہ بہت سے حرف تشبیہ اب وجوہاً متروک ہیں۔ مثلاً جوں۔ کہے۔ تو
 وغیرہ۔ بعض مقامی خصوصیت رکھتے ہیں جیسے کالیسا لکھنؤ سے مخصوص ہے یہ چار چیزوں
 یعنی مشبہ۔ مشبہ بہ۔ وجہ تشبیہ اور حرف تشبیہ بھی کہتے ہیں۔

اطراف تشبیہ

اطراف تشبیہ یا جہتی ہوں گے یا عقلی حتیٰ سے مراد ہے محسوس

ہونے والا اور عقلی سے مراد ہے وہ چیز جس کا ادراک عقل کے ذریعہ سے ہو سکے یعنی جو محسوس نہ ہو۔ میر حسن مرحوم کا یہ شعر دونوں قسم کی تمثیلیں رکھتا ہے۔

بہلن آئینہ سادہ رکھتا ہوا نگہ آفت وحشیم عینِ بلا

اول مصرعہ میں بدن اور عین دونوں محسوس ہیں۔ وجہ شبہ ان میں چمک دمک ہے۔ دوسرے مصرعہ میں نگہ اور آفت محسوس نہیں بلکہ عقل ہیں۔ یعنی عقل کے ذریعہ سے ان کا ادراک ہو سکتا ہے۔ اطراف تشبیہ یعنی مشبہ اور مشبہ بہ کبھی دونوں جیسے بوجھتے ہیں اور کبھی دونوں عقلی کبھی دونوں مختلف یعنی ایک حقیقی اور ایک عقلی۔ چونکہ اطراف کے بیان میں اور اس سے زیادہ وجہ شبہ کے ذیل میں حواس اور قوائے ذہنی کا ذکر اکثر آئے گا۔ اس لیے منوری ہے کہ فلسفہ کے اس مسئلہ پر بطور تشریح کچھ کہا جائے۔ حوصل اور قوائے ذہنی کا معاملہ علم نفسیات کے متعلق ہے۔ یہاں ہمارا دوسرے سخن صرف حواس جنبہ ظاہری و حواس جنبہ باطنی کی طرف ہے۔ پانچ حواس جو ظاہر کے ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

- ۱۔ بامروہ۔ دیکھنے کی طاقت ۲۔ سامعہ۔ سُننے کی طاقت
۳۔ شامہ۔ سونگھنے کی طاقت ۴۔ ذائقہ۔ چکھنے کی طاقت

۵۔ حس الہس یا لامسہ۔ یہ ہمارے تمام اعضا میں پائی جاتی ہے اسی سے گرمی سردی سختی، نرمی کا احساس ہوتا ہے۔

پانچ حواس باطنی کی مجمل تفصیل یہ ہے:-

۱۔ حق مشترک۔ اس کا کام یہ ہے کہ جو شے حواس ظاہر سے محسوس ہوتی ہے۔ یہ حس اس کو لیتی ہے۔

۲۔ خیال۔ یہ حق مشترک کا خزانہ ہے جو صورتِ حق مشترک لیتی ہے یہ اسے خیال میں محفوظ رکھتی ہے۔

۳۔ متحیّد یا متفکرہ۔ اس کا فعل منصبی یہ ہے کہ جو صورتیں خیال میں جمع ہیں کبھی ان کو ایک دوسرے سے مرکب کرتی ہے اور کبھی ایک دوسرے سے علیحدہ اور ایسے ہی ان صورتوں میں جو محض تیرہ ان کو بھی کبھی مرکب اور کبھی علیحدہ کرتی ہے یعنی مثلاً بیڑے کی ٹوٹنی بھیڑے سے یا پ کی محبت بیٹے سے ان معنوں کو مرکب کرے یا علیحدہ کرے۔ کبھی ان صورتوں اور معنوں میں تعریف بھی کرتی ہے۔

یہ تعریفیں بیشک جامع و مانع ہیں۔ لیکن عام فہم بنانے کے لئے ان میں ایک قوت یعنی متخیلہ اور متفکرہ کے متعلق اس قدر اور کہنا ہے کہ اس کی خاصیت ہے کہ وہ صورت و معانی کی ترکیب و تفصیل اور ان میں اپنے تصرف کے علاوہ کئی ایسی چیزیں اختراع کرتی ہے جو فی الواقع کچھ بھی نہیں ہوتیں اور وہ اختراع یا قوت وہیہ کے وسیلہ سے ہوتا ہے جسے متخیلہ کہتے ہیں یا قوت عقلیہ کے ذریعہ سے جسے متفکرہ کہتے ہیں۔ پس جس معدوم کو قوت متخیلہ ایسے امور سے مرکب کرے جو حواس ظاہری سے پہچانی جاسکیں وہ داخل حیات ہے۔ مثلاً غالب کے اس شعر میں :-

بٹٹے ہیں سولے روپے کے چھلے حضو میں ہر جن کے آگے سیم و زرمہ ہزارہ ماند
یوں سمجھے کہ بیچ سے خالی کے ہوئے لاکھوں ہی آفتاب ہیں اور بیشمار چاند

اول شعر محض بغرض سہولت سامع نقل کیا گیا۔ اصل مطلب دوسرے شعر سے ہے۔ یہ ایک قطعہ میں سے لیا گیا ہے۔ جو مرزا غالب نے بتقریب آخری چار شنبہ ماہ صفر بادشاہ کے حضور میں گزارنا تھا۔ یہاں چاندی اور سونے کے حلوں کو رنگت، پمک اور حضو اور دوہر لمعان کے اعتبار سے چاند اور سورج کے ساتھ تشبیہ دی گئی۔ اور قوت متخیلہ نے ان کو یعنی چاند اور سورج کو بیچ میں سے خالی کیا ہوا خیال کر لیا اور اپنے اس تصرف سے تشبیہ کو درست کر لیا لیکن اس صورت کے پیٹ خالی سورج چاند حقیقت میں دیکھے نہیں جاتے۔ لہذا یہ تشبیہ حتیٰ ظہری کیونکہ پھلے اور چاند سورج محسوس ہیں۔ جس شے کو قوت متفکرہ اپنے پاس سے اختراع کرے وہ عقلیات میں داخل ہے۔ ذوق کا یہ شعر اس کی عمدہ مثال ہے :

خوست بھی سعادت ہو گئی سودا میں زلفوں کے

گلیم تیرہ بختی سر پہ ہم نفل ہما سمجھے

اب دیکھئے حقیقت میں ہما کوئی شے نہیں۔ صرف ایک فرضی نام ہے جسے اصطلاح میں مفروض ذہنی کہتے ہیں۔ پھر اس فرضی نام کے ساتھ چند صفات خاص وابستہ کیں۔ یہاں اس کی ایک صفت سے مطلب ہے۔ یعنی اس کا نہایت مبارک تصور کیا جانا لیکن انسان نے سن رکھا ہے کہ وہ ایک مبارک شے ہے۔ اس لئے تیرہ بختی کو اس سے تشبیہ دی۔ یعنی کہہ دیا کہ گلیم تیرہ بختی کو جس سے خوست مراد ہے

ہم ہمارے خیال کرتے ہیں۔ یہ تیرہ بجتی ہمارے سایہ سے مشابہ ہے پس تیرہ بجتی مشتبہ ہے اور ظن ہمارے مشتبہ ہے۔ یعنی سایہ ہمارے معدوم الجسم اور معلوم الاسم۔

جیسے کہ غول بیابانی۔ قوت متفکرہ نے اس کو موجود تصور کر لیا۔ اور پھر اس کے لئے سایہ ثابت کیا۔ یہ دونوں یعنی مشتبہ اور مشتبہ بہ عقلی ہیں صاف ظاہر ہے کہ تیرہ بجتی معقول ہے محسوس نہیں اور دوسرے یعنی ظن ہمارے حال سے ابھی بحث کی گئی کہ امر مہم ہے۔ ایک اور بات یہ بتانی ہے کہ کلیم تیرہ بجتی میں اضافت تشبیہی ہے یعنی تیرہ بجتی جو کلیم کی مانند ہے۔ اس ضمنی تشبیہ میں طرفین یعنی مشتبہ بہ مختلف ہیں۔ یعنی کلیم حتی ہے اور تیرہ بجتی عقلی۔ اسی طرح سعادت اور محسوس میں بھی تشبیہ ہے۔ یعنی ہماری محسوسات مثل سعادت کے ہے کیونکہ اسی محسوس کو پہلے کلیم کے ساتھ مشابہ کیا۔ پھر اس کلیم کو جو سیاہ تصور کیا گیا ہے ظن ہمارے مشابہ کیا اور یہ معلوم ہے کہ ظن یعنی سایہ ہر چیز کا سیاہ ہی ہوتا ہے لیکن چونکہ یہ ظن ہمارا ہے اور وہ مبارک شے تصور کی جاتی ہے لہذا وہ محسوسات مثیل بہ سعادت ہو گئی۔ اور یہ سعادت اور محسوسات دونوں عقلی ہیں۔ آپ نے دیکھا کہ ایک شعر کی تشبیہ کے ارکان بیان کر کے میں کتنا وقت لگا اور کتنے مسائل فلسفے کے

وارد ہوئے۔ ادیبوں نے جس شان سے فلسفیانہ نظران ادبی معاملات پر ڈالی ہے اور سائنٹفک طریق پر ہر نتیجے سے بحث کی ہے عوام کے نزدیک تعجب خیز ثابت ہو گئی۔ چنانچہ انہی اطراف تشبیہ کی حتی یا عقلی حیثیت کے باب میں فرماتے ہیں کہ بہر کیف خیالی کو علم بلاغت والوں نے حتی میں داخل کیا ہے اس وجہ سے کہ حتی سے مراد ہے وہ چیز جو خود حواس سے مدرك ہوتا ہے چنانچہ معلوم ہوا۔ اور وہی کو عقل میں داخل کیا ہے اس لئے نہیں کہ وہ بھی مثل معقولات کے حواس سے ادراک نہیں کی جاتی ہے لیکن وہ ایسی ہے کہ اگر پائی جائے تو ضرور حواس سے مدرك ہو اور اسی امر کی جہت سے عقلی اور وہی میں امتیاز ہوتا ہے وگرنہ دونوں ایک ہو جائیں۔ ایک دلچسپ مکتبہ صاحب صلاحی البلاغت نے دس سر کے آدمی کا تصور غول کے تصور کے ساتھ مذکور کیا ہے۔ اس کے بعد خود یہ اعتراض گڑھا کہ بادی النظر میں ان دونوں قسموں یعنی وہی اور خیالی میں فرق نہیں معلوم ہوتا اس واسطے کہ دس سر کے آدمی کا تصور مثل علم یا قوت کے ہے کہ اجزا ان دونوں ..

قسموں کے محسوسات سے ہیں۔ اس سے علمائے متاخرین نے اختلاف کیا ہے چونکہ بحث نہایت دقیق اور عالمانہ ہے اس لیے اس سے اعتراف کیا جاتا ہے۔ اطراف تشبیہ کے دیگر تشبیہی تفصیلات اور باریک نکات کو نظر انداز کر کے اب میں وجہ شبہ کا ذکر کرتا ہوں

وجہ شبہ یا وجہ شبہ

وجہ شبہ وجہ شبہ کی جامع و مانع تعریف یوں بیان کی جاسکتی ہے کہ وجہ شبہ وہ معنی ہے کہ مشبہ اور مشبہ بہ سے بہت خصوصیات رکھتا ہو اور ان دونوں کا اس میں شریک ہونا قصہ کیا جائے۔ صفت جس میں ان دونوں یعنی مشبہ اور مشبہ بہ کو اشتراک ہو یا افتراق تین طرح پر ہے۔ اول صفت حقیقی یعنی ایسی ہئیت کہ ذات پر ممکن ہو۔ دوم صفت اضافی کہ ذات میں مثل اول کے نہ ہو، بلکہ دو چیزوں سے متعلق ہو، سوم صفت اعتباری کہ اس کا مفہوم واقع میں متحقق نہ ہو بلکہ محض عقل نے اس کو اعتبار کر لیا ہو صفت حقیقی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک حقیقی اور دوسری عقلی حقیقت کے معنی علم منطق میں خواہ کچھ ہوں لیکن یہاں مراد ایک کیفیت ہے کہ جسم اس کے سبب سے اپنے محیط کی جانب مائل ہوتا ہے۔ جیسے آگ اور حرارت یعنی گرمی صفت عقلی کیفیات نفسانیہ پر حاوی ہے یعنی وہ کیفیتیں جو ذی نفس کی ذات سے محقق ہوں مثلاً ذکا یعنی فہم کی تیزی اور علم معرفت۔ کرم۔ حلم۔ غضب و شجاعت وغیرہ کہ عقل سے اور آگ کی جائیں۔

صفت اضافی وہ صفت ہے کہ ذات میں ممکن نہ ہو بلکہ دو چیزوں سے متعلق ہو مثلاً کوئی شخص دیس یا رائے کو آفتاب سے تشبیہ دے اس نظر سے کہ دونوں میں ازالہ حجاب کے صفت موجود ہے اور یہ صفت حجت اور آفتاب کی ذات میں موجود نہیں بلکہ ان سے متعلق ہے۔

صفت اعتباری وہ ہے جس کا مفہوم واقع میں متحقق نہ ہو اور محض عقل نے اسے اعتبار کر لیا ہو جیسے غول کے واسطے درندہ کی شکل اور ذات اور پنجوں کا اختراع کر لینا یہ محض صورت و ہمیہ کی ہے حالانکہ واقع میں تحقیق نہیں ہے۔

صفت کا مرجع کبھی ایک چیز ہوتی ہو کبھی ایک سے زیادہ۔ اسی طرح بعض حقیقت مفرد ہوتی ہو اور بعض اجزائے مختلفہ سے مرکب۔ پس وجہ شبہ ان انواع کے اعتبار سے کئی نوع کی ہو جاتی ہو۔

ان نکات تفصیلی کو چھوڑ کر جو مہنتی کے لئے مقصود ہیں اور جنہیں آپ کتب علمیہ میں شرح و بسط کے ساتھ پا سکتے ہیں۔ اب میں بتدیول کے لئے چند موٹی موٹی باتیں وجہ شبہ کے متعلق بیان کرتا ہوں۔

۱۔ وجہ شبہ کبھی مفرد ہوتی ہو جیسے نسیم

دکھاتا تھا وہ مکان بادو مٹراپ سے درست چٹم دا برو
مٹراپ کو برو سے تشبیہ دی ہو اور در کو چٹم سے۔ پہلے میں وجہ شبہ وہ گولائی ہو جو مٹراپ اور برو میں پائی جاتی ہو۔ دوسرے میں واشدگی جو دونوں میں محسوس ہو اور یہ وجہ تشبیہ واحد ہو۔ اس پر یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہو کہ مشبہ بہ کو مشبہ پر عرف حاصل ہوتا ہو کس کا رتبہ قوی تر ہوتا ہو اس کا ذکر آگے آئیگا اور مٹراپ ہمیشہ مشبہ بہ ہوتی ہو اور برو مشبہ جب کہ یہاں معاملہ برعکس ہو پس مشبہ بہ یہاں ادنیٰ ہو اور مشبہ اعلیٰ ہو اس کا جواب ہو کہ اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہ ممنوع ہو تو اس میں ادعا ہو کہ مٹراپ در ایسے تھے کہ ان کو چٹم و برو سے تشبیہ دے سکتے تھے اس ادعا کا نام اصطلاح میں ادعائے ناقص بدرجہ کامل ہو یعنی ناقص کو کامل کہنا غالب کے اس شعر میں اسی قبیل سے ادعائے ناقص بدرجہ کامل کیا گیا ہے

کم نہیں جلوہ گری میں ترے کپے سے بہشت

بہی نقشہ ہو دے اس قدر آباد نہیں

کوچہ ہمیشہ مشبہ ہوتا ہو اور بہشت مشبہ بہ۔ مگر یہاں متکلم کو ادعا ہو کہ وہ مشبہ ہو اور یہ مشبہ۔ اسی واسطے اس کو ناقص ٹھیکر کے کہ دیا کہ اس میں یہ نقص ہو کہ اس قدر آباد نہیں جس قدر تیرا کوچہ ہو۔ اصول تشبیہ اور اس کی علل پر نظر غائر ڈالنے سے نہایت ہوگا کہ یقیناً مشبہ بہ اصل ہو اور مشبہ فرع۔ فرع کو اصل بنانا اور اصل کو فرع ماننا درست نہیں۔ مگر کسی ادعا کے واسطے جو خصوصیت مقام کے سبب سے ہو یا دیگر اسباب سے۔ اس قییم کی تشبیہ لانے سے مبتدی کو پہنچا

چاہیے کیونکہ اس کو بنانا اور ادا ثابت کرنا سہل کام نہیں مرزا غالب کو اس امر میں کمال حاصل تھا جو ہر ایک کا حصہ نہیں چنانچہ ایک اور شعر میں ایسی ہی تشبیہ لاتے ہیں ۔
 نہیں کہ مجھ کو قیامت کا اعتقاد نہیں
 شب فراق سے روز جزا زیاد نہیں

عموماً تعین وقت کی درازی کو قیامت کے دن سے تشبیہ دیا کرتے ہیں مگر مرزا قیامت کو شب کا سالبا کہ گئے اور کس خوب صورتی سے کہہ گئے ۔
 جب یہ قرار پاچکا ہو کہ مشتبہ ہم اعلیٰ ہو تو اصحاب فن کا قول ہو کہ محسوس کو معقول کے ساتھ تشبیہ دینا بروئے معقول جائز نہیں کیونکہ معقولات محسوسات سے مستفاد ہیں ۔

کبھی وجہ تشبیہ مرکب ہوتی ہو ۔ اس کی مثال وہی چاندی سونے کے جھلون اور چاند سورج والا شعر غالب کا ہو ۔ وجہ تشبیہ اس میں مرکب یعنی متعدد ہو ۔ باعتبار رنگ علوم مرتبت ، لمعان اور ہیئت حاصلہ کے اور ہیئت مشابہ کرنے کے واسطے پہلے ادا کر لیا ہو کہ چاند اور سورج بیچ میں سے غلی کیے ہوئے مطلوب ہیں نہ مجرور سا گریہ ادا نہ ہوتا تو تشبیہ درست نہ ہو سکتی ۔ اس کو شاید آپ انتہائی نادرک خیالی کہیں میں انتہائی معقولیت کہتا ہوں ۔

ایک نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہو یعنی جہاں وجہ تشبیہ حتیٰ ہو وہاں اطراف تشبیہ بھی وجہ با حتی ہوں گے ۔ جیسے

تھرائیں خاویں مثل بید ایک ایک پوچھنے لگی بھید

خاویں اور بھید حتی ہیں یعنی قوت باصرہ کے فعل کی حد کے اندر ہیں ۔ تھرائیں جو دونوں میں پایا جاتا ہو وہ بھی محسوس ہو لیکن جہاں تشبیہ عقلی ہوگی وہاں یہ قید نہیں چنانچہ مرزا کے اس مقطع میں ۔

میں نے مانا کہ کچھ نہیں غالب

کچھ نہیں کے معنی ہیں معدوم ۔ موجود یعنی غالب کو معدوم کے ساتھ تشبیہ دی گئی اور یہ اس جہت سے کہ کوئی فعل معدوم سے سرزد نہیں ہو سکتا ۔ ایسا ہی غالب ہو جس سے کوئی فعل سرزد نہیں ہو سکتا ۔ یا یہ شعر میر تقی کا ہو ۔

میسردان نیم باز آنکھوں میں

ساری مستی شراب کی سی ہے

مرکبات کی قسم سے یہ تشبیہ مرکب حتیٰ ہے۔ میر حسن کے ہاں ایسی تشبیہ سحرالبیان کے کئی مسلسل اشعار میں آئی ہے۔ جس کی تشریح خالی از لطف نہ ہوگی۔

پیراس نے بھی اتنا تکلف کیا کہ اک دن میں جوٹے کو دھانی بچھا

کہے تو کہ شپ چاند نے ان کے نکلا ہے منہ کھیت سے دھان کے

معتوق کو دیکھی شعروں کے بعد کہا ہے، جو دھانی لباس پہنتے ہوئے ہے، چاند سے

تشبیہ دی۔ مگر مطلق چاند سے نہیں بلکہ اس حالت میں کہ ہرے ہرے دھالوں کا

کھیت لہلہا رہا ہو اور چاند بھی کمال روشنی کے ساتھ نکلے اور زمین سے تھوڑا ہی

بند ہوا ہو اور دھالوں کی سبزی بھلی نظر آتی ہو اور دیکھنے والا اس کھیت کے کنارے

پر ہو اور چاند کی طرف منہ کر کے دیکھے تو یہ منظر اس کے مشاہدہ میں آئے گا۔

کہ دھان کا ہر ہبہ کھیت لہلہا رہا ہو۔ اور چاند اس سے اتنا قریب ہے کہ گویا اسی

کھیت میں سے نکلا ہے۔ یہ ایسا مرکب حتیٰ ہے کہ اس کے اطراف بھی مرکب ہیں۔

مجھ عجب نہیں کہ چاند کا کھیت کرنا جو ایک محاورہ اردو کا ہے اسی شعر کے مفہوم سے

اخذ کیا گیا۔ یہ ہے فیچرل شاعری اگر کسی کو دیکھنے کی آنکھ اور سمجھنے کا مذاق ہو۔

مرکبات حتیٰ میں وہ بدیع اور نادرہ مرکب سمجھی جاتی ہے جس میں تشبیہ ایسی

صورت سے واقع ہو کہ اس میں اور اوصاف و حرکات بھی پائے جائیں مثلاً

ثنوی سحرالبیان کے اس شعر میں۔

تماری کی سخافت جلوہ کناں کہ جوں عکس مہ ذریعہ رواں

تماری کی سخافت کو عکس مہ کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ چاند کا عکس اگر ٹھہرے

ہوئے پانی پر پڑے تو بہت اچھا محسوس ہوتا ہے اور اس کا لمعان ڈگنا ہو جاتا ہے۔ مگر

جب آپ رواں کی قید لگادی تو اس میں ہزار گونہ لطافت پیدا ہوگئی کیونکہ اوّل تو

خود چمکدار چیز ہے پھر جب اس میں لہریں پڑتی ہوں تو لمعان کبھی دوبالا ہو جاتا ہے

اور کبھی ایک لمحہ کے لئے گم ہو جاتا ہے اور یہ آفتاب یا چاند کی روشنی سے بخوبی

نمودار ہے۔ اور سخافت کی بھی لطافت ہے کہ جہاں عکس روشنی کا پڑتا ہے وہاں

چمک زیادہ دکھائی دیتی ہے اور جہاں اس کی پسٹوں کا سایہ پڑ جاتا ہے جیسے بہتے پانی میں لہروں کا وہاں کم یہاں تشبیہ موج اور لمعان میں ہے اور اس کیفیت میں بھی کہ وہ لمعان یا چمک کبھی کم دکھائی دیتی ہے کبھی زیادہ جب تک یہ تمام صفات ذہن میں حاضر نہ ہوں تشبیہ درست نہیں ہو سکتی۔
وجہ تشبیہ کبھی محض حرکت میں ہوتی ہے مگر ضرور ہے کہ اس میں اختلاط حرکتوں کا ہو یعنی جیسی حرکت مشبہ میں ہو ویسی ہی مشبہ بہ میں ہو اس کو اختلاط حرکات کہتے ہیں ذوق سے

نفس کی آمد و شد ہر نماز اہل حیات جو یہ قضا ہو تو اسے غافل و قضا سمجھو
نفس کی آمد و شد کو نماز کے ساتھ تشبیہ ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام نہ سجد ہوتا ہے ایسا ہی ایک زندہ انسان کا نفس کبھی اوپر کو آتا ہے اور کبھی نیچے کو جاتا ہے پس جب تک دونوں کی حرکتوں کا یا ہم اختلاط نہ ہوگا وجہ تشبیہ پیدا نہیں ہو سکتی۔

غرض تشبیہ

اب بحث اس سے کی جائے گی کہ تشبیہ سے کیا غرض ذہن کو ہوتی ہے۔ یا ہے کہ تشبیہ کی غرض اکثر وبالعموم مشبہ کی طرف راجع ہوتی ہے یعنی تشبیہ سے اکثر یہ غرض ہوتی ہے کہ مشبہ کا حسن یا قبح یا کوئی اور امر بیان کیا جائے لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ غرض مشبہ بہ کی طرف راجع ہوتی ہے۔
میرے خیال میں اعراض و تشبیہ کو سمجھنا اور ان پر حاوی ہونا شاعروں کے لیے نہایت ضروری ہے اس لئے اس پر ذرا وضاحت سے کہا جائے گا۔ غرض اول یعنی مشبہ کا حسن یا قبح وغیرہ واضح کیا جائے کسی قسم پر ہے یا اول یہ کہ غرض تشبیہ سے اس امر کا بیان ہو کہ مشبہ کا وجود ممکن ہے اور یہ امر وہاں ہوتا ہے جہاں اس سے متنتع ہونے کا ادعا بھی ہو سکتا ہے۔ ذوق کے یہ دو شعر اس کی مثال ہیں۔
تجھ سے دیکھا سب کو اور تجھ کو نہ دیکھا جوں نگاہ تو رہا آنکھوں میں اور آنکھوں سے پہاں ہی رہا

علم ہر کچھ اور شے اور آدمیت اور شے لاکھ طوطے کو پڑھایا پھر بھی جوں ہی تھا
بغرض اختصار صرف اول شعر کی شرح کی جائے گی۔ دعویٰ کیا گیا ہے کہ معشوق
باوجود آنکھوں میں ہونے کے آنکھوں سے پوشیدہ ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ یہ امر متغ ہے۔
کیونکہ جو شے آنکھوں سے اتنی قریب ہو کہ خود آنکھوں میں بہے اور پھر دکھائی نہ دے
یہ بعید ہے لیکن جب اُسے یعنی معشوق کو نگاہ سے تشبیہ دی تو وہ دعویٰ ثابت اور
اس کا امکان معلوم ہو گیا۔

دوسرے یہ کہ مشبہ کا حال بیان کرنا مقصود ہو۔ جیسے ایک کپڑے کو دوسرے
کپڑے سے سیاہی یا سفیدی میں تشبیہ دی جائے گی اس قسم میں مشبہ پہ میں وجہ
شبہ بالکل ظاہر اور معروف ہوتی چاہیے تاکہ مشبہ کا حال کمال وضاحت کے ساتھ
ظاہر ہو جائے۔ نظیر سودا کا یہ شعر ہے جو آسمان کی منزلت میں ہے۔

رکھتا ہے پڑ غرور کو جوں نیزہ سر بلند جوں جادہ خاکسار کو جسے ہر زمین پہ ڈال
پڑ غرور کو سر بلند رکھنے اور خاکسار کو زمین پر ڈالنے کا حال نیزہ اور جادہ کی تشبیہ
سے نہایت واضح ہو گیا۔ تیسرے یہ کہ مشبہ کے حال کی مقلد بیان کرنا مقصود ہو کی
زیادتی اور قوت و ضعف میں جیسے کالے کپڑے کو سیاہی کی شدت میں کوسے کے
پڑ سے تشبیہ دیں یا سفید کپڑے کو برت سے یا زہب معشوق کو عمر خضر سے درازی کی
زیادتی میں۔ چوتھے یہ کہ تشبیہ دینے سے غرض یہ ہو کہ مشبہ کا حال سامع کے
دل نشیں کیا جائے۔ مثلاً سعی لا حاصل کو پانی پر کچی ہوئی لکیر سے تشبیہ دیں چونکہ لکیر
کابے فائدہ ہونا اور مٹ جانا ظاہر ہے اس لئے جب اس سے سعی کو تشبیہ دیں گے
تو اس کابے سود ہونا خوب ذہن نشیں ہو جائے گا۔ اس میں ایک فائدہ بھی ہے اور
استدالیوں کے بموجب ضرور ہی تشبیہ کا موجب ہوا ہو گا۔ جانا چاہیے کہ انسان کا
نفس عقلی کی نسبت حتیٰ کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے اسی قبیل سے ہو گا۔ اگر کسی
شخص کے اقوال و افعال کو پتھر کی لکیر سے تشبیہ دیں راقم کا شعر ہے۔

مُنہ سے جو کہہ دیا جھوٹ سے پتھر کی لکیر فرق اس میں نہ کبھی بال برابر ہو گا
پانچویں یہ غرض تشبیہ کی ہوتی ہے کہ شے والے کی نظر میں مشبہ کی بڑائی یا بھلائی آئینہ
ہو جائے۔ جیسے دانتوں کی تشبیہ موتیوں سے ہونٹوں کی یا قوت سے یا بدصوت

کی دیو یا بصوت سے چھٹے یہ کہ مشبہ کا نادر اور طرفہ ہونا ثابت ہو جائے۔ یا مشبہ کی ایسی صورت بیان کی جائے جو موافق عادت کے حال ہو مثلاً یہ شعر

چہرہ مہروش ہر ایک کا کل مشک فام دو
حسن بتاں کے دور میں ہر سحر ایک شام دو

دو شام میں ایک سحر کا ہونا طرفہ اور نادر ہو اور یہ بیشتر تشبیہ مہی و خیالی میں پایا جاتا ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنا چاہیے کہ جب مشبہ کے حال کو سامع کے خاطر نشیں کرنا منظور ہو تو لادیم ہر کہ وجہ شبہ اکمل اور اشہر ہو کس واسطے کہ طبیعت کامل اور مشہور کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہے تشبیہ کی بنیاد اگرچہ خواص پسندی، دقت آفرینی، جدت پسندی اور تحسین کلام پر ہے لیکن اس کی علت غائی قصور اظہار حقیقت ہے۔ ذیل کی تاریخی مثال سے اس کی وضاحت ہوگی جو مولانا شبلی مرحوم کے شعر العجم سے لی گئی۔ لکھا ہے حسان ابن ثابت کے چھوٹے بچے کو ایک دھنہ بھڑنے کاٹ کھایا۔ چہرہ پر ورم ہو گیا۔ حسان کو خبر ہوئی لڑکے سے پوچھا کس جانور نے کاٹا؟ یہ لڑکا کچھ جواب نہ دے سکا کیونکہ یہ حقیقت اس پر ظاہر نہ تھی کہ جس جانور نے اسے کاٹا اس کو زبور کہتے ہیں۔ پھر حسان نے پوچھا کہ وہ کس قطع کا جانور تھا۔ بچہ بول اٹھا: ”کافۃ صلتقا بیدو حیدرہ“ یعنی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ”وہ دھاریدار چادروں میں لپٹا ہوا ہے“ بھڑوں کے پردوں پر رنگین خطوط ہوتے ہیں اس لئے اس کو دھاریدار چادر سے تشبیہ دی۔ حسان سمجھ گیا کہ بھڑنے کاٹا۔ اس سے دو امر پایہ ثبوت کو پہنچے ایک یہ کہ جب ہم حقیقت حال کے اظہار میں قاصر ہوتے ہیں تو تشبیہ سے کام لیتے ہیں اور دوسرے یہ کہ تشبیہ اصل حقیقت کو ظاہر کر دیتی ہے۔ اس کے ساتھ اعراض تشبیہ کی بحث کو ختم کیا جاتا ہے۔

اقسام تشبیہ

اب مجمل طور پر چند اقسام تشبیہ کا ذکر مع مثالوں کے کریں گے۔

تشبیہ متعبرہ و اس کا بیان آچکا ہے۔ یہ دو قسم ہے ایک متعبرہ حسی جیسے کہیں۔

”یہ بیرسیب کی مانند ہے یعنی رنگ - مزے اور بو میں اور یہ تینوں وجوہ تشبیہ ہیں اور حتیٰ ہیں - دوسرے متعدد عقلی - جیسے کہیں کہ فلاں طبیب بقرطہ ہے - یعنی تیزی فہم تشخیص مرض اور معالجہ وغیرہ میں -

تشبیہ مرکب میں تمام اجزاء مشبہہ کے لئے لازمی ہیں - ورنہ تشبیہ درست نہ ہوگی مگر تشبیہ متعدد میں اس کی قید نہیں - اسے کہیں تشبیہ ناقص بھی کہہ دیتے ہیں - تشبیہ متعدد میں کہیں ایک طرف مرکب اور ایک مفرد ہوتی ہے، ذوق سے نہیں یہ شیشہ مے ہے کسی میخوار کا دل تشبیہ ناقص محتسب دیکھ نہ کر دل شکنی خوب نہیں

شیشہ کو صورت اور علوئے مرتبت میں دل کے ساتھ تشبیہ ہے - چنانچہ دوسرے مصرعے میں بطحاظ علوئے مرتب اس کے توڑنے سے امتناع واقع ہوا - پس موت کو حتیٰ ہے مگر بلندی رتبہ عقلی -

سب کا اس پر اتفاق ہے کہ امور عامہ کو جو تمام موجودات میں پیدہی الاشتراک ہیں باہم تشبیہ دینا لطیف نہیں پیدا کرتا - مثلاً کوئی کہے، فلاں شخص بندہ خدا ہے، ہرچند دونوں وجود میں شریک ہیں لیکن یہ تشبیہ ٹھیک نہیں کیونکہ تشبیہ میں ضرور ہے کہ اوصاف مخصوص بیان کئے جائیں کیونکہ اس موقع پر خصوصیت اصرار ملحوظ ہے اس لئے تلمیح یا تمیز کے طور پر کسی بھیل کو یہ کہنا کہ ”وہ حاتم“ ہے درست ہوتا ہے بلکہ ایسی تشبیہ کو تشبیہ بلیغ کہنا چاہیئے کیونکہ تشبیہ میں خصوصیت اوصاف ملحوظ ہے اس وجہ سے طبیب کو میٹھا اور رہبر کو خضر سے تشبیہ دینا بلیغ تشبیہات ہے - علاوہ ازیں مقامات شعری میں اس قسم کے کلام قابل اعتراض نہیں - جیسے بھیل کو مرعاطم کہہ دینا یا دشمن کو مہربان کہنا بھی تعریض میں داخل ہے ذوق فرماتے ہیں -

کہاں ہم اور کہاں ہم کو غم سے کچھ غرض طلب

مگر لے حضرت عشق آپ نے یہ مہربانی کی

یہاں حضرت اور مہربانی صریح بطریق تعریض ہیں -

تشبیہ فوری و تشبیہ غیر فوری | یہ دونوں مشبہہ کی طرف سے ہوتی ہیں - کیونکہ وہ اصل ہے - اگر اس کا وقوع یا لا وقوع محقق ہو گا تو اس کا

بھی ہوگا یہ اس طرح ہوگا کہ اگر مشبہ بہ کا وقوع میں آنا غیر ممکن ہو تو اس کے ساتھ کوئی ایسا لفظ ذکر کر دیں جس سے اس کا وقوع میں آنا ممکن ہو جائے تو یہ ایک عجیب بات ہو جاتی ہے اور ایک قسم کی ندرت پیدا ہو جاتی ہے۔ مثلاً مرزا غالب کا مطلع ہے۔

قطرہ مے بسکہ حیرت سے نفس پرور ہوا

خطِ جام نے سراسر رشتہ گوہر ہوا

ذیل کی تفسیر سے مرزا کا استاد فن ہونا کس وثوق کے ساتھ ثابت ہوتا ہے قاعدہ ہے کہ پیالہ یا گلاس وغیرہ ظروف نوشیدنی میں اصل ساخت یا نقاشی کے خطوط مدور اندر کے دور میں ہوتے ہیں۔ آپ نے چینی کے برتنوں میں اکثر ایسا دیکھا ہوگا۔ اگر فن کیجئے کہ بتور کے پیالوں یا گلاسوں میں ایسے مدور خطوط نہیں پائے جاتے بونہی ہی مگر مشاہدہ شاہد ہے کہ جب کوئی سیال چیز چینی یا بتور کے ایک بالکل سادے پیالے میں ڈالی جائے تو خود وہ چیز اس پیالہ میں اپنی حد سطح سے ایک قسم کا خط کا نشان پیدا کر دیتی ہے۔ لیجیے خطِ جام مے کا ثبوت ہم پہنچ گیا۔ اب ایک اور بات دیکھئے۔ جب پیالے میں شراب ڈالی جاتی ہے تو فوراً دورانی خط پیدا ہو جاتا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اُسی وقت اس کے دورانی خط میں بلبلے مسلسل پیدا ہو جاتے ہیں۔ اس کی سائنٹیفک وجہ یہ ہے کہ یہ صداقت یہی ہے کہ ہر خلا میں ہوا ہوتی ہے۔ اور ایک خلا میں سہاری چیز ہلکی چیز کو نکال دیتی ہے۔ پیالہ میں دورانی خط کے طہق یہ بلبلے ہوا کے اس بقیہ کو اپنے میں لئے ہوئے ہیں۔ جو متن بطن سے خارج کر دی گئی۔ جواشی کی ہوا کو پیالہ کی دیوار سے ایک قسم کی پشت پتاہ ملی۔ اس لیے وہ مادہ مائی یعنی شراب سے ایک مدیت خفیف کے لیے آمادہ مقابلہ ہو گئی۔ اور شاعر کے ذہن رسا کے لیے سلک مروارید سی بن گئی۔ مگر سائنس نے کہا نہیں ابھی بلبلوں کا وہ حلقہ رشتہ گوہر نہیں ہوا کیونکہ موتی جسم جامد ہے اور بلبلہ جامد نہیں۔ شاعر پہلے ہی سائنس کی چوٹ بچانا چاہتا تھا۔ اول مصرعہ میں حیرت اور نفس پرور کو رکھ دیا۔ اس پر سائنس نے تو واہ واہ کہ دی مگر فن نے اب بھی صدا نہیں کھینی اور تیوری چٹھہ کر فرمایا کہ لڑی کے ساتھ تشبیہ جب پوری ہو کہ وہ دانہ دانہ ہو اور یہ غیر ممکن الوقوع ہے مگر استاد نے لفظ قطرہ کی طرف اشارہ کیا جس سے امکان وقوع ذہن نشین ہوگا

ایسی تشبیہات نہایت محنت و مشوارہ پر۔ مبتدی کو ان ہفتہ والوں میں قدم نہ رکھنا چاہئے۔
اظہار المطلوب وہ قسم تشبیہ کی ہو کہ مشکل کے نزدیک مشبہ بہ اہم ہوتا ہو جیسے بھوکا
 پدر کا بل کو یا ہر نصف النہار کو روٹی سے تشبیہ دیتا ہو۔ ظفر فرات
 ہیں :-

منور چرخ سے لیتے گیسے کب کے آئینہ
 ڈرا بھی گئی اگر قرص آفتاب میں مسخ
 قرص مشبہ بہ پدر آفتاب مشبہ۔ مشکل کے نزدیک روٹی اہم تھی اس لئے اسی کو مشبہ
 بنایا۔

تشیبہ تسویر وہ ہے جس میں مشبہ بہ تنہا اور مشبہ مقدر ہوتا ہو جیسے یہ کہیں کہ میر
 روضہ فراق اور تیری دلت برسات کی رات کی سی ہو۔
تشیبہ جمع وہ ہے جس میں اس کا اہل ہو یعنی مشبہ تنہا اور مشبہ بہ متعدد ہو جیسے
 آدنی کے اس شعر میں :-

شرہ پیکان کا ہو ٹکڑا کہ سری کا ٹکڑا
 کھڑا ہو چاہد کا ٹکڑا کہ پری کا ٹکڑا
 تشبیہ باعتبار وجہ کے کہی تمثیل ہے۔ ذوق
 بندھنتوں کو کرتا ہے بالانشی فلک
 اونچی ہو آشیادہ داغ و زغن کی شاخ
 بانٹا مسخ کا یہ شعر

جو کہ ظالم ہے وہ ہرگز پھول پہلا نہیں
 سبز ہوتے کھیت دیکھا ہے کبھی شمشیر کا
 یہ طریقہ اردو میں کم رائج ہے فارسی کے شعور میں مرزا محمد علی صاحب اور ہندوستان
 میں آغا طاہر عینی نے اس کو بہت برتا ہے۔ اردو میں سب سے زیادہ ناسخ نے
 پھر ذوق نے اسے استعمال کیا بعض اس طرز کو پسند نہیں کرتے کیونکہ ان کی
 طبیعت خواص پسند ہوتی ہے اور تمثیل میں آسانی سے بات بن جاتی ہے۔ مرزا غالب
 ان میں سے ایک ہیں۔

تشیبہ محفل میں وجہ تشبیہ بیان نہیں کی جاتی جیسے
 ترے سونے کے لئے مہ پارہ میری آنکھوں کا بنے گہوارہ
 تشبیہ جو گہوارہ کو آنکھ سے ہے ظاہر ہے مگر بیان نہیں کی کبھی یہ تشبیہ مخفی ہوتی
 ہے۔

تشیبہ مفصل وہ ہے جس میں وجہ تشبیہ مذکور ہو۔ میر حسن
 وہ بیٹہ اس کی ثقافت آئینہ وار

پٹھ کو شغافی اور صفافی میں آئینہ سے تشبیہ ہو جوتا ہے۔

یہ باعتبار وجہ کے ہے اس کی دوسری قسم کو غریب بعید کہتے
تشبیہ قریب مبتذل ہیں۔ اس میں بہ سبب غمور وجہ کے ذہن سامع کا مشبہ
 سے مشبہ کی طرف بعد وقت فکر انتقال کر جاتا ہے جیسے باپ کو بیٹے کے ساتھ صورت
 شکل میں تشبیہ دیں۔ بہ سبب قربت مناسبت کے ذہن بیٹے سے بہت جلد
 باپ کی طرف چلا جاتا ہے۔ اور باپ بلا وقت فکر ذہن میں آ جاتا ہے۔ کبھی مطلق حضور
 مشبہ بہ کا ہوتا ہے لہذا اس کے کہ جس میں تکرار پائی جاتی ہے اور تکرار جس کے یہ معنی
 ہیں کہ مشبہ بہ بار بار محسوس ہوتا رہے۔ مثلاً آفتاب کو آئینہ مصقل کے ساتھ
 تشبیہ دیں۔ اس وجہ سے کہ وہ بھی گول اور روشن ہوتا ہے۔ اور یہ بھی اور دونوں
 اکثر دیکھنے میں آتے ہیں۔ لہذا قرب مناسبت اور تکرار جس سے تفصیل اور تفصیل
 سے فقدان غرابت پیدا ہو جاتا ہے جس سے ابتداء پیدا ہوتا ہے۔

ما سبق کی ضد ہے۔ یہاں تو مشبہ بہ میں بہت سی تفصیل ہوتی ہے جیسی
غریب بعید غالب کے سونے روپے کے چھلکوں اور میخسرن کے دھان کے
 کیفیت والے شعر میں یعنی مشبہ بہ امور چند در چند سے مرکب ہو یا یہ کہ حصول اور حضور
 مشبہ بہ کا مشبہ کے حضور کے وقت یہ سبب بعد مناسبت کے بطریق مدرت ہوتا ہے
 یعنی مشبہ ذہن میں حاضر ہو جاتا ہے تو مشبہ بہ کو بڑے خوش و فکر کے ساتھ ذہن
 نشین کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ ذوق

مرغ دل نرگس میگوں کی ہر مرگاں میں اسیر

سازہ مضمون ہے جو باندھوں قفس جام شراب

جام شراب کو قفس سے تشبیہ نہایت بعید ہے۔ جب تک کہ لحاظ نرگس میگوں و مطلق
 نرگس نہیں) کا اس حیثیت سے نہ کیا جائے کہ اس کی مرگاں میں مرغ دل اسیر ہو اس
 کا بھجنا دشوار ہے۔ اس شعر میں کئی تشبیہیں ہیں مثل کو مرغ سے چشم کو بطور استعارہ نرگس
 سے۔ اور نرگس کے ساتھ میگوں کی قید ہے۔ ان امور کے لحاظ سے نرگس میگوں کو جام شراب
 سے تشبیہ ہے اور یہ تشبیہ بدیع ہے۔ یعنی بعید بھی ہے اور غریب بھی۔

یہاں یہ نوٹ کرنا ضروری ہے کہ اسانڈہ متاخرین اصطلاح میں مبتذل اس مضمون

کہہتے ہیں کہ تشبیہ مجمل یا مفصل کو بہت سے لوگ ادریں چنانچہ معشوق کے قد کو
سروسے، عارض کو گل اور فائز کو موتی سے سب تشبیہ دیتے آئے ہیں۔
تشبیہ مشروط وہ ہے کہ مشبہ یا مشبہ بہ دونوں کو کسی شرط وجودی یا عدم کے ساتھ مقید
کریں۔

لب کو ترے ہم عقیق کہتے گر آپ حیات اس میں ہوتا
سُرخ اور چاندنی یہ صفات لب معشوق میں مان لیے۔ عقیق میں سُرخ تو ہے۔
لیکن دوسری صفت معدوم اس لئے اس میں آپ حیات کی وجود کی شرط لگادی۔
تشبیہ اضممار کبھی ایک چیز کو دوسری سے تشبیہ تو دیتے ہیں مگر ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے
کہ تشبیہ دینا مقصود نہیں مگر تشبیہ فی الواقع ہوتی ہے۔
گل اگر تم ہو تو ہوں کس لئے میں ہمرہ خار؟ شعلہ گر تم ہو تو کیا جلنے سے مجھ کو سرد کار
اس قسم کی تشبیہ میں اتحاد طرفین کا دعویٰ ہوتا ہے۔ مشبہ بہ اور مشبہ گویا آپس میں ایک
ہی ہیں اور جب خواص مشبہ بہ کے مشبہ میں پائے جاتے ہیں تو وہ اتحاد تشبیہی راہل
ہو جاتا ہے اور فی الواقع تشبیہ دینی منظور ہوتی ہے ورنہ لطافت معنوی ظاہر نہیں ہوتی
بہتر یہ ہے کہ اس قسم کی تشبیہ میں وجہ شبہ مذکور نہ ہو جیسے کہ مثالیہ شعر میں نہیں ہوتی
تاکہ ابہام عدم قصد تشبیہ کا اعلات بخوبی ہو جائے۔
آپ نے دیکھا کہ تشبیہ مشروط اور تشبیہ اضممار کتنی قریب قریب جاتی ہیں مگر ان میں
ایک باریک فرق ہے وہ یہ کہ مشروط میں شرط کی قید مشبہ اور مشبہ بہ دونوں میں
لمحوظ ہوتی ہے اور اضممار میں شرط کا لحاظ نہیں ہوتا بلکہ تمام جملہ کے ساتھ شرط کا
علاقہ ہوتا ہے۔ علاوہ بریں اضممار میں شرط کا جواب وجوباً کلمہ استفہام کے ساتھ آتا
آتا ہے۔

تشبیہ تفضیل وہ ہے کہ پہلے ایک چیز کو دوسری چیز سے تشبیہ دیں اور پھر مشبہ کو
مشبہ بہ پر تفضیل دیں۔ تفضیل وجہ شبہ بیان نہیں کرتی تاکہ ابہام
ہو جائے کہ مشبہ بہ میں مشبہ بہ کے تمام اوصاف پائے جائیں۔ شعر
تو مسیحا ہے بلکہ اُس کو بھی تیرے لب سے ہے مایہ اعجاز
تو مشبہ ہے اور مسیحا مشبہ بہ وجہ شبہ دونوں میں ایسا ہے موتی ہے جو مذکور

نہیں اور ترقی کی وجہ لبوں کا فیض دینا ہے۔ یہ اور وجہ شبہ دونوں ایک نہیں۔
 نوٹ۔ یہ بھی اسی قبیل سے ہے کہ اقل دعوے کریں کہ مشبہ مشبہ کی جنس
 سے ہے پھر مشبہ کو مشبہ بہ ترجیح دیں۔ یہ تشبیہ الطف اس صورت میں ہوتی ہے کہ
 اضمار بھی اس میں کیا جائے یعنی ظاہراً معلوم ہو کہ تشبیہ دینا مقصود نہیں ہے
 تمام بات ہوئی کر گیا کنا را چاند کو اتر و بام سے تم جیتے اور ہار چاند
 پہلے دعوے کیا کہ تم اور چاند یکساں ہو۔ پھر بات بھر مقابل ہمدگراں کا امتحان کیا
 انز شب چاند کو ناقص اور معشوق کو کامل ٹھہرایا۔ ظاہراً معلوم نہیں ہوتا کہ محکم نے اس
 تشبیہ کا قصد کیا ہے۔

تشبیہ کے اور بھی کئی اقسام ہیں۔ مثلاً تشبیہ مؤکدہ وغیرہ مؤکدہ وغیرہ مگر
 یہ خوف طوالت ان کے ذکر کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔
 ایک اور ضروری بات بتانی ہے قبل اس سے کہ اس بحث کو ختم کروں۔ یاد رہے
 کہ تشبیہ اس جگہ متحقق ہوتی ہے جہاں مشبہ بہ باعتبار وجہ شبہ مشبہ سے کامل نہ ہو خواہ
 از روئے ادعا خواہ حقیقتاً اور جہاں وجہ شبہ میں مشبہ اور مشبہ بہ دونوں کی مساوات ملو
 ہو اور یہ مقصود نہ ہو کہ ایک کامل ہو اور دوسرا ناقص عام ہے تو وہاں تشبیہ نہیں
 ہو سکتی اور اس کا ترک کرنا ہی انساب ہے، کیونکہ تشبیہ میں ایک کی زیادتی اور ایک کے
 نقصان کا قصد ہوتا ہے جہاں مساوات کا قصد ہو اسے تشابہ کہتے ہیں یعنی ایک چیز کا
 دوسری چیز کے مشابہ ہونا۔ تشبیہ اور تشابہ کے امتیاز باہمی کا خیال رکھنا چاہیے۔ مراد
 سودا کے ان اشعار میں تشابہ ہے تشبیہ نہیں۔

جس کے تو پاس ہووے تو اسے عالم میں
 مجلس و شادی و تنہائی و غم چاروں ایک
 کر دیا پل میں کرشمہ نے تری آنکھوں کے
 مسجود و میکدہ و دیر و حرم چاروں ایک
 یہاں تشبیہ مجلس کی تنہائی سے اور شادی کی غم سے منظور نہیں بلکہ ان کی مساوات
 مقصود ہے۔ غالباً ذیل کے اشعار تشابہ کی واضح مثال ہیں۔
 تیرے روستے ترقی الدہ اور ہلاکوں کے دہانے
 بیاں کیا لیجیو ہے لطفہ دونوں میں برابر

گہرے تیرے کانوں میں فیا قطرہ عرق کا ہے
 یہ ہے قطرہ عرق کا یا کہ ہے یہ دانہ گوہر کا
 کبھی ایک لطیف مبالغہ کو غلطی سے تشبیہ سمجھ لیا جاتا ہے۔
 آتشِ غم ایسی کچھ بھڑکی کہ پل میں ہو گیا۔
 داغِ دل سے آفتابِ روزِ محشر آشکار

یہاں داغِ دل کی سوزش میں مبالغہ منظور ہے یعنی دل کا داغ جلن میں اس
 مرتبہ کو پہنچا کہ قیامت کے دن کا آفتاب بن گیا جو روئے زمین سے صرف سوائزے
 اوپر ہو گا۔ پس ظاہر ہو کہ کس مرتبہ پیش اور سوزش اس میں ہوگی۔ بادی النظر میں یہ
 شبہ ہوتا ہو کہ داغِ دل کو آفتاب سے تشبیہ دی ہو۔ لیکن چونکہ یہ بطریقِ قریب کے
 ہو۔ اس لئے تشبیہ نہیں۔ تجریدِ علم بدیع کی ایک اصطلاح ہو جس کے ذکر کی یہاں ضرورت
 نہیں۔

تشبیہ اور دیگر صنائع کی کما حقہ واہمیت کے لئے علم بیان کے ابتدائی رسائل
 کے مطالعہ کے بعد ایسی قیمتی اہم کتب کا دیکھنا اور سمجھنا ضروری ہے جیسے مصطلحات الشعراء
 اذہاں آرزو مصطلحات وارسستہ۔ ہنر القصاصت قتیل۔ حقائق البلاغت، اسرار البلاغت
 مصنف شیخ عبدالقادر جربانی۔ کتب مصنف حکیم سکاکی۔ کتب ظہوری عروسی وغیرہ وغیرہ



متروکات

لکچر ۱۹۲۵ء

طب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ چند برسوں کے بعد انسان کا گوشت اور پوست بننا بچاتا ہے زیادہ تر اس وجہ سے کہ وہ اپنی غذا کے لیے بیشتر بیرونی اشیا کا محتاج ہے۔ اس پر بھی جراح نے جو کبھی کسی انسان کے جسم پر لشر چلایا تھا اس کا نشان مرتے دم تک باقی رہتا ہے۔ یہی حال دنیا کی نئی اور غیر صرفی زبانوں کا ہے یعنی اخذ و ترک ان میں برابر جاری رہتا ہے لیکن ان کے جگہی نشان اور جوہر جوں کے توں رہتے ہیں۔

حضرت ولی کو اردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر مان کر اردو کی عمر دوسو برس سے کچھ اوپر ٹھہرتی ہے۔ ولی مرحوم محمد شاہ گورگانی کے عہد میں دکن سے مدلی گئے اس بادشاہ کی حکومت کا زمانہ ۱۶۱۹ء تک شمار کیا جاتا ہے۔ زبان کے باب میں یہ تھوڑی سی مدت بھی کچھ حقیقت رکھتی ہے؟ بلا مبالغہ کہنا پڑتا ہے کہ اردو والوں کا اخذ اور ترک ان دو صدیوں کی قلیل مدت میں تعجب خیز اور عجیب انگیز ہے۔ میرا روئے سخن متروکات سے ہے اس لئے ماخوذات سے سروکار نہیں رکھا جائے گا۔

شروع شروع میں جو لفظ یا ترکیبیں متروک قرار دی گئیں ان کی بنیاد اس اصول پر ہوگی کہ ریختہ یا اردو زبان کا ذاتی تشخص اور اپنی جگہ اس کی ایک مستقل مقام قائم کی جائے۔ پھر لطافت اور نغزیت ترقی اور سلاست کا نظریہ ترک کا معیار مقرر ہوگا۔ متقدمین اور متوسطین غالباً اسی اصول پر کاربند رہے ہوں گے۔ ہاں کہیں یہ سبھی ہمارے اردو کی دنیا میں اپنی ایک خود مختار حیثیت تسلیم کرانے کی غرض سے زبان کی گردن پر ترک کی کُند چھری ریت کر ایک امر مایہ الاقتیاز قائم کیا گیا۔ یہاں سے اردو میں بدعت کی بنیاد پڑی۔

۱۔ بعض اور تنگ دہب کا زمانہ بتاتے ہیں کہ کئی اردو کے پہلے کے دیوان مصنف تک اس لکچر کے بعد پہنچے۔

زبان مانجھنے اور معقولیت کی بنا پر اخذ اور ترک کا بہرا شاہ حاتم کے سر ہے
 شاہ صاحب محمد شاہی عہد کے شاعر اور ولی کے ہم عصر تھے۔ یہ تحقیق کرنا مشکل ہے
 کہ ان کا زمانہ کتنی دور تک ان کے زمانہ کا ہمدلیف ہو شاہ حاتم نے بہت سے ہندی
 اور دکنی الفاظ جو دلی کے کلام کی زینت تھے ترک کر کے ان کی جگہ فارسی کے ایسے
 الفاظ زبان میں داخل کیے جو غیر مالوس نہ تھے بلکہ انھوں نے زبان کی اصلاح میں پہل تک
 کیا کہ اپنے ابتدائی کلام میں جہاں رکیک لفظ نظر آئے اس حصہ کو ہی اپنے کلیات سے
 خارج کر کے اپنے کئی دیوانوں سے غزلوں اور غزلوں سے شعروں کا انتخاب کر کے ایک
 منتخب دیوان ترتیب دیا جس کا نام دیوان دادہ رکھا۔ اس کے شروع میں ایک دیباچہ
 لکھا اور اس میں تمام متروکات کی فہرست دیدی غرض کہ شاہ حاتم دہلوی کی ذات
 سے زبان کی خراش تراش اور اس میں کانٹ پھانٹ کی بنیاد پڑی۔ زبان کی اس خدمت
 کے اعتبار سے آزاد مرحوم شاہ صاحب کو پہلے دور سے نکال کر جہاں ان کی جگہ تھی
 دوسرے دور کے شعرا میں رکھ دیا ہو۔

میں یہاں متروکات کی تاریخ نہیں لکھ رہا ہوں ورنہ میر تقی مرزا رفیع السودا مظہر
 درو۔ جہات۔ سوز۔ مصحفی۔ النشا۔ نصیر اور اساتذہ ثلاثہ یعنی مومن۔ ذوق اور
 غالب اور تاج اور آتش کے متروکات کی عہد بہ عہد کی تفصیل اور تاریخ پیش
 کرتا۔ مرزا غالب کا اردو دیوان تیسری بار ۱۲۳۸ھ میں چھپا۔ اس کے خاتمہ کی عبارت
 میں مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

ایک لفظ سو بار چھپا گیا ہو کہاں تک بدلتا ناچار جا بجا یونہی چھوڑ دیا۔ یعنی

کسو۔ میں یہ نہیں کہتا کہ یہ لفظ صحیح نہیں۔ البتہ فصیح نہیں۔ قافیہ کی رعایت
 سے اگر لکھا جائے تو عیب نہیں ورنہ فصیح بلکہ افصح کسی ہے۔

اسی طرح ذوق کے ہاں کھموقافیہ کی رعایت سے ایک دو جگہ ہی آیا ہو مومن خاں
 نے بھی بہت سے الفاظ ترک کیے لیکن چونکہ ذاتی نقص قائم کر نیکی ضرورت نہ تھی میر علی
 اوسطا رشک کی طرح ان کی ایک فہرست مرتب کر کے تارے کبھی میں نہیں رکھی۔ جناب
 شوق لکھتے ہیں۔

اس لفظ سے اس امر کا اظہار مقصود ہو کہ تاریخ کے ساتھ اور شعرا بھی زبان

کی اصلاح میں شریک ہیں۔ جب مومن و غیور کا کلام بہت سے ریک کے مستعملات سے پاک ہو تو میں ان لوگوں کے مصلح زبان ہونے سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔

کہا جاتا ہے کہ حضرت ناسخ کے شاگرد میر علی اوسط رشک نے چالیس پینتالیس کے قریب الفاظ متروک قرار دیئے تھے جن سے ان کا تیسرا دیوان پاک تھا لیکن وہ دیوان افسوساً ہے کہ چھپا ہی نہیں۔ رشک مرحوم ان متروکات کے دفتر کو ہیضہ مقفل رکھتے تھے اور اپنے خاص شاگردوں کے ہوا کسی کو اس سے مستفیض ہونے نہ دیتے تھے۔ ان صورتوں میں وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ متروکات کی اس فہرست میں کون کون سے لفظ داخل تھے وہ متروکات کس اصول پر مبنی تھے اس کا اندازہ ان کے کلام سے کیا جائے تو ان کے اجتہاد کے شبہات کی بڑی گنجائش ہی نمونہ ملاحظہ ہو۔

مبادل الماس گوشت لخت جگر فرقت یار میں پلاؤ نہیں
میں کھانے سے کیوں فلک ہو کباب پاؤ روٹی ہو نان پاؤ نہیں

دیکھو نزاکت آپ کی دھڑکے آئینہ لگاتے ہیں ضامد مہاسہ کے ٹکس پر
رشک مرحوم کے سینہ بسینہ متروکات سے قطع نظر کر کے اس بحث میں یہ کتابیں اور رسائل قابل ذکر ہیں۔

۱۔ آب حیات مصنفہ آداد مرحوم
۲۔ اصلاح مع ایضاح شرح اصلاح مصنفہ جناب مولانا محمد ظہیر احسن صاحب شوق
نیروی مطبوعہ قومی پریس لکھنؤ ۱۳۵۷ھ

۳۔ تسہیل البلاغت مصنفہ جناب مرزا محمد بیگ صاحب دہلوی ۱۳۳۹ھ
۴۔ قرار الحادرات و قرار المتروکات مؤلفہ جناب سید تصدق حسین صاحب قرار شاہجہان
پوری بمقام لکھنؤ۔

۵۔ اصلاح زبان اردو۔ مصنفہ جناب سید عابد الرحمن صاحب عشرت لکھنؤ ۱۹۱۹ء

۶۔ نور اللغات (دیباچہ) مؤلفہ جناب مولوی نوال احسن صاحب نیر کا کو ردی ۱۹۲۲ء

۷۔ اصلاح مع ایضاح۔ مصنفہ مولانا محمد ظہیر احسن شوق نیروی صفحہ ۱۰

۱۔ آپ حیات میں خاص خاص شعرا کے حال میں، کبھی ایک دور کے شروع یا آخر میں اس کے متروکات کا ذکر آیا ہے۔ مگر وضاحت اور ترک کی وجہ مفقود ہے۔

۲۔ حضرت شوق نے پہلے پہل اپنی کتاب **عشق** میں لکھنؤ سے شائع کی۔ اس کا پچھلا ایڈیشن کئی برس بعد جناب حضرت موبائی نے مع اذاحتہ الاغلاط اپنے اردو پریس علی گڑھ سے شائع کیا۔ حضرت شوق لکھتے ہیں۔

”و جس طرح میر و مرنا نے ولی و حاتم کے اکثر مستعمل الفاظ ترک کر دیے تھے اسی طرح مومن و غالب و ناسخ و تثنیٰ وغیرہ نے میر و میرزا کے بہت سے لفظ متروک کر دیے۔ جیسے اودھر۔ ایدھر۔ بگائے۔ بگائے بیگائے۔ دوانے۔ بجائے دیوانہ پیار و پیاس یا شباغ یا تہین کو کے معنی میں۔ تنگ۔ تنگ۔ ذرا کے معنی میں۔ سنی۔ سوں۔ سجن۔ کنے۔ کیسو۔ لوہو۔ کھ۔ نت۔ مین۔ مجھ پاس۔ کرے ہے۔ آئیاں جائیاں۔ ان میں سے اکثر الفاظ تو دوجو با ترک کر دیے۔ اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ کسی نے کہیں استعمال بھی کئے ہیں۔ اس کے بعد ان کے تلامذہ کا دور ہوا۔ انھوں نے بھی کچھ لفظ ترک کیے“

۳۔ جناب سجاد مرزا صاحب کی تسہیل البلاغت کے صفحہ ۴۹ سے متروک الفاظ کا ذکر شروع ہوتا ہے۔ اس میں واپچھڑے۔ بہتات۔ سرس۔ دزیادہ بہتر پلٹ وغیرہ الفاظ بھی موجود ہیں۔ ان میں سے کئی الفاظ شاہ حاتم متروک ٹھہرا چکے تھے۔ یہی حال زور بل بے۔ غباں اور عزیزاں کا ہے۔ ایسی فہرستوں سے کچھ فائدہ مترتب نہیں ہوتا۔ پڑھنے والا سوچتا ہے کہ جب امیر اور داغ جن کو ہم نے کل دیکھا اور سنا تھا ملکات اور بل بے لکھ گئے تو ضرورت کے وقت ہم بھی کیوں نہ وہ لفظ استعمال کریں۔

۴۔ جناب قرار کی کتاب کے خانہ پرچودہ صفحے متروکات کے موضوع پر دیئے گئے ہیں۔ شروع میں جو لکھا ہے اس میں بہت کچھ عیوب ترکیب وغیرہ کی ذیل میں آتا ہے جن کا تعلق ٹھیکہ متروکات سے ہرگز نہیں مثلاً صفحہ ۴۶، ایک جنس کے دو حرفوں کا قریب قریب آنا۔ کلام کا یہ نقص علم معانی میں تنا فرحوت کی ذیل میں آتا ہے۔ اگر متروکات کی فہرست کو اس طرح لطاوت دی جائے تو کلام کے تمام نقائص جن کا ذکر علم معانی اور علم بیان وغیرہ میں آیا ہے اس میں داخل ہو جائیں گے۔ آخر میں ایک فہرست بھی دی گئی ہے اس میں وہ الفاظ مثالوں کے ساتھ لکھے ہیں جو میں نے نواد اور سنی میں

محققین نے استعمال کیے۔ مگر اب متروک ہیں۔ امیر۔ داغ اور حلال بھی اس فہرست میں آجاتے ہیں یعنی بقول مؤلف ان کے بھی بعض مستعملہ الفاظ اب متروک ہیں۔ اس اقتباس زمانہ وغیرہ کسی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ چنانچہ آخری متروک لفظ ”ہے گی“ ہے اور اس کے لئے سودا کا شعر نقل کیا ہے۔ اس فہرست کے تین خانہ ہیں۔ اول خانہ میں جائز الفاظ ردیف وار درج ہیں۔ دوسرے میں متروک۔ تیسرے میں مثال کے شعبہ چاہیے۔ یہ تھا کہ اول خانہ میں متروک الفاظ کو لاتے۔

۵۔ اصلاح زبان اردو کہتے ہیں لکھنؤ میں ایک انجمن اصلاح سخن تھی۔ وہ ایک رسالہ لکھیں نکالا کرتی تھی۔ اس کے ممبروں نے زبان کے کچھ قواعد مرتب کیے تھے غالباً انھیں قاعد کی بنا پر یہ رسالہ ترتیب دیا گیا۔ لاقم اس انجمن۔ اس کے ممبروں اور رسالہ سے قطعاً ناواقف ہے۔ اگر یہ انجمن ایک دوسری انجمن، انجمن دائرہ کی نوعیت رکھتی تھی جس کا ذکر نومبر ۱۹۱۷ء کے معیار میں آیا ہے تو اس کے معتبر ہونے میں شبہ کی بہت گنجائش ہے یہ چھوٹی تقطیع کا رسالہ ۲۸ صفحوں میں اردو کی اصلاح اور متروکات کو بٹا دیتا ہے۔

۶۔ نور اللغات کے دیباچہ پر نومبر ۱۹۱۷ء درج ہے۔ اس لئے اس بحث سے متعلق یہ تادمہ ترین کتاب ہے۔ قاضی مؤلف نے دیباچہ میں ۲۹۷ متروکات کی فہرست دی۔ یہ فہرست مؤلف کے خیال میں ساری فہرستوں سے بڑی ہے۔ اس میں تمام ایسے لفظ آجاتے ہیں جنہیں اردو شعرائے اول سے آج تک مؤلف کے قول کے مطابق متروک قرار دیا ہے۔ میں اسے محض فضول طوالت اور تحصیل حاصل کہوں گا۔ گھر جانا۔ گھر دیران ہونا کی جگہ۔ گہنا۔ پکڑنا کے بدلے۔ سول، سیٹی، میں، سے کی جگہ۔ اب کون لگتا ہے۔ یا اب سے پچاس برس پہلے کون نظم میں لاتا تھا جو یہ بھی اس فہرست میں داخل کر دیئے گئے ہیں۔ متعلم کو اس فہرست سے کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ چاہیے یہ تھا کہ داغ اور امیر کے متروک الفاظ اور ان کی وفات سے آج تک جو الفاظ ترک کیے گئے ان کی فہرست دے دیتے یا زمانہ اور دور کا تعین کر کے ایک مسلسل اور مکمل فہرست پیش کرتے۔ مؤلف نے اس طویل فہرست کے بعد چند اصول بھی متروکات کی بحث میں قلم بند کیے ہیں جن کی تعداد ۲۹ تک پہنچی ہے۔ ان میں صرف ۱۱ نہیں ہیں۔ وہ جو اور ملت کا ذکر نہیں نہیں آیا کہ کیوں فلاں خط کتاب لکھا جائے یا کیوں ایسا لکھا

کرنا معیوب ہو؟

ان چھٹوں مطبوعات میں سے کئی ایسے ہیں کہ محض تجارتی مفاد پر نظر رکھ کر شائع کیے گئے ہیں۔ کئی ایسے بھی ہیں جنہیں ہندی حیثیت دینا انصاف کے قرین نہ ہوگا۔ کیونکہ ان کی مندرجات مقامی پاسداری سے متبر نہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہو۔ لکھنؤ والے نے جو کچھ لکھا اس میں اس نے وہ الفاظ متروکات کی فہرست میں درج کر دیے جن کو لکھنؤ والوں نے استعمال ہی نہیں کیا اور ان میں اکثر ہندی کے مانوس استعمال الفاظ ہیں۔ جاننا چاہیے کہ ترک، اخذ یا استعمال کے وجود کو مکن ہی نہیں لازم ٹھہراتا ہو۔ جب ایک لفظ کبھی کسی کے استعمال میں آیا ہی نہیں تو آپ کا اس کو ترک کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ اس قبیل سے ایک لفظ سندھی ہے۔ یہ لفظ لکھنؤ کے مشاہیر شعرا نے استعمال نہیں کیا مگر دہلی میں استعمال ہوتا رہا ہو۔ یہاں تک کہ ہتاب داغ میں آیا ہو۔ پھر اُسے متروکات کی فہرست میں شامل کر کے داغ کا شعر لکھ دینا معقولیت سے خارج ہو۔ اگر یہ فرض بھی کر لیں کہ یہ لفظ کسی شاعر نے سوائے داغ کے استعمال کیا ہی نہیں تو اس کے خلاف یہ کہا جاسکتا ہو کہ نسخ وغیرہ نے ایسے بہت سے الفاظ استعمال کیے ہیں جو ان کے سوا اور کسی شاعر نے استعمال کیے ہی نہیں۔ خواہ وہ کہیں کا رہنے والا اور زبان کے کسی مرکز کا متبع تھا۔ مثلاً سپرغم، جدیدیتن، خالق الاصبح، سیاح وغیرہ۔ لہذا انہیں بھی متروکات کی فہرست میں درج کیا جائے۔ ان اصحاب نے یہ بھی کیا ہو کہ عام متروکات کی تمثیل میں چُن چُن کر دلی والوں کے اشعار اقتباس کیے ہیں اور لکھنؤ والے کے کلام سے مجبوری کی حالت میں استفادہ کیا ہو۔ غالباً وہ روش اسی و تیرہ کا جواب ہوگی جو جناب سجاد مرزا پیگ صاحب نے اپنی تسہیل البلاغت میں اختیار کی۔ راقم کے اعتقاد میں ادیب اور نقاد کا مسلک ان دونوں رستوں سے پرے پرے ہونا چاہیے۔ جناب شوق کے ہاں یہ افراط تفریط نام کو نہیں۔

تاہیجی کو الٹ کہیے یا مبادیات ان کے بعد چند امور ناظرین کی خدمت میں پیش کیے جاتے ہیں۔ پھر بعض الفاظ کے متروک قرار دینے کے متعلق بحث کی جائے گی۔ سب سے اول جو سوال ذہن میں اٹھتے ہیں یہ ہیں کہ

۱۔ اس کا مفصل ذکر آگے آئے گا۔

(۱) ایک لفظ مدت سے اردو میں مستعمل ہو اب جو اسے ترک کیا جاتا ہو تو کس بنا پر؟ اس کے خلاف کوئی نئی باتیں پیدا ہو گئیں اور اسی معنی اور موقع کا کوئی نیا اور بہتر لفظ مل گیا ہو جو اسے متروک الاستعمال قرار دیا جاتا ہو؟

(۲) وہ کون شخص یا اشخاص ہیں جو الفاظ کو متروک قرار دینے کے اہل ہیں؟

(۳) جو الفاظ وغیرہ متروک بنائے جاتے ہیں آیا وہ اردو زبان سے نکال دیے گئے گئے ہیں یا صرف اردو کی نظم سے؟ اگر صرف نظم سے خارج کیے گئے ہیں تو اس اخراج کا اطلاق محض غزل اور عاشقانہ شاعری پر ہو یا نئے طرز کی شاعری پر بھی جسے بوجہ اختصار پینچرل شاعری کہا جئے گا؟

اس ضمن میں اور بھی بہت سے امور تنقیح ہیں لیکن طوالت کے خوف سے ان ہی تین امور کا ذکر کیا جائیگا۔

(۱) جن الفاظ یا ترکیبوں کو ہم سب اردو میں ترک کر بیٹھے ہیں ان میں سے کسی ایک کی نسبت بھی کبھی یہ سُننے میں نہ آیا کہ ان وجہ سے یا اس اصول کے تحت یہ لفظ ترک کیا گیا۔ ابتدا سے اب تک یہ بدعنوانی چلی آئی ہو اس سے بدعت اور طوائف الملوک کا ہنگامہ گرم ہو گیا جو جس کے جی میں آیا کر گزرا۔ متروکات کی فہرست پر جب غور کی نظر ڈالی جاتی ہو تو ثابت ہوتا ہو کہ چھانٹ چھانٹ کر ٹھیکہ اردو الفاظ جو زبان میں مدتوں سے رہے پیچھے تھے کان پکڑ کر اردو کی سمجھا سے باہر کیے جاتے ہیں۔ اور اردو کو عربی، فارسی لغات سے گرا بنا رکھا جاتا ہو اس ضمن میں ان کا ذکر نہیں کروں گا جو دوسری طرف سنسکرت لغات کی بھرمار کر رہے ہیں کیونکہ وہ تعداد اور اثر میں کم ہیں اردو کے کسی ہندو شاعر یا ادیب کو جس کی ادبی حیثیت مسلمہ ہو یہ الزام نہیں دیا گیا کہ وہ زبان میں اس طرح ثقالت پیدا کر رہا ہو۔ مختصر یہ کہ کیا ہندو اور کیا مسلمان اردو لکھنے والے سب ہی ارادی یا غیر ارادی متروکات کے باب میں برابر ہیں

ہیں اس جگہ ہندوستانی کے دو لفظ لکھتا ہوں۔ سنڈلیا اور بتھایہ۔ دونوں لفظ اردو لغات میں موجود ہیں۔ ان میں سے سنڈلیا نور اللغات کی متروکی فہرست میں داخل ہو۔ دوسرا لفظ بتھایہ اس میں نہیں آیا۔ شاید کسی نے استعمال بھی نہیں کیا۔ اتم نے ایک

جگہ استعمال کیا ہو۔ اب ذرا ان دونوں لفظوں کے معنی کو دیکھئے۔ سندھیا کے معنی ہیں راضی خوشی کا پیغام۔ خیریت کی خبر۔ عربی فارسی کا کوئی لغت جو اس معنی کا حامل ہو اب تک اردو کے علم سے باہر ہو۔ ان زبانوں میں اس کا کوئی مترادف ہو گا بھی تو وہ لغات کے مجلس میں قید ہو گا۔ مژدہ یا نوید سندھیا کے مترادف نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ وہ ایک خاص مسرت اُمود واقعہ کی خبر دیتے ہیں۔ پیغام بھی بھلی دونوں قسم کی خبر پر محسوس ہوتا ہو۔ صلح کا پیغام بھی ہوتا ہو اور جنگ کا بھی۔ نور اللغات کے جامع سے پوچھنا چاہیے کہ یہ لفظ کس وجہ سے متروکات کی فہرست میں شامل کیا گیا ہو اور یہ کہ سندھیا کا مترادف لفظ پیغام انھوں نے کس تحقیقات کی بنا پر لکھ دیا ہو۔ وہ اس میں غلطی پر ہیں۔ اگر پیغام سندھیا کا مترادف ہو سکتا ہو تو سنائی کو بھی کیوں نہ ایسا مانا جائے۔ آپ کا کوری کے رہنے والے ہیں جو قصبہ زبان کے لحاظ سے لکھنؤ کا متبع ہو۔ اگر لکھنؤ نے اس لفظ کو ترک کر دیا تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس نے اس لفظ کو استعمال کب کیا تھا۔ اخذ، اختیار یا استعمال کے بغیر ایک شے ترک نہیں کی جاسکتی ہو۔ کسی ہندو کا یہ کہنا کہ ختنے کا ترک کیا جائے یا کسی مسلمان کا یہ کہنا کہ مژدے کو جلانا متروک ہو ایسا ہی لایعنی ہو جیسے یہ کہنا کہ سندھیا اُمود میں متروک ہو۔ کیونکہ یہ لفظ لکھنؤ نے کبھی استعمال ہی نہیں کیا۔ بہر حال انہیں چاہیے تھا کہ لکھنؤ کے متروکات کی اور ان الفاظ کی جنہیں اور مقاموں کے برخلاف لکھنؤ نے استعمال نہیں کیا ایک علیحدہ علیحدہ فہرست مرتب کرتے تاکہ پڑھنے والے کو دھوکا نہ ہوتا۔ متروک الفاظوں کی مثالوں میں انھوں نے جا بجا دہلی اور لکھنؤ اور سب مقاموں کے شاعروں کے کلام نقل کر دیے ہیں۔ اس سے یہ شبہ ہوتا ہو کہ ان کی یہ فہرست گل اردو دنیا مسلمہ ہو مگر جہاں تک اس لفظ کا تعلق ہو یہ ادا درست نہیں داغ کے ہاں یہ لفظ جہتاب میں آیا ہو۔

مُن کے وہ حال مرا غیر سے یہ فرماتے ہیں

آئے ہیں آپ محبت کا سندھیا لے کر

میری رائے میں ہمارے پاس کوئی وجہ موجود نہیں کہ اس لفظ کو متروکات میں

داخل کیا جائے۔ دوسرا لفظ جس کا ذکر آگے آیا بتھا ہو۔ اس کے معنی ہیں تکلیفوں یا

سہ دیکھو فرہنگ اصفیہ۔ مؤلف شمس العلماء سید احمد صاحب دہلوی

مضبتوں کی روداد یا داستانِ غم میرے علم میں مختلف زبانوں کے ان لغات میں سے جن سے اردو کو شناسائی ہو ایسا پر معنی مفرد لفظ کوئی نہیں دکھا دیتا۔ پھر کیوں نہ اسے رواج دیا جائے۔ اب تک ہم ہی سنتے آئے ہیں کہ فلاں لفظ فلاں ترکیب فصحا یا اکثر فصحا نے ترک کر دی کوئی پوچھے کہ حضرت ہمز اس ترک کی وجہ۔ اس کا موجب؟ تو جواب دے دو۔ یہ کبھی ظاہر نہ ہوا کہ فصاحت اور فصیح کی تعریف کیا قرار دی گئی ہو۔ اس کا معیار کیا ہو؟ اس کے موازنہ کے کیا اصول ہیں۔ مزاج کی سودائیت نے ایک حساس کیفیت پیدا کر کے قوتِ مزہ کو ماؤف کر دیا ہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہر شے میں ”آدم دبو“ کا مضمون صورت پذیر ہو گیا نہ لفظ کی صرفی ماہیت پر نظر کی گئی نہ اس کی معنوی اہمیت کا لحاظ ہوا اور حسنِ جملہ ج ترک ترک کی گردان شروع ہو گئی۔ یہ دیکھ کر بڑا اچھا ہوتا ہے کہ اس اچھوت سدھار، دلت ادھار، تبلیغ اور مساوات کے زمانہ میں جب ہر ایک دوسرے کو اپنے میں لینے کو لپکتا ہو اردو میں ”کالو بابا ہر کرو!“ کے سوا اور کوئی صدا سُنے میں نہیں آتی۔ یہ بے وقت کا براگ ہے۔ اردو والے یاد رکھیں اور خوب یاد رکھیں کہ اگر ان کے متروک الاستعمال کی لئے اسی طرح بڑھتی گئی تو ان کی وہی گت ہوگی جو ”مفاج از برادری“ کی کے نے ہندوؤں کی بنائی۔ خوف ہے کہ کہیں اردو ادب کو ان ”تارکانِ ادب“ کے ہاتھوں وہی دن دیکھنا نصیب نہ ہو جو چھوت چھات اور سوچم کی مریضہ حساسی نے ہندوؤں کے قومی ادب کا منتہا ثابت کیا۔ کوڑھی کے ساتھ کوئی کھانا نہیں کھانا۔ کھجلی والے سے سب الگ رہتے ہیں۔ ہیضہ اور پیلگ کے مریض سے سب ہی بچنا چاہتے ہیں۔ یہاں تک تو احتیاط کرنا درست۔ اس سے زیادہ بیماری ہی خواہ وہ سوشل معاملہ میں ہو یا ادبی معاملہ میں۔

(۲-۳) اب یہ سوال اٹھتا ہے کہ اگر داغ اور امیر نے یا غالب اور مومن نے میں کہتا ہوں شاہ نصیر اور تاج نے کچھ الفاظ اردو کی برادری سے خارج کیے تو کیا وہ پھر اس میں داخل نہیں ہو سکتے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ سو کوئی تیس چالیس برس متروک رہنے کے بعد اب اردو میں واپس آیا ہے۔ ان سب باتوں سے قطع نظر دیکھنا تو یہ ہے کہ متاخرین اور محاصرین شاہ نصیر سے لے کر داغ تک اور داغ سے لے کر آج تک جن شاعروں نے نظم کے فن کے قاعدے وضع کئے اور خاص

لفظوں یا ترکیبوں کو متروک قرار دیا ان کی حیثیت اردو نظم کے باب میں کیا تھی۔ بلاط
اس کے مختلف اصناف اور موضوع کے متوقع کے متعقدین سے قطع نظر کر کے شاہ نصیر
سے لے کر مرزا داغ تک کیا لکھا کرتے تھے۔ ان کے کلام کی نوعیت کیا تھی۔ اس کا میلان
کتنا وسیع تھا؟ ”نام نیک رفگان“ کو ضائع کرنا اپنا شیوہ نہیں یہ اور دوسرے بزرگ
نہ صرف ہمارے لے بلکہ تمام اردو دنیا کے لئے ہمیشہ واجب التحکم رہیں گے۔ لیکن عجم
کہنے سے چارہ نہیں۔ کہنا پڑتا ہے کہ غزل اور کبھی کبھی قصیدے کے بسوا اور صنف میں
یا کسی مفید اور کارآمد موضوع پر انھوں نے کبھی فکر نہیں کی۔ وہ جس صنف میں بھی
لکھتے اس پر وہی جواز کا رنگ حاوی تھا لیکن اس سے ان پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا
اس زمانہ کی چال یہی تھی اور ملک کا مذاق ہی ایسا تھا۔ آزاد مرحوم نے بے شک
چھاتی پر سیل رکھ کر یہ سطرین لکھی ہوں گی۔

”دوسرے وہ عالی دماغ جو فکر کے دغمان سے ایجاد کی ہوائیں اڑائیں گے اور برج
اشتباہ کی طرح اس سے رتبہ عالی پائیں گے انھوں نے اس ہوا سے بڑے کام
لئے مگر یہ غضب کیا کہ گرد و پیش جو وسعت بے انتہا پڑی تھی اس میں سے کسی جانب میں
نہ گئے بالا خالوں میں سے بالا بالا اڑ گئے۔“

جس شاعری کی یہ بساط ہو کہ محض خیال بندی اور قافیہ پیمائی سے شروع ہو کر اسی
پر اس کا خاتمہ ہو جائے یعنی غزل اور غزل کی ہر ریت بجائے خود ایک قائم بالذات
نظم۔ مطلع میں رستم سے کشی لڑ رہے ہیں۔ حسن مطلع میں موت کا دُشمنہ شاعر کی روح
قبض کرنے آتا ہے۔ لیکن آپ اتنے لحن اور ضعیف ہیں کہ اسے دکھائی ہی نہیں دیتے
اور وہ خالی کا خالی چلا جاتا ہے۔ اگلے شعر میں آپ کا جوازہ اٹھتا ہے اور آپ شرمسار ہیں
کہ نادین معشوق کو چالیں قدم ساتھ چلنے کی اذیت ہوئی۔ اس سے اگلے شعر میں آپ
ساعر اور پیمانہ ٹپک کر ٹکا ہی منہ سے لگا کر شراب پی رہے ہیں اور آگے چل کر آپ کا
پیتے محبوب سے اختلاط ہو رہا ہے۔ مقطع میں آپ میں اور آپ کے خدا میں نام کو فرق
اور امتیاز نہ رہا۔ یہ گڑبڑ جھال لایران سے ہندوستان میں آئی اور یہاں اسے اور بھی بگاڑ دیا گیا
مختصر یہ کہ غزل کیا ہے چند قوانین کا خوش اصولی سے نیاہ۔ قصیدہ کیا ہے؟ مبالغہ کا قطب مینار

۱۔ آپ حیات پانچویں دور کی مہمید ہ

جس میں شعر گوئی کی یہ کائنات اور غرض و غایت ہو اسے شاعری کہنا ہی معقولیت سے خارج ہے اقل تو انھوں نے یا کسی اچھے شاعر نے کوئی قاعدے شعر کے فن یا متروکات کے کبھی وضع کیے ہی نہیں یہاں یہ ذکر کرتا ہر محل ہوگا کہ کسی دیان میں اچھے شاعروں نے شاعری کے قاعدے نہیں باندھے اور اگر اس کے خلاف ہوا ہے تو انادر کا معدوم کی مصداق ہے۔ خیر اردو کے ان استادوں کے کلام یا ان کی اصلاحوں سے لوگوں نے بالواسطہ کچھ باتیں استنباط کر کے ان کا نام قاعدہ اور ضابطہ رکھ لیا۔ بہر حال آج کل کے زمانہ اور موجودہ صورتوں میں نہ وہ قاعدے جوں کے توں واجب القیل ہیں اور نہ ان کے وضع کرنے والے یہ اہلیت رکھتے تھے۔ ان کا اطلاق زیادہ سے زیادہ پرانی چال کی عاشقانہ شاعری پر ہو سکتا ہے۔ دوسروں پر کہیے۔ نیچرل شاعری پر لازم نہیں آتا کہ وہ بھی ان الفاظ اور ترکیبوں کے استعمال سے محترز ہیں۔ محض اس بنا پر کہ فلاں استاد نے ایسا کیا۔ وہ دہلی کی سادہ کاری ہو یا کھنؤ کی مرصع سازی یا پنجاب کی ہر ہفت پر دازی غزل کی شاعری کے متعلق متروکات کی لئے جتنی جی چاہے بڑھاتے چلیے لیکن یہ قیدیں نیچرل شاعری پر عائد نہیں ہو سکتیں۔ حالی مرحوم کا تقریباً وہ تمام کلام جو مسدس کی تصنیف کے بعد موزوں ہوا۔ حضرات صنیٰ چکبست۔ سرور مرحوم اور اقبال کی اکثر اور بیشتر نظمیں اور اسی قبیل سے اردو کے اکثر اچھے شعرا کا کلام ”تنگنائے غزل“ سے پرے پرے جانا ہے۔ وجہ آپ معشوق سے باتیں کریں گے یا اس کا ذکر تو بے شک پھوٹے پھوٹے ٹہراتے لفظ نازک اسلوب اور میٹھی بولی میں گفتگو ہوگی۔ لیکن جب زندگی کے جید مسائل اور حقیقت اور انسانی جذبات کے شدید موضوعات پر لکھنے بیٹھیں گے تو سخن کا طرد اور ہوگا۔ غرض کہ خیال کی شاعری کام کی شاعری سے جداگانہ ہے۔ اس کے قاعدے اور ضابطے بھی جداگانہ ہونے چاہئیں اور ان کے وضع کرنے والے بھی۔ ان وجہ سے میں یہ عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ وہ قاعدے جواب تک نظم کے لئے باندھے گئے ہیں اور الفاظ اور ترکیبیں جنھیں ترک کر دیا گیا ہے ان سب کی نظر ثانی اور ترمیم کی ضرورت ہے۔ جیسی ترمیم دیکھتے ہیں کہ کئی لفظ تیس چالیس سال متروک رہنے کے بعد اب پھر زبان میں داخل ہو گئے ہیں جیسے ”سوا خیر یہ بات تو دور کی ہے نہ اب تک کسی کے ذہن میں آئی نہ اب سے پہلے کبھی اس سے بحث ہوئی

غزل ہی کو لیں تو ظاہر ہو گا کہ جو الفاظ دو یا تہجیا متروک بنائے جاتے ہیں ان کے ساتھ غزل کے نئی شاعر اور دوسرے شعرا کا کیا عمل ہو؟
 آئندہ مندرجات کے متعلق راقم نے یہ التزام کیا ہے کہ داغ اور امیر کو ایک حد قائم کر کے دکھایا گیا ہے کہ انھوں نے ایک لفظ جیسے متروک کہا جاتا ہے استعمال کیا یا نہیں اور یہ کہ ان کی وفات سے آج تک مشاہیر شعرا کا کیا سلوک اس لفظ کے ساتھ رہا ہے اس ذمہ کے اکثر شعرا اس وقت موجود ہیں اور اردو دنیا میں عزت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔

اب میں چند ایسے الفاظ سے بحث کروں گا جنہیں متروک ٹھہرایا جاتا ہے استعمال کے ثبوت میں اساتذہ اور مشاہیر شعرا کے تازہ تریں کلام سے جو دستیاب ہو سکا اشعار نقل کئے گئے ہیں۔ داغ کے تمام اشعار۔ مہتاب سے امیر حسن خانہ سے جلال کے نظم نگارین سے اور جلیل کے جاں سخن اور تاج سخن سے لئے گئے ہیں۔ میرے علم میں ان اصحاب کے یہ سب سے آخری مطبوعہ دیوان ہیں۔ اور حضرت جلیل کے دونوں دیوانوں کی عمر دس بارہ برس سے زیادہ نہیں۔ ان شعرا کے کلام کی طرف اس مضمون میں جہاں کہیں اشارہ کیا گیا ہے وہاں ان کی انہیں کتابوں سے مطلب ہے جن کا ذکر ابھی کیا گیا۔ دوسرے شاعروں کا کلام جہاں تک ممکن ہوئے معتبر کتابوں اور رسالوں سے لیا گیا ہے۔ ناظرین کی آسانی کے لئے ان کی ایک فہرست ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

ابر مرحوم۔ انجیل چٹت لشن نرائن در صاحب لکھنوی۔ بیرسٹراٹ لا۔

ابر۔ مقلد میر وغالب جناب حکیم سید علی حسن صاحب لکھنوی۔

اقبال۔ ڈاکٹر محمد اقبال۔ ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ بیرسٹراٹ لاسیا لکھنوی۔

اکبر۔ جناب سید اکبر حسین صاحب الہ آبادی مرحوم۔

امیر۔ جناب منشی امیر احمد صاحب بینائی۔ لکھنوی۔ مرحوم۔

ہرق۔ جناب منشی جوالا پرشاد صاحب بی۔ اے۔ لکھنوی۔ سیشن جج اودھ مرحوم۔

ہرق۔ جناب منشی مہاراج بہادر دہلوی۔ منشی فاضل بی۔ اے۔

برہم۔ جناب حکیم عبدالکیم صاحب گورکھپوری۔ ایڈیٹر۔ مشرق و فتنہ وغیرہ۔

سلیم۔ جناب نواب سید عسکری مرزا صاحب لکھنوی۔

بخود۔ جناب منشی سید وحید الدین صاحب دہلوی۔
 جلال۔ جناب حکیم سید ضامن علی صاحب لکھنوی۔ مرحوم
 جلیل۔ جلیل القدر فصاحت جنگ جناب حافظ جلیل جن صاحب بانکپوری۔
 چکیست۔ جناب پنڈت برج نرائن صاحب چکیست بی۔ اسے ایل۔ ایل۔ بی۔
 وکیل ہائی کورٹ۔ لکھنوی۔
 حسرت۔ جناب مولانا سید فضل الحسن صاحب موہانی بی۔ اسے ایڈیٹر اردو سے ملے۔
 داغ۔ فصیح الملک دیرالدولہ ناظم یار جنگ نواب مرزا خاں صاحب دہلوی۔ مرحوم۔
 راسخ۔ جناب مولوی سید عبدالرحمن صاحب دہلوی مرحوم۔
 ریاض۔ جناب سید ریاض احمد صاحب خیر آبادی۔
 زکی۔ جناب مولانا سید زکریا خاں صاحب دہلوی مرحوم۔
 سائل۔ جناب نواب سراج الدین احمد خاں صاحب دہلوی۔
 سرور۔ جناب منشی ڈرگاہ سہائے صاحب۔ جہاں آبادی۔ مرحوم۔
 سلیم۔ جناب مولانا وحید الدین صاحب پانی پتی۔ پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی۔
 شاد۔ بین الملک ہماراجہ سرکشن پرشاد صاحب۔ حیدر آبادی۔
 شاد۔ خان بہادر جناب مولوی سید علی محمد صاحب عظیم آبادی۔
 شاعر۔ افسر الشہر جناب آغا شاعر صاحب دہلوی۔ شاعر دربار جھالاوار۔
 شوق۔ جناب منشی احمد علی صاحب قدوائی۔ لکھنوی مرحوم۔
 صفدر۔ جناب مولوی صفدر علی صاحب مرزاپوری۔
 صفی۔ جناب مولانا سید علی نقی صاحب لکھنوی۔
 ضامن۔ جناب مولوی سید ضامن علی صاحب کنواری۔
 ظہیر۔ جناب مولانا سید ظہیر الدین حسین صاحب دہلوی مرحوم۔
 عزیز۔ جناب مولوی مرزا محمد ہادی صاحب لکھنوی۔
 محروم۔ جناب منشی ملوک چند صاحب۔ ڈیرہ اسماعیل خاں۔
 مضطر۔ جناب حکیم اسد علی خاں صاحب دہلوی۔

نادر۔ جناب مولوی نادر علی خاں صاحب کاکوروی مرحوم۔
 لہ۔ آپ نے کوئی تخلص ہی نہیں رکھا چکیست آپ کا فاندانی عرف آپ چونکہ اس نام سے معروف ہیں
 اس لئے تمنا و بجاوید کے اتباع میں یہ عنوان آپ کے نام کے لئے اختیار کیا گیا۔

نظر۔ جناب منشی نوبت رائے صاحب لکھنوی مرحوم۔
 نظم۔ نواب حیدر یار جنگ جناب مولانا علی حیدر صاحب طباطبائی لکھنوی۔
 وحشت۔ جناب سید رضا علی صاحب کلکتوی۔
 یاس۔ جناب مرزا واجد حسین صاحب عظیم آبادی۔

یہ معنی پر حضرت شوق نے اسے اپنی متروکات کی فہرست میں نہیں شامل کیا۔ حضرت
 عشرت لکھنوی نے اس کا ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں یہ کا استعمال اب اکثر فحشانے ترک
 کر دیا ہے۔ اس کے بدلے پر بولتے ہیں۔ آخر میں داغ و جلال نے بھی ترک کر دیا ہے
 صاحب نور اللغات اس لفظ کی نسبت یہ لکھتے ہیں یہ بعض فحشانے اس کا استعمال نشر اور
 بول چال میں ترک کر دیا ہے اس باب میں راقم کے خیال میں حضرت عشرت کے
 مقابلہ میں نور اللغات کا قول زیادہ معتبر ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نظم میں یہ کلمہ متروک
 نہیں۔ اکثر شعرا کے کلام سے بھی ایسا ہی پایا جاتا ہے خود داغ اور جلال کے ہاں یہ لفظ
 داغ موجود ہے۔

کاش تو گور غریباں پہ نہ مضطربتا
 صبر سے ناز سے تکیں سے ٹھکر کر پھرتا
 دیکھو دیکھو مجھ پہ برسائے رہو تیر نگاہ
 صید جس دم آنکھ سے اوجھل ہوا جاتا ہوا
 دل کو لے لیتے ہیں در پردہ وہ عیاری سے چار یاروں پہ کھل جائے تو پہر گھات ہی کیا
 امیر

کیوں مے سر پہ نہ ہو لعل ترش پاکا احل
 در کالہ ہی بہانہ پئے مغفرت امیر
 ہاتھ پڑھ لے جو میا خہ اس شانے پر
 تقوے پہ منحصر ہے نہ صوم و صلات پر

کس کو غرض کہ دل کی مصیبت پہ چپی ہو
 کس کو غرض کہ دل کی مصیبت پہ چپی ہو
 اپنی خوشی کسی پہ اگر لے لے دل
 شام عظیم آبادی
 ان مختوں پہ بھی یہ میل ہو رہا تھا حال
 لڑکوں کی بھی سہیلی میں غیر مستند

نظم

کیوں تن آسانی پہ مائل ہو گئے جو فضائل تھے رذائل ہو گئے
دامن ہستی پہ تھیں داغِ سیاہ مٹ گئیں اس طرح جیسے دھوئیں

جلیل

میرے زخموں پہ چھڑک کر وہ نکل کہتے ہیں وہ تھا تلوار کا جو ہریہ ہی جو ہرا پنا
بیخود

کیوں اُلجھتے ہو ہر ایک بات پہ بخود ان سے تم بھی نادان بنے جاتے ہو نادان کے ساتھ
حصر کعبہ پہ کیا ہے ذریعہ سہی حج کا موسم نہیں سیر سہی

سائل

مُنہ پہ ملتا ہوں تری خاک قدمِ دروگر کرنا پڑتا ہے وضو کر کے تیمم مجھ کو
برقِ لکھنوی

گھونٹ لگٹ اک ناد سے بھکا لے سمرا پھولوں کا منہ پہ ڈالے
چرخِ چارم پہ ہے نمایاں فیاضِ زماں سیحِ دوراں

سید اب

غور سے جب کسی دیوانہ کی حالت دیکھی دل پہ اک چوٹ لگی ہائےِ نیشی نہ ہوا

صفی

حسنِ رسوا ہو دل اس بات پہ راضی نہ ہوا اک نظر دیکھ لیا اس کو جو کوئی نہ ہوا

عزیز

طبقہ گورِ غریباں پہ ذرا یوں چلو اک قیامت ہوئی یہ دورِ جوانی نہ ہوا
میں نے مجموعہ جذبات پہ کی جب کہ نظر تیری تاثیر تھی لے جلوہ جانا نہ چدا

وحشت

تیسری رعنائی قیامت کا بھلا کیا کہنا ایسے مصرعہ پہ تو استاذِ ازل صادر کرے

چکیت

موت کے رنگ سے ملتا ہی کہیں رنگِ شباب سروِ ہونٹوں پہ جوانی کی ہنسی آتی ہے

سرور

جس پہ اترا تھی ہر آب تک آہ تیری خاک پاک دفن ہے زیر زمیں یہ کون فخر روزگار

تسے وعدہ پہ مرتا ہوں قیامت کیلئے ظالم مضطر کوئی بہت لگا جُٹھ پر کوئی طوفان پیدا کر

برقِ دہلی

گر جُٹھ سے تیرا دل نہیں ملتا نہیں سہی توجس پہ جان دیتا ہے کر اس کی لہر ہی

ہیں تیری شمعِ حسن پہ پروانہ اس کیلئے شعلوں سے کھیلے ہیں تری انجمن میں ہم

راستخ

اس پہ عاشق ہیں نگہ بازیں راج ہم بھی دیکھ لیں گے نہ دکھائے رخ روشن بہرا

میں نہیں جانتا وہ کون سے فصحا ہیں اور کہاں رہتے ہیں جنہوں نے بقول جناب عشرت پہ معنی پر آب ترک کر دیا ہے۔ جن شاعروں کے کلام سے ابھی اقتباس کیا گیا ہے وہ بے شک فصیح سمجھے جاتے ہیں اور ان میں سے اکثر اس وقت بفضلہ موجود ہیں۔ حضرت عشرت کو اس قسم کے اجتہاد سے آئندہ احتیاط چاہیئے۔ آب رہا نور اللغات کا قول۔ اس مضمون میں ہمارا روئے سخن اردو کی نظم کی طرف ہے۔ بول چال کا جو اس میں ذکر آیا ہے سو بول چال کی کوئی سند نہیں۔

جلال مرحوم کے ہاں ان کے چوتھے دیوان نظم نگارین میں بے شک یہ لفظ نہیں آیا۔ اس کے بدلے ہر جگہ انہوں نے چہ ہی لکھا ہے۔ لیکن بوجہ ادغام کے جو انہیں اکثر بیشتر موقعوں پر گمراہ پڑا ہے۔ بیسوں جگہ ”پر آیا“ کا پر آیا وغیرہ شکلیں پیدا ہو گئیں۔ اس سے تو کہیں بہتر تھا کہ وہ یہ ہی استعمال کرتے اس کے علاوہ متروکات کے باب میں جناب جلال کو سند پیش کرنا شاید ٹھیک نہ ہوگا کیونکہ ان کے ہاں بہت سے قدیم اور مسئلہ متروکات موجود ہیں۔ جیسے انکھڑیاں۔ اسی دیوان میں فرماتے ہیں۔

اپنی شوخ انکھڑیوں میں کچھ تو حجاب آنے دو

راہ پر آئیں جو یہ خانہ خراب آنے دو

اس کے علاوہ ”چٹیل“ بے مرطے نہ جائے، ”پہل“ ”پری گات“ ”سواکن“،
 ”وغاز“، ”جانی“، ”بن ٹھن رہنا“، ”بیش اہل مذاق“، ”جاویداں“، ”وڈری“، ”نفس چند کے جہاں“، ”گ“،
 ”پھین“، کی ”تذکیر وغیرہ الفاظ اور ترکیبیں ان کے ہاں کثرت سے موجود ہیں۔ میں یہ مزور
 کہوں گا کہ بعض اہور کا لحاظ انھوں نے بہت کیا ہے۔ چنانچہ ان کے ہاں کہیں خود رفتہ
 نہیں آیا۔ ہر جگہ بڑے جدوجہد سے از خود رفتہ اور از خود رفتگی ہی لائے ہیں۔ حکیم صاحب
 معفور کے مداح از در وہ ہوں گے۔ ورنہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ چند فارسی اور بعض اردو
 ”متروکات“ سے بچنے میں ان کا ذہن اتنا خالی ہو گیا کہ ان کے کلام میں تخیل شاعرانہ کا
 اتنا نشان بھی نہیں ملتا جتنا بیچاری غزل کے لئے ضروری سمجھا گیا ہے۔

پر یعنی مگر یا لیکن حضرت شوق لکھتے ہیں ”پر“، یعنی لیکن بعض فصحاء نے
 ترک کر دیا ہے، معلوم نہیں وہ بعض فصحاء کون سے ہیں جنھوں نے یہ لفظ متروک قرار
 دیا۔ جناب عشرت لکھتے ہیں ”آخر میں داغ و حلال نے بھی ترک کر دیا تھا“، حلال کی
 متروکات کی نسبت اوپر کچھ ذکر آگیا ہے۔ داغ کے آخری دیوان میں ایسے بہت سے
 لفظ اور ترکیبیں موجود ہیں جنھیں متروک بتایا جاتا ہے۔ مثلاً سوا، ساقیا، گلابی پوسٹ، وہ ہی
 بسا عینیت، تا بہ حشر، دوستگ، روسید، سدا، دیجے بجائے دیجئے وغیرہ اس سے اس
 باب میں نہ حلال کی سند مسلم ہو سکتی ہے نہ داغ کی۔ نور اللغات شوق کا ہمنوا ہے
 چہ کہ اس معنی کا حامل اور کوئی لفظ اتنا مختصر نہیں ہے اس لئے اگر اسے صرف عشقیہ
 غزل کے متعلق متروک سمجھا جائے تو منسلک نہ ہوگا مگر نظموں میں یا نچرل مضمون کی
 غزلوں میں ہرگز ایسا ہونا چاہیے۔ اس لفظ میں نہ کوئی ثقالت ہے نہ ذم کا پہلو اور
 پھر اتنا مختصر کوئی وجہ نہیں کہ اسے ترک کیا جائے۔ چند فصحاء کے کلام سے استفادہ
 کیا جاتا ہے۔

امیر

سبہ کاری سے جی بھرتا نہیں پر شرم آتی ہے
 کہاں تک بوجھ رکھیے کاتب اعمال کے سر پر
 لگایا تو گلے سے پر لگائی تیغ بھی آ کے
 اس قدر ہر دماغ مجھ کی راست
 ملا تو عید کے دن وہ گریں برجیں ہو کر
 پر تر تپنے سے جی نہیں بھرتا

نظر

نظر ہم کو علاقہ شعر سے کیا پر یہ حسرت ہو نہ رہتے ہم تو اپنا ذکر اس محفل میں نہ جاتا

صفی

لب پر ایک موجِ بستم ہاتھ میں ہلکی سی تیغ نیم بسمل سینکڑوں پر نیم جاں کوئی نہیں

ایمر مرحوم

جو نازک طبع ہیں مٹ جاتے ہیں اُمین کہتے شکست نگ گل کی کب صدا آتی ہر گلشن میں
برقِ لکھنوی

ہر اک کا جدا ہے رنگ و روغن پر سبز وہ ہے یلا کا جو بن

بظاہر یہ پایا جاتا ہے کہ ہر کلمہ استثنائے معنی میں متروکاتِ دہلی میں سے ہو۔
گر بجائے اگر شوق لکھتے ہیں دو گریجائے اگر بعضوں نے وجوہاً ترک کر دیا ہر عشرت
نے اس لفظ کو متروکات میں نہیں لیا۔ نور اللغات اردو نثر میں متروک اور نظم میں
اگر کو فصیح قرار دیتا ہو۔ اس کی نسبت بھی میرا یہی قول ہو جو ہر کی نسبت اچکا ہو۔
اب شعرا کا قول سنئے :-

داغ

فتنہ سازی بھی مے دل کی قیامت ہوتی گر ترے کو پچے کی مٹی سے بنایا جاتا
اے واعظ اس کا ڈر ہو کہ اُسے نلے راس گر بادہ طہور مرے حق میں سم ہوا

امیر

کرتے تو ہو سوال امیر اس سے حشر میں اور اس کو گر جواب نہ آیا تو پھر کہو

بیخود

سنو گے اسی طرح گرین کے پتھر نہ میں کہہ سکوں گا نہ تم سن سکو گے

جلیل

یہی عالم ہو گرجش جنوں میں خاک اُٹانے کا نہیں بھی سر پہ اک دن آہیگی اسماں ہو کر

نظر

نہ دیتا گر سہارا کچھ اُمید و وصل کا طوفاں شناور بحرِ غم کا حسرت ساحل میں رہ جاتا
لہ تار کان ادب کے قل کے مطابق اس شعور میں دو متروکات موجود ہیں۔ دو سرے مصرع میں بجائے
پر کے یہ آیا ہو مگر شعری شان ملاحظہ کے قابل ہو :-

محروم

ہم کو گریہ سستی جاوید عطا کی تو نے اپنے الطاف پہ اک اور اضافہ کر دے

برقِ ہلوی

گراور ہی کسی پہ ترا دل تیار ہے دم بھر بھی گریہ مجھے مے ملنے سے عاصی دہشتی،

صفدر

وزیر اس وقت گریہ تے تو ان سے پوچھتے ہم بھی لیا ملک معافی کس نے شاہ شاعراں ہو کر

راسخ

گرمال طلب کروں تو کتنا چاہو کیا مجھ پہ بنی ہی کیوں یہ فتنہ چاہو

نظم

اٹل جانے کی شایاں گزریں ہے تو پھٹ پڑنے کے قابل اسماں ہی
ملکِ انتخاب شوق کے ٹول کے مطابق اکثر خواص نے ترک کر دیا ہو اور یہ امر واقعہ
ہو کہ ایسا ہوا ہو۔ جناب عشرت کی مٹو کی فرست میں یہ لفظ شامل نہیں بقول لؤلؤ لعلات
”خاص خاص شعرا نے ترک کر دیا ہو، معلوم یہ ہوتا ہو کہ شعراء کے بعد یہ لفظ پھر تناسخ
پذیر ہو گیا اور صرف خاص خاص شعرا ہی اسے مردہ سمجھتے رہے۔ لیکن موجودہ شاعروں
کا کلام دیکھنے سے پایا جاتا ہو کہ غالباً اس خوف سے کہ مبادا تنقید کے لوپ خانہ کا
محمّد ان کی طرف موڑ دیا جائے اکل صفت کے اکثر شاعر اس کے استعمال سے پرہیز
کرتے ہیں جو عہد مٹروکات کے باب میں تعین کر چکا ہوں۔ اس میں اس کے استعمال
کی مجھے صرف تین نظیریں ملیں۔ بعض الفاظ خواہ مخواہ مرعوب ہو کر بھی ترک
کردے جاتے ہیں۔ اگر یہ لفظ ترک کر دینے کے قابل ہو تو اس کی وجہ کیوں نہیں
بتائی جاتی۔ مانا کہ تنک اس کا مرادف اور اس مختصر لفظ موجود ہو، مگر جب نظم میں
قافیہ کی قید لادنی ہو تو ملک اور فلک کا ایسا بولنا ہوا قافیہ کیوں لغات سے خارج کیا
جاتا ہو۔ اگر امیر مرحوم فصاحت کے باب میں خصوصیت رکھتے تھے تو سنئے وہ کیا کہتے ہیں

دھوم کرنا ہے تولے وحشت تو خاطر خواہ کر
کعبہ نہ جائے جو وہ نہ پہنچے حدِ تنک
شہر گردی کب تک صحرائے بھی کچھ راہ کر
ناہ خدا کے گھر کی ہی ایک ماہ ہے

اقبال

ہمیشہ افسانہ نویس داری جہسور چھیڑ
 قصہ خواب اور اسکندر و جم کب تنگ کب تنگ دیف،
 معلوم ہوتا ہے کہ تنگ کا تنگ دہلی کے اجتہادات میں سے ہے۔ نہ داغ کے ہاں آیا
 اور نہ دوسرے مشاہیر کے ہاں بلا۔ لکھنؤ بھی اب اس سے محترز ہو چلا ہے۔ بہر حال غزل کے
 متعلق راقم کو اس لفظ کی حمایت میں اصرار نہیں۔
 یاں واں | بقول شوق محض غیر فصیح ہے۔ اور اکثر شعرا نے ترک کر دیا ہے۔ قرار نے اس کا
 ذکر نہیں کیا۔ نو واللغات کے ارشاد کے بموجب ”فصحائے دہلی استعمال کرتے ہیں لکھنؤ کے
 بعض شعرا احتراز کرتے ہیں، لیکن تحقیق کا نتیجہ اس کے برعکس ہے۔ داغ کے ہاں یہ لفظ
 کہیں نہیں آیا۔ نہ مشاہیر دہلی کے کلام میں دیکھا گیا۔ ہاں لکھنؤ اور اس کے قوالیات میں
 اس کا استعمال کم و بیش پایا جاتا ہے جس لفظ کو امیر اخیر تک استعمال کرتے رہے اور جلیل
 اور چلبست اب تک کر رہے ہیں وہ بقول شوق غیر فصیح کیسے ہو سکتا ہے۔ اس پر طرہ
 یہ کہ وہ شوق کا اجتہاد اس باب میں دیکھ چکے تھے۔

امیر

کسی پر زخم پٹا یاں جگر پہ آئی چوٹ
 جھجھ سے ہو سکتا کہ دیتا بانوے قاتل کو رنج
 بھلا ہو زخم کا اپنی ہوئی پرانی چوٹ
 واں ہوئی اپرو کو جنبش یاں بدن پہ سر نہ بٹھا

جلیل

و غریبے پہ نہ یاں آنا وعدہ نہ وقت کرنا
 واعظ کی کیا مجال جو معنوں میں آسکے
 آنا تو الگ رہنا کرنا تو جت کرنا
 یاں ہوش کا گذر نہ کسی ہوشیار کا

چلبست

سننے ہیں انھیں کے لے ہے کوثر و نسیم
 یاں جو رہ مولا میں ملے ہیں در و نسیم

یاس

ربائی کا خیال خام ہے یاں کان بجتے ہیں
 ہوا کا دغل نہیں یاں وہاں ہوا کا عمل
 اسیر و بیٹھے کیا ہو گوش براواز در ہو کر
 قفس کی سست پناہ ہے کہ آشیانے کی

بلغ

تم گھر گئے یاں دل میں اٹھا درد قضا آئی
کیا پوچھتے ہو حال عدم کے سفری کا -
عالم نزع میں اٹھوائے گئے ہم واں سے
ہائے کس وقت ہوا ہے در جانا نہ جہا

حسرت

بجلا جو واں سے پھر نہ فراغت ہوئی کفیب
آسودگی کی جان تری انجن میں ہے
ہوں دولت و حشمت پر ارباب ہوں ناداں
یاں بے سرو سامانی سامان محبت ہے

ضامن

اس کی جمود کی کل غنیمت
واں ہوتی تھی زیب خوان نعت
الف نہ کا احتلاط بقول شوق و ادب غیر فصیح ٹھہرا ہوا ہو یا تعجب ہو کہ ہتھاب اور
منادی کے ساتھ ضم خانہ میں ترکیب کیوں فصیح سمجھی گئی۔ شوق کے یہ لفظ شاعر
سے آج تک کئی بار چھپ چکے ہیں مگر ضحا اور شوانے دلا تو ترک کر دیا لیکن ساقیا۔
ناہما وغیرہ آب تک برابر لکھ رہے ہیں۔ یہ ترکیب مع حذشاکے دجلال "خوشا نصیب
اس کے" ایسی ترکیبیں بہت استعمال کرتے ہیں، وجوہاً ترک کر دینی چاہیے۔
اور قع کے وزن پر یعنی حضرت شوق لکھتے ہیں بعض فصحا واؤ نہیں گراتے جناب
اؤر۔ اؤر کے بدلے عشرت کے رسالہ میں یہ لفظ نہیں آیا۔ قرار صاحب نے
بھی اسے چھوڑ دیا ہو۔ نور اللغات میں اسے متروکات کی فہرست میں شامل نہیں
کیا گیا۔ راقم کی رائے ہو کہ غزل میں یہ لفظ غزل کے وزن پر ہی استعمال کرنا بہتر ہو
داغ۔ جلال۔ اور جلیل نے یہ لفظ برو وزن قع استعمال نہیں کیا عزیز۔ سرور شوق
قدوائی۔ برق لکھنوی۔ وحشت۔ نظم اور نادر کے ہاں کہیں نہیں آیا۔ غزل کے شاعروں
نے خوب کیا کر کے ترک کر دیا۔

چکھا۔ رکھا۔ لکھا۔ اٹھا جناب شوق فرماتے ہیں۔ دوسرے حرف کی تشدید کے ساتھ
فصیح ہو گئی نوٹ میں لکھتے ہیں "و حقی الوسخ بالتشدید ہی استعمال کرتا چاہیے مگر بغیر
بالتخفیف بھی بے تکلف استعمال کر سکتے ہیں کیونکہ تکلف اور سدا کی طرح یہ متروک نہیں"
بالئے اصول نہیں تو اصول کی پرچھائیں ہی ہوں کچھ تو پتہ چلا۔ اس سے صاف ظاہر ہو

۱۔ امیر جویم نے ضم خانہ میں ایک جگہ ضرور استعمال کیا ہو کہ دل جو دس آن کو تو لے جان یہ کہا ہوا
۲۔ راقم بارے کو ترک کے قابل نہیں سمجھتا۔ اور ہوا رکھتے ہو پرستہ میں پھر ناول کا

کہ ضرورت کی شرط پر ان لفظوں کے استعمال یا ترک کا انحصار ہو۔ میں کہتا ہوں یہ ضرورت کی شرط اور متروکات سے وابستہ کیوں نہ ہو۔ کیا وجہ ہو کہ تلک اور سلا ضرورت پر پے تکلف استعمال نہ کئے جائیں۔ جناب قرار کی فہرست میں صرف رکھا ہی ہو۔ باقی کا یہ قول ہو کہ غزل میں ان تینوں لفظوں کا کثرت شدید بغیر آنا وجوہاً متروک قرار دینا چاہیئے۔ میں نے ایک اور چوتھا لفظ بھی لکھ دیا ہو یعنی اٹھا۔ اس کے ماضی مطلق واحد کے صیغے میں ٹھہ پر وجوہاً تشدید لانی چاہیئے تاکہ امر کے واحد حاضر صیغہ اور اسی طرح فعل کے دوسرے صیغوں کا آپس میں التباس بالکل نہ رہے۔

ذیل کے شعرا کا کلام دیکھ کر جن کی فصیح بیانی کے سب قائل ہیں یہ شبہ ہوتا ہو کہ وہ بزرگ ان ”تارکان ادب“ کے اجتہاد کو نہیں مانتے جس کا سبب غالباً انہیں کی نادرک مزاجی ہوئی۔ جب ترک کی لئے بے حد بڑھی تو شاعروں نے ان ”تارکان ادب“ کو نظر انداز کر دیا۔

رو دہ رکھیں نادر پڑھیں حج ادا کریں
اللہ یہ ثواب بھی ہو کس عذاب کا
رہیں گے وہ حوروں سے فردوس میں
یہ فتنہ اٹھے گا قیامت کے بعد
لکھا ہے داغ نے اُس کا یہ مصرعہ تاج
ہزاروں سال مبارک یہ جشن سالگرہ

ضبط کرتے ہی آخر نالوں کا ظاہر ہو گیا
بول اٹھے گھیر کے ہے ہے لودہ آخر ہو گیا
خط طویل یا رکو میں نے لکھا مگر
مطلب کو دیکھئے تو کہیں کچھ پتہ نہیں

بے تھمائے یہ رہی شکل نشست و برخاست
بیٹھے دل ہو کے اٹھے درد جگر کی صورت
تقدیر کا لکھا اسے کہتا ہے نامہ بر
خط آئے غیر کا مرے خط کے جواب میں

ریاض اب کیا کریں قصد اس شہر سے جانے کا
نہیں میں لکھا ہر خاک گو رکھ پور ہو جانا
دل چنچ اٹھا خیال جو ابرو کا آگیا
خنجر لگا گیا کوئی خنجر لگا گیا

لکھا ہر شان میں اُس کی جو مہرِ مہرِ شاہی ہو چمک جائے نہ کیوں اس بندہ درگاہ کا سہرا

پروہ اٹھا تو مرجِ دل یہ جہان بقا ^{عزیز} شرمندگی ہوئی مجھے اپنے خیرے
مہاراجہ شاد

ہوا جو تالیخ کا میں خواہاں تو بول اٹھا شاد ہو کے سناں

میں نے لے بہم لکھا تریپ دیواں کا یہ سال
برقِ کعنوی

مرغانِ چمن چمک اٹھو تم گلہائے چمن مہک اٹھو تم
لیجے۔ دیجے۔ بکائے۔ جنابِ شوق لکھتے ہیں۔ ایک سی گرانا اور بروزنِ فعلِ ہنگام
نیچے۔ دیجے۔ کرتا بغیر فصیح ٹھہرا ہوا ہے، نور اللغات شوق کا ہم زبان ہے۔
عشرت اور قرا کے ہاں اس کا ذکر نہیں کیا وجہ لاحق ہوئے کہ فعل کی ان
دو شکلوں میں سے ایک قطعاً متروک قرار دینے کی ٹھہرائی؟ پایا جاتا ہے کہ یہ لکھنؤ
کے متروکات میں سے ہے وہاں معاصرین کے کلام میں ایسے صیغے فعل کے وزن پر
نہیں آتے۔ ہاں دہلی میں یہ شکل اب تک رائج ہے۔

داغ

وہ حزیں رہی دل کے نہ ہوئے کیا کیجئے ہم بھی کچھ دے بتے کچھ اُن کو بھی دیا جاتا
میر سے ہی ہاتھ سے مشکل مری آساں ہوگی مجھ کو دیجے جو نہیں آپ سے خیر میرتا

نی خود

ناپ لیجے اپنے گیسو کی درازی قد سے آپ اب تو یہ فتنہ قیامت کے برابر ہو گیا

ذکی

دلیلِ راہ اُس کا نقشِ پا ہے سرفرا کیجے طریقِ عشق میں یہ ارتقاں ہے پہلی منزل کا

رائخ

ہے توڑ یہ بھوک کا کہ سم کھالیجے ٹھوکر بھی لگے تو ہر قدم کھالیجے

سائل

دونوں جلوں کو جمع کر لیجے سن ہجری کی ہو گئی تکمیل

شاعر

سرسوریدہ میں وہ بات نہیں پہلی سی ایپ تو وقت آگیا کیجے بھی سبکدوش مجھے
بتلانا۔ دکھانا وغیرہ بتلانا۔ دکھانا وغیرہ بتانا۔ دکھانا وغیرہ کی جگہ استعمال کرنا دہلی کے
متروکات میں سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کی نسبت بھی راقم کی یہ رائے ہو کہ اگر اس کا
ترک واجب رکھا جائے تو غزل تک محدود رہے۔

امیر

سنتا ہوں محسب نے کیا میسر کو قرق بٹھلادیا یزید نے پہرا فراست پر !
انکھ دکھاتے ہیں وہ دیکھیں گے مجھ کو بیتاب یہ نکال ہے نیا درو جگر کا تو یزدا

جلال

وہ ٹھکانا تمہیں بتلا دے جہاں رہتا ہے ہوش میں اپنے زخود رفتہ کو جب لاؤ بھی
چکبست

نہ بتلائی کسی نے بھی حقیقت راز ہستی کی بتوں سے جا کے سر پھوڑا بہت دیر بہن میں

عزیز

ایک حالت ہو تو اس منظر کو دکھائے کوئی سیکڑوں دیکھے تماشے اے بلبل ناگہاں
سدا اس کے خلاف دہلی اور لکھنؤ کے غضب تلوار سوئی ہوئی ہے۔ حضرت اکبر مرحوم
اور جناب جلیل کی جو غزوی توصیف کے قابل ہے کہ انھوں نے اس عزیز کو اچھوت
نہانا۔ اکبر

صدائے سردی سے مست ہوتا ہوں سدا اکبر

مجھے نفوں سے کیا مطلب مجھے سرگم سے کیا مطلب

جلیل

جلیل سنگ حادثہ کا کیا کریں شکوہ

ہمارے دل نے سدا چوٹ پر اٹھائی چوٹ

یہ سوال نہایت اہم ہے کہ کیوں اس لفظ کو ترک کیا جائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ

صدائے التباس نہ ہو۔ اس غرض سے اس عربی کو اردو کی برادری سے کان پکڑ نکال باہر کیا۔ تو میں کہوں گا کہ ہماری زبان میں بہت لفظ ایسے موجود ہیں جو ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہیں اور وہ بے تکلف استعمال کیے جاتے ہیں۔ مگر حرف استثنا ہے اور ایک دریائی جانور کا نام بھی ہو اور کسی سے سرگوشی کرنے کا امتیاز بھی رکھتا ہو۔ کیوں نہ اس لفظ کو صرف ایک معنی میں استعمال کیا جائے اور باقی دو میں ترک کر دیا جائے۔ ایک اور لغت صلیوات ہو جو دو بالکل متناقض معنوں میں استعمال ہوتا ہو بھاشا کے ایسے بہت لفظ اردو میں موجود ہیں جو سدا اور صدائے بھی زیادہ متشابه یا ہم ہیں۔ کہئے کہ تلفظ اور املا میں عربی یا فارسی الفاظ سے بالکل یکساں ہیں۔ جیسے کالا۔ مالی۔ مور۔ بندر۔ در وغیرہ کیوں بھاشا لفظ متروک قرار دیا جائے اور عربی فارسی کے نہیں جن کے مترادف اردو میں موجود ہیں۔ یہ دیکھ کر نہایت تعجب ہوتا ہو کہ ادھر تو ایک لفظ کو اس کے مقدس معنی سے ہٹا کر نہایت مکروہ معنی پہنائے جاتے ہیں اور ادھر ایک لفظ کو جس کا ہم وزن ہم معنی میسر نہیں اس بنا پر ترک کیا جاتا ہو کہ اس کی آواز ایک اور لفظ کی آواز سے ملتی ہو۔ ہمیشہ دایم۔ دایما دایم وغیرہ الفاظ لڑباغی ہیں بلکہ بعض ان میں سے خماسی بھی۔ جناب جلیل اور جناب اکبر نے بہت معقولیت سے کام لیا کہ انیس اور مومن کے استعمال کی تقلید کی۔ میں ان "تارکان ادب" سے دریافت کرتا چاہتا ہوں کہ کیا ان کا عندیہ یہ ہو کہ سے۔ میں۔ کا جیسے چند روابط گنتی کے مصدروں دس پانچ اسمائے ذات اور دو چار صفات کے سوا باقی تمام اردو اور سویشی لفظ زبان سے خارج کر دیے جائیں اور ان کی جگہ عربی اور فارسی، ترکی، مصری، عراقی وغیرہ الفاظ بھرتی کئے جائیں۔ ایسا ہو تو اس کا اعلان ہوتا چاہیے تاکہ کوئی دھوکہ میں نہ رہے۔ جن لوگوں نے ہندی اور اردو بنائی وہ ایک اور زبان بھی بنا سکتے ہیں۔ اساتذہ اور مشاہیر کے کلام کے اقتباسات سے واضح ہو سکتا ہو کہ ان اکثر نام کے متروکات کی متروکی حیثیت کہاں تک اسم باسٹی کی شان رکھتی ہو۔ ان "دستارکان ادب" نے یہ بھی کیا ہو کہ ایک شاعر نے کوئی غلطی کی یعنی غلط استعمال کیا یا ایک استاد کے باب میں کہہ دیجیے کہ تصرف کیا تو اسے بھی متروکات میں شمار کر کے اپنی ہنرست کی طوالت میں اضافہ کر دیا ہو۔ مثلاً حضرت عشرت خواجہ آتش کے المصنف کو بھی متروکات کی ذیل میں لے آئے ہیں۔ خواجہ مرحوم نے لاعلمی سے

یابے خیالی میں المضاعف کو غلط پاندھ دیا تھا۔

زہر پرہیز ہو گیا مجھ کو درو درماں ہے المضاعف ہوا
اسی طرح صاحب نور اللغات نے خواجہ مرحوم کی دوسری غلطی یا "تصرف استوائہ" یا شاعرانہ مجھڑی کو جو "حلوہ بے دوہ" کی شکل میں ظہور پذیر ہوئی تھی متروکات کی فہرست میں رکھ دیا ہے "سندیس" کا ذکر پہلے اچکا ہے۔ یہ واقعات طویل استدلال سے مستغنی کر کے یقین دلاتے ہیں کہ ان کی فہم نے "متروک" کی تعریف ہی متروک قرار دے دی ہے۔ غزابت، مخالفت قیاس لغوی صنعت تالیف وغیرہ کے تحت میں جو دلائل اور نقائص بیان کئے گئے ہیں ان سب کو متروکات میں گڈ بٹ کر دینا ایسا کرنے والوں کی علمی استعداد اور فن کی واقفیت کی قلبی کھوٹ ہے۔ متروک کی تعریف یہ قرار دی جاسکتی ہے۔

"متروک وہ لفظ یا ترکیب ہے جو ایک وقت ایک زبان میں بغیر کسی قدر یا تخصیص کے مستعمل ہو لیکن پھر اس کا استعمال بالکل یا اس کے ایک شخص معنی میں ترک کر دیا گیا ہو" اس اہم موضوع پر کسی نے تفصیل اور دلائل کے ساتھ بحث تو کی نہیں، ہاں کیا تو یہ کیا کہ اپنے زعم میں جن لفظوں یا صیغوں کو رکیک اور مذموم یا غلط سمجھا نہیں آئے کہ بند کر کے متروکات کی فہرست میں داخل کر دیا۔ لکھنؤ والوں نے دہلی کی خصوصیات کو اور دہلی والوں نے لکھنؤ کی خصوصیات اور اغلاط کو متروکات کی مثل میں نہتی کر دیا اور سب نے پنجاب کی خصوصیات کو متروک قرار دے دیا۔ اردو کے متروکات اور متروک کی تعریف ہر ایک کے ذہن سے پرے ہی پرے رہی اور یہ بھی ہوا کہ ایک جگہ سے مستقل متروک کی پروا اس شخص نے جو وہاں سے ادبی واسطہ نہیں رکھتا تھا، مطلق نہ کی۔ مثلاً آگے ذکر اچکا ہے کہ صاحب نور اللغات نے اپنے ہاں متروکات کی فہرست کو فضول طول دیا ہے لیکن اس پر بھی وہ فہرست مکمل نہیں۔ جاننا چاہیے کہ دہلی کے فصحاء میں "دکھنا" متروک اور غیر فصیح ہے وہ اس کے بدلے "دکھائی دینا" کہتے ہیں۔ اگرچہ میں اس ترک کے خلاف ہوں کیونکہ مجھے کوئی بُرا ہن ناطق نظر نہیں آتی کہ کیوں ایک چار حرف کا لفظ ترک کر کے اس کی جگہ نو حرف کا لفظ جو با استعمال کیا جائے۔ میرے ہاں یہ لفظ ایک جگہ آگیا تھا۔ احباب نے ٹکا۔ میں نے کہا آپ سے نکلے تو نکال دیجئے۔ اس میں وہ سب قاصر رہے۔ آخر وہ اُسی طرح قائم رہا۔ اسی

ضمن میں ایک اور لفظ کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے وہ لفظ ہے گیرنا۔ گیرنا قاعدہ تعدد کے عین مطابق گرنے سے بنا۔ جیسے پھرتا سے پھیرنا۔ مرنے سے مارنا۔ لٹنا سے لٹنا۔ گرنے سے پہلے کھنڈ میں پھردلی میں متروک ہوا۔ لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ گیرنا کیوں متروک ہے تو اس کا جواب کہیں سے نہیں ملتا۔ یہاں جو ذکر آگیا ہے تو میں ایک اصول کی بات بتانا چاہتا ہوں ہم لوگ یعنی ہندوستان کے مسلمان خواہ کسی خطے اور حصے میں رہتے ہوں مذہبی عقیدت اور دینی احکام کی پابندی میں نہایت راسخ اور استوار ہونے کے باوجود تہذیب و اخلاق کے باب میں نہ صرف یقین سے بلکہ عمل سے بھی ضعیف الاعتقاد اور ضعیف یقین ہیں۔

”شبہ تشکار“ شگون بدشگون، سود و خسر وغیرہ ارکان دین کے ساتھ ساتھ ہمارے دلوں پر مسلط ہیں۔ نذر نیاز۔ بھینٹ چڑھاؤ۔ سامنے سے چھینک پڑی ابھی مت جاؤ۔ تلی راستہ کاٹ گئی کسی سے لڑائی ہوگی۔ اس طرح کے جو جمعرات کے دن سہرا اور گلی کا دیا چڑھاؤ۔ اس پیل کے پٹر کو پورن ماسی کی رات کو دودھ پلاؤ اور کلاوہ پہناؤ وہ پیر جی چراتے بخار کا تیرہدف تویذ دیتے ہیں، سول سرجن ہو جائیں تو ضرور ان پیر جی کو بلا لیں گے۔ ”وہ بھگت جی تلی کا کلی جھاڑا کرتے ہیں“ کل مسہل ہونے کو جھڑوا لیا کرو، مختصر یہ کہ جب افراد کے مزاج میں سودا بیعت غلبہ پا جاتی ہے تو نظام اعصابی ماؤف ہو کر ذکی الحس ہو جاتا ہے یعنی ذرا سی سردی یا گرمی سے طبیعت بگڑ جاتی ہے۔ برائے نام تری یا خشکی کی زیادتی یہاں کی صورت پیدا کر دیتی ہے خاص اسباب سے جو کیفیت افراد کی جسمانی صحت میں مریضی پڑو مریض کی شکل میں صورت پذیر ہوئی ہے ویسی ہی کیفیت انسانوں کی من حیثیت الجماعت ذہنی صحت میں احساس کی مریضی شدت کی شکل میں صورت پذیر ہو جاتی ہے جس کی آئینہ بردار ان کی زبان ہوا کرتی ہے جنہوں نے علی اصول پر زبانوں کی تحقیق کی ہے وہ ایک زبان کی سخت اس کے محاوروں، کہاوتوں اور صنائع بدائع سے اس کے استعمال کرنے والوں کے سیر اور تہذیب معاشرت کا مجسمہ تیار کر لیتے ہیں جبکہ ہماری معاشری اور اجتماعی حالت وہ ہے جس کی طرف ابھی اشارہ ہوا تو یہ امر لا بد تھا کہ ہماری زبان مشکوک اور واہمہ کی زیر مشق ہو چکی تو آپ دیکھتے ہیں کہ نقائص اور سقام، ہیوب اور ذمائم جتنے ہمارے ہاں بتائے جاتے ہیں اس قسم کی کسی اور زبان میں نہیں پائے جاتے ایک دم کا پہلو ہی ایسا جن ہمارے پیچھے پڑا ہوا ہے کہ شاید کوئی اس سے بچا ہوگا۔ جو بولو وہی لکھو نہیں تو فصاحت کی کھسکاں سے باہر۔ یہ کانوں کو بھلا نہیں معلوم ہوتا۔ وہ لفظ اب تک

کسی نے استعمال نہیں کیا، یہ روز مرہ کے خلاف، وہ محاوروں کی سند کا محتاج، وغیرہ
 وغیرہ ان سب باتوں پر طرہ یہ کہ لے دے کے تین حروف علت تو ہماری زبان کی
 پونجی مگر وہ بھی منہ کھول کر اپنا کام نہیں بتانے پاتے کوئی کہتا ہے فارسی الفاظ کا الٹ گرامر جانتے ہیں
 کوئی حکم لگاتا ہے کہ الف و آوی کسی کا بھی تقطیع سے صافط ہونا جائز نہیں کوئی یہ فتوا دیتا ہے کہ واؤ
 اور ہی کا مضائقہ نہیں لیکن الف سالم الصوت اور تقطیع کے اعمد رہنا چاہیئے یہ شاید اس
 ادب کے پاس سے کہ رام اور خدا میں یہ حرف آتا ہے اور یہ کسی کی سمجھ میں نہ آیا کہ
 اردو قلم میں اسی کی کیا بات ہے کہ اس غریب تثبیت کی گوشمالی جاگزیں ہو۔

ایک صاحب فرماتے ہیں ”عرصہ بمعنی مدت آج کل زبانوں پر بہت جاری ہے
 مگر احتیاط لازم ہے کیونکہ عرصہ بمعنی میدان ہے ”محض یہ واقعہ کہ یہ لفظ آج کل اس
 معنی میں زبانوں پر بہت جاری ہے۔ اس کے ترک کے خلاف ٹیپتا ہے۔ پھر حرج کیا ہے اگر
 دونوں معنوں میں استعمال کیا جائے۔ لیکن لکھنے والے نے یہ غلط کہا کہ عرصہ بمعنی مدت اسجمل
 زبانوں پر بہت جاری ہے۔ ہم تو شہنشاہ اورنگ زیب کے زمانہ سے اس لفظ کو اس
 معنی میں سن رہے ہیں۔ نعمت خان عالی و قانع اول میں فرمائے ہیں۔
 یکے بشرط کہ فداست کوچ تہا دھلی

تو اس بہ عرصہ پہل روز یادو ماہ رسید

عادی۔ مشکور یہ بھی ہو رہا ہے کہ عرصہ کی طرح فارسی عربی کے وہ الفاظ جو ابتدا سے
 اب تک ایک خاص معنی میں مستعمل تھے، اب ترک کئے جا رہے ہیں وہ لوگ یہ
 بھولتے ہیں کہ ایک لفظ کے لغوی معنی کے علاوہ اور معنی بھی ہو سکتے ہیں اور کہ کلام کی
 عقلی حقیقت یا عقلی حجاز متکلم کے عندیہ اور اعتقاد پر منحصر ہے۔ جب عادی اور مشکور
 یزقوں سے عادت گیرندہ اور احسان مند کے معنی میں استعمال ہو رہا ہے اور متکلم اور
 صانع دونوں کا ذہن انہیں معنوں کی طرف جاتا ہے تو اب قاموس اور صراح سے
 فتویٰ لے کر ان الفاظ کو اردو سے خارج کر دے میں کیا مصلحت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ گلاب
 کی مانند ان کو بھی جہت کیوں نہ مانا جائے جس طرح گلاب سے گلابی بنالیتے ہیں۔ اسی
 لئے۔ مہرودع اتنا تفصیل طلب ہے کہ اس سے یہاں بحث نہیں ہو سکتی اس لئے کسی آئندہ وقت پر فتویٰ
 لھا جاتا ہے۔

طرح مشکور سے مشکوری بنالیا تو کیا ہرج ہو گیا۔ معنی یا املا اور ہجاء کی تبدیلی کے ساتھ بیشتر الفاظ مغرب اور معرب ہو گئے ہیں انکی مرحوم فارسی عربی میں مسئلہ قابلیت رکھتے تھے اور مرزا غالب کے ارشاد تلامذہ میں تھے انھوں نے مشکور استعمال کیا ہے :-

ہوئی تقدیم احساں حسن تقویم سے ثابت
نہ ہو مشکور پھر کیوں بندہ لطف بکریائی کا

جناب ضامن کنتوری "گلزار نسیم اور تنقید نقاد" والے مضمون میں مشکور لکھتے ہیں عادی ہر اہل زبان کی زبان پر ہے حضرت جلال نے اس بنا پر اس لفظ کو اردو سے خارج کیا تھا کہ اس کا وجود اردو کے ثقافت شعرا کے کلام میں پایا نہیں جاتا، حکم صاحب اگر ذرا لکھنوی کو ثقافت شعرا میں نہیں سمجھتے تھے۔ جو کہہ گئے ہیں یہ ہم تو دشمن ہیں جیل سادی کے آپ عادی ہیں "فقہ ہادی" کے تو خواجہ و زیر لکھنوی تو یقیناً ان ثقافت حضرات کے طبقے کے ایک اعلیٰ نمونہ ہیں فرماتے ہیں :-

تخی ابرو کی زبان عادی ہوئی

بات سیدی بھی جو کی ٹیڑھی ہوئی

اسی پر اور الفاظ کے ترک کے اسباب اور علل کو قیاس فرمایا مجھے اضافیتیں یہ قرار دیا گیا ہے کہ تین مسلسل اضافتوں سے زیادہ کلام میں لانا ممنوع ہے لیکن اس کی پابندی کم ہوتی ہے۔ حضرت ریاض ایک جگہ چار اضافتیں لکھ گئے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

رہ گئے ہم گرد پس کارواں نقش کعب رہروان سخن

نقش کعب پای بھی نہیں نقش دہب خاک سیراب روان سخن

دیکھئے چھوٹی بحر کے ان چار مصرعوں میں بارہ اضافتیں آئی ہیں۔

اضافت وہیں تو لامتناہی پڑتی ہے جہاں تشبیہ اور استعارہ سے کام لیا جائے اور ان صنفوں میں ہندی اردو سے کہیں بڑھی ہوئی ہے۔ ہندی واسے کس طرح کسرۃ اضافت کے بیضراں کا شہاہ کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ فارسی میں اضافتوں کی اتنی بھرمار کیوں نہیں ہوتی۔ خواجہ حافظ اور منٹیری کی غزلیں پڑھئے اضافت کی وہ بہتات ان کے

ہاں ہرگز نہیں جو اردو میں مرزا غالب اور اقبال کے ہاں پائی جاتی ہو۔ بلکہ خود مرزا صاحب کے فارسی کلام میں اضافوں کا وہ ہجوم نہیں جو ان کے اردو کلام میں موجود ہو۔ یہ ضرور ہو کہ جب آپ نے دو تین کے سوا باقی تمام حروف تشبیہ قرار دے دیے۔ جیسے آسا، ساں، نمط، صفت، رنگ۔ چوں۔ وغیرہ تو پھر تشبیہ اور استعارہ کا بڑا نامکن کے قریب ہو جائے گا۔ ان سب امور کو نظریں رکھ کر راقم کی رائے ہو کہ نثر میں اضافت و جوبا متروک قرار دی جائے اور نظم میں دو سے زیادہ اضافتیں نہ لائی جائیں۔ نظم میں غزل بھی داخل ہو لیکن غزل گوشوارے میں یہ کہیں گا اگر یہ درست ہو کہ غزل میں معشوق سے بات چیت کی جاتی ہو اور وہ معشوق اناث کی جنس کا ایک فرد ہو فعل خواہ کسی صیغہ میں لایا جائے تو انسب ہو کہ ایسی غزل کو اضافت سے متروک رکھا جائے کیونکہ عورتیں اضافت نہیں بولتیں۔ ریختی کے دیوانوں میں اضافت کا نشان کہیں نہ ملے گا۔ غزل کا معشوق اُسی زبان میں بات سننا پسند کریگا جو وہ خود بولتا ہو۔

لون کے غنہ رکھنے یا اس کے اعلان کا قاعدہ بھی کلیہ کی حیثیت نہیں رکھتا یہ تو مانا کہ اضافت کے بعد اس کا اعلان ناجائز ہو لیکن اضافت کے بغیر اس کے اعلان یا غنہ ہونے کے متعلق کوئی التزام نہیں رکھا گیا بس یہی کہہ دیا ہو کہ بلا اضافت لون کا اعلان ہونا چاہیئے مگر جن الفاظ کا لون روزمرہ میں غنہ بولا جاتا ہو اُس کا اعلان مکروہ ہو۔ ان الفاظ کی مکمل فہرست چاہیئے تھی۔

مت بعض ہندو فرقوں میں عورتوں اور ملک کے ایک خاص حصہ میں اس لفظ کا یا وہ بجا استعمال دیکھ کر یہ حکم لگا دیا کہ مت نفی کے معنی میں متروک ہو۔ ماقم بھی اس معنی میں اس کے ترک کا حامی ہو۔ لیکن فعل نہیں حاضر کے صیغہ کے استثناء کے ساتھ۔ اس موقع پر مت کے بغیر نہیں کی تاکید آدمی بھی نہیں رہتی۔

اب میں اس قسم کی بحث کو فی الحال بدر کر کے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اب تک کے فی اصول اور قاعدہ الفاظ اور ترکیبوں کے ترک کرنے کا اردو میں وضع نہیں کیا گیا ہو۔ ماقم کے

سلہ اس بات میں راقم کا کلی اتفاق ادب کے تارکوں کے ساتھ نہیں ہے۔
سلہ بہت سے اچھے شاعر اس قید کو نہیں مانتے۔

نزدیک ایک لفظ یا مرکب کو متروک اعلان کرنے سے پہلے ان اصولوں کا لحاظ رکھنا چاہیے
 (۱) جو لفظ کریمہ الصوت ہو یا ثقیل التلفظ ہو جب کہ اس کا مترادف موجود ہو۔
 (ب) جس میں بالذاتہ دوسرے الفاظ کے ساتھ مل کر دم کا پہلو نکلتا ہو۔
 (ج) علاوہ ان تقاض کے جو غرابت اور مخالفت قیاس لغوی کے تحت میں آتے ہیں
 ایسے الفاظ اور ترکیبیں جن کو پورے طور پر سمجھنے کے لیے عربی یا فارسی لغات دیکھنے کی
 ضرورت پڑے یعنی اردو کو عربی یا نہ بنایا جائے (عرب اور ایران کی زبان سے ماخوذ)
 (د) جو الفاظ سلاست، وضاحت اور ترنم کے منافی ہوں اور اردو کی شخصیت کے
 قیام میں ہارج ہوں۔

ان میں تخریج تعمیہ ہو سکتا ہے۔ اصل میں ایسے اصول قائم کرنا کسی ایک انسان کا
 کام ہے ہی نہیں۔ انجن ترقی اردو کا فرض ہے کہ وہ ایک جامع اجلاس کسی مرکزی
 مقام پر منعقد کرنے کا انصرام کرے جہاں ملک کے ہر حصے کے ادیب اور مصنف جمع
 ہوں اور اس معاملہ اور زبان کے متعلق دوسرے امور کا فیصلہ پوری بحث مباحثہ کے بعد
 ہو کر قرار دیں قائم کی جائیں۔ راقم کے ذہن میں چند الفاظ اور باتیں ایسی ہیں جنہیں ترک
 کر دینا چاہیے مگر یہی متروکات دو قسم کے ہیں۔ لفظی اور معنوی۔ لفظی متروکات کا ذکر ہر شخص
 کرتا ہے اور انہیں سے اس مضمون میں اب تک بحث کی گئی ہے۔ مناسب بلکہ ضروری
 ہے کہ متروکات کے دفتروں معنوی متروکات کی جدا مثل ترتیب دی جائے۔

معنوی متروکات

معنوی متروکات میری رائے میں امور ذیل کا انتظام بطور معنوی متروکات کے ہونا چاہیے۔
 (۱) خط غرض یا معشوق کی داڑھی مونچھ کا تذکرہ قطعاً ترک کر دینا چاہیے۔ مثلاً میر میں حضرت
 جلیل تک اس کا وجود پایا جاتا ہے۔ تاج سخن میں لکھا ہے۔ دیکھو غزل۔ کتاب نہیں،
 جواب نہیں،
 امید کی جاتی ہے کہ غزل گو حضرات یہ تجویز بلاچوں چرا منظور فرمائیں گے۔
 (۲) معشوق کی کم سستی۔

داغ

وہ کم سنی میں کھیل بھی کھیلے گے تو یہی
مٹی کے تیغ و ناوک و خیر بنائیں گے
ابھی سن ہی کیا ہے چوہے یا کیاں ہوں
انہیں آئیں گی شوخیاں آتے آتے

جلیل

وہ کم سنی کے سبب واقف عتاب نہیں
دم سحر ہے ابھی گرم آفتاب نہیں
غزل کی یہ بیہودگی شرافت اور صالح مذاق کے اس قدر متافی ہو کہ ایراد و توفیق
کی محتاج نہیں اس اخلاقی جرم سے بچنا چاہیے۔

(۳) معشوق کا روٹھنا سر آنکھوں پر۔ مگر گالیاں دینا اور کوسنا سو قیت اور رکاکت
کی جبر لانا ہو اس لئے اس تاشائستہ حرکت سے اسے وجوہاً باز رکھنا چاہیے۔

(۴) قصابی مضمون۔ یہ نام میں ایسے مضمون کو دیتا ہوں:-

نہ سوچئے ہم کہ ہر تنع ہوگی خلق اللہ

گھٹا نہ حوصلہ قابل کے دل بڑھانے کا

معشوق نہ ہوا کسی شہر کے مسلخ کا میر قصاب ہوا:-

لگائیں لاش پہ تلواریں اس نے مقتل میں جو میرے بعد بھی ایام راہی وار آیا

اگر کراس نے مقتل میں جو کھینچا میان سے خنجر

قضا میداں سے بھاگی بیٹھ کر قابل کے کوسن پر

جہاب داغ میں ۸۸ جگہ اس قسم کے قصابی مضمون آئے ہیں۔ اس قبیل کے مضمون

میں سب سے بڑی قیامت یہ ہو کہ معشوق کی جنسیت کے متعلق سامع کا ذہن ایک

خاص جانب منتقل ہوتا ہو۔ اور شاعر کے مذاق کو مسموم ٹھیراتا ہو۔ شکر اور ظالم کے ساتھ

سفاک اور قابل معشوقوں کے ناموں میں رہتے دیجئے۔ مگر یہ قتل اور سفاکی، لونڈی

کی کٹاری، سرہری کی تلوار اور اصفہانی شمشیر سے نہیں ہوتی۔ اس کے لئے قدرت

نے ان کو اور ہتھیاروں سے مسلح کیا ہو، جیسے تیغ ادا، تیرنظر، شمشیر قافل، سان مرغاک

قدرت کی کار پر دازی آپ کی اصلاح اور ترقی سے مستغنی ہو۔ یہ ہتھیار آپ کے تیغ

اور تیر سے زیادہ کاری ہیں اور معشوق کی جنسیت بھی قائم رہتی ہو۔

(۵) اصل اس مضمون کے اشعار میں ایسی بد مذاقی اور عریاں نویسی سے کام لیا جاتا

ہو کہ کوئی شاعر سینہ پر ہاتھ مار کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اپنی غزلیں اپنی ماں اور باپ اور بہن کے سامنے پڑھا کرتا ہوں۔ نخلال پائے دوست کی بھنکار مٹھ اور زبان کے مضامین اور زیادہ کیا کہوں۔ بطلان باتوں میں شاعری کا کوئی کمال اور ادب کا کوئی معجزہ دکھایا جاتا ہے۔ انجم کی ناقص رائے میں اس قسم کے مضامین اور وصل کا یہ مفہوم ایک قلم متروک ہونا لازم ہے۔ اس کا مفہوم صرف اور محض عاشق معشوق کا ایک جگہ بیٹھنا جیسے دو پیارے دوست بیٹھتے ہیں شکوہ شکایت اور پیار و محبت کی میٹھی میٹھی باتیں، باغ میں ساتھ پھرنا وغیرہ وغیرہ ہونا چاہیئے۔

(۶) جو بن کی نسبت کچھ قیدیں ہیں۔ لیکن اس پر کاربند کوئی نہیں ہوتا۔ تذکرہ نویسوں اور رسالہ والوں کو چاہیے کہ ایسے شعر قلم زد کر دیا کریں۔ اپنے شاگردوں کی غزل بناتے وقت استادوں کو بھی اس کا اور نیز دوسرے امور کا خیال چاہیے۔ جن کا ذکر اس ذیل میں آیا ہے۔ مختصر یہ کہ معشوق کا سر اور گردن، ہاتھ، کبھی تک، پاؤں ٹخنے تک شاعری کی ملکیت ہونی چاہتے۔ مگر کوہ لا شریک کی مصداق پند مان کر اس کی نازکی کا تذکرہ کر سکتے ہیں۔ جسم کے باقی حصوں اور عضووں سے لادھولی ہو جانا چاہیئے۔

معشوق کا لباس معشوق کی رچ کلاہی اور ایک ہیچہ وغیرہ تو اب لوگ بھول گئے ہیں اور زیادہ تو بچہ زمانہ لباس کی چاب ہے۔ جب یہ تسلیم ہو چکا ہے کہ معشوق ہمیشہ اثاث کی جنس سے ہے تو اس باب میں اور بھی احتیاط درکار ہے۔ دوپٹہ یا آپٹل اس تذکرہ میں کافی ہے۔ یہ سلاطین پہننے والوں اور دوسری قسم کی پوشاک والوں سب پر عائد ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان کی ہر زمانہ پوشاک میں آپٹل کا وجود ثابت ہے۔ دامن اور زریں لباس کے گھیر کا بھی مضائقہ نہیں۔ یہ ایسی چیزیں ہیں جو کسی خاص فرقہ یا پبلک کے حصے سے مختص نہیں۔ پوشاک کی باقی چیزوں کا ذکر وجوہاً متروک ہونا چاہیئے۔

(۸) غزل میں ایک اور اٹکا سوانگ بھرا جاتا ہے۔ شاعر اپنے آپ کو پرہیزگار بنانا کے جال میں پھنساتا ہے وہاں سے پھرے میں منتقل کیا جاتا ہے جہاں میاں مٹھو بنا کر چڑیا رکھ کر سار کرتا ہے۔ کبھی ”دشت جنوں“ کے چلتا بھٹا کر جو اس کا منہ ہی دھن تھاق عجب کے تھکے چلنے لگتا ہے۔ اس سے اپنا گھونسلہ بناتا ہے۔ وہ تو حیرت گذر ہی اس نشین کو بجلی

نے خاک رویا ور نہ جب نہ تھا کہ اٹھے بچوں کی ذہن آجاتی۔ ہم قاصر ہو کہ ان مضمونوں میں عاشقی اور شاعری کی کونسی شان اور نازک خیالی مضمر ہو۔ بلبل اگر بھول کی شیدا ہو تو ہوا آپ کو انسان پیدا کیا ہو۔ انسانیت کی باتیں کیجئے۔

(۹) دل کی تجارت۔ ہمارے شعری عاشق دل کے معاملے میں بھی بدنظمی سے کام لیتے ہیں دل دینے میں ایسی جھک جھک اور تکرار ہوتی ہو کہ چھٹ بھیتا دوکانداروں سے سودا کرنا بھول جاتا ہو۔ گلی کوچوں کا وہ نظارہ آپ کی آنکھوں کے سامنے ہو گا جب پھیری والا، مسر، ہستی، فیتے اور چوڑیاں بیچنے آتا ہو یا ایک جہانیاں جہاں گشت "زری، ٹوٹا پڑنا،" کی آواز لگتا ہو۔ اکثر عورتیں اُن سے لین دین کرتی ہیں۔ دام چکانے میں پیسے پیسے پر وہ تکرار ہوتی ہو کہ الہی امان ابھی گشت اُن زبانی عاشقوں نے جو انفس جذبات اور لطیف حسیات کے لئے مردہ ہیں دل جیسی چیز کی بنا رکھی ہو۔ متاخرین تو لکھتے ہی تھے :-

غالب

کہتے ہیں نہ دیں گے ہم دل اگر پڑا پایا
دل کہاں کہ گم کیجے اس سے مدعا پایا
دل نہ ہو کسی اکین کا ٹوٹا ہوا بطن ہو کہ اس طرح پڑا دل جلے استاد ذوق
نے اس پر ترقی کی :-

ذوق

ماں جب اُس نے بہت رور بدل میں مارا
ہم نے دل اپنا اٹھا اپنی بغل میں مارا
"ہم" نہ ہوئے ٹٹ پلو بجیے پھیری والے ہوئے کہ ایک گاہک سے سودا نہ بنا
تو اپنا بچہ باندھ کر چلتے بنے اور آگے جاکر "سرمہ" "ہستی" پکارتے لگے۔ داغ اور
امیر کے ہاں بھی دل کا سودا ہوا ہو جلال فرماتے ہیں :-

جلال

جلد دل کا فیصلہ کچھ ہو سیکے
لے چکو سودا یہ جتنے کو سیکے
کبھی عاشق اڑ بیٹھتا ہو کہ ایک بوسہ دو تو دل دوں۔ یہ باتیں نہایت رکیک

ہیں۔ ان میں ابتذال کی پٹکار ہے۔ دل بھی کوئی بیع و شرا کی جنس ہے وہ جب کسی پر آتا ہے تو کسی کی اجازت سے نہیں آتا۔ اپنے آپ آتا ہے اور کسی کے روکے نہیں ہوتا۔ قوت ارادی کا اس میں دخل نہیں۔ عاشق پیاری نہیں ہوا کرتے دیکھیے اللہ بخشے میر تقی کس خوش اُسلوینی سے دل کے ہاتھ سے جانے کا نقشہ اُتار گئے ہیں۔ شاعر پر اگر یہ روحانی کیفیت طاری نہیں ہوتی تو اس کا بیان ہی کیا ضرور ہے اور پھر آپ بیتی نہیں کہہ سکتا تو جگ بیتی ہی کہے لیکن عشق کے مسلک کو پیٹھ اور محاسن تو نہ بنادے۔

میر

پر گئی اُس پہ اک نظر اُس کی پھر نہ آئی اُسے خبر اس کی
تھی نظریا کہ جی کی آفت تھی وہ نظر ہی و دارع طاقت تھی
ہوش جانار ہا نگاہ کے ساتھ صبرِ محضت ہوا ایک آہ کے ساتھ
بے قراری نے کج ادائی کی! تاب و طاقت نے بے وفائی کی
یہ چند معنوی متروکات ہیں جن کی طرف شاعروں اور ادیبوں کی توجہ دلائی جاتی ہے اس قبیل سے اور بہت سے امور احتراز کے قابل ہیں جن کا بیان طوالت کے خوف سے اس وقت ملتوی رکھا جاتا ہے۔

لفظی متروکات

۱۔ نثر میں اضافت کا استعمال قطعاً ترک کیا جائے۔ اصطلاحیں محاورے اور لفظوں کے مقررہ جگہ مستثنیٰ ہیں۔ جیسے علتِ غائی۔ نامِ خدا۔ گوشتِ خر۔ دندانِ سگ وغیرہ۔

۲۔ واؤ عاطفہ کے ساتھ بھی اضافت کا سلوک کرنا چاہیے۔

۳۔ تا بہ ابد۔ تا، بمعنی تک اور جب تک، تا چند وغیرہ فارسی روابط سے احتراز لازم ہے۔ یہ اصول قرار پانا چاہیے کہ فارسی روابط اور مرکبات جہاں تک ہو سکے اردو میں کم ملائے جائیں۔

۴۔ نظم میں اضافت۔ غزل میں قطعاً متروک سمجھی جائے۔ نیچرل نظموں میں

دو سے زیادہ اضافتیں ایک ساتھ نہ لائی جائیں۔ اس کے متعلق آگے مفصل مذکور آچکا ہے۔
 ۵۔ نظم میں واو عاطفہ ایک دفعہ سے زیادہ مسلسل نہ آئے کبھی ایسا بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ پورے مصرعے کے تمام الفاظ تسلسل کے ساتھ معطوف معطوف علیہ واقع ہوئے۔
 اس اسلوب سے مصرعہ کا مصرعہ فارسی ہو جاتا ہے۔

آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ یہ مضمون اجتہاد کے طریق پر نہیں بلکہ استشہاد کے طور پر لکھا گیا ہے۔ راقم مضمون جوگا اگر فن کے واقفوں اور اچیوں اور نظم نثر کے لکھنے والوں نے اس طرف توجہ فرمائی۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ متروکات کے باب میں راقم کا یہ مذہبی سرپرستہ نیستم دارم کلاہ چار ترک ترک دنیا، ترک عقی، ترک مولا ترک ترک

میں ادب اور زبان کے معاملوں میں ”برہنہ گری“ کے سخت خلاف ہوں جس کا ثبوت خود میرا کلام ہے۔ ہاں زیادت جیسی کلام کا سقم ہے ویسی ہی فن کے قواعد کی تفسیح کا۔ میں دیکھتا ہوں کہ ایک فریق ایک امر میں ایک حد پر جاتا ہے تو دوسرا دوسری حد پر۔ یہ بازگشتی حرکت قدرت کے قانون کا خاصہ ہے۔ شاید اسی پنج پر جناب عزیز نے ایک مدی کے مراد لفظ کو پھر زندہ کرنے کا خیال کیا فرمایا۔

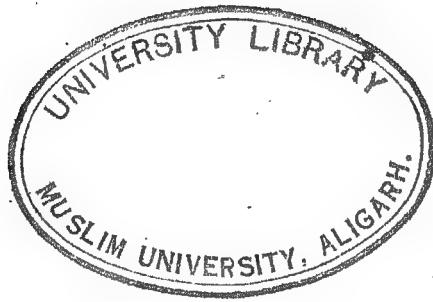
ہر دماغ دل ہے گمراہ تا رخ میرے تن میں
 جلوے ہیں رنگاں کے یہ اسی چمن میں

عربی کا ایک مشہور قول ہے۔ یہ جو دانشاں ملا بجز لغو یعنی جو دوسروں کو جائز نہیں وہ شاعر کو جائز ہے۔ اس جواز کا جائز استعمال مفقود ہے، اگر عربی نویسی، ابتذال نگاری، باسلیقہ سرقہ اور زبان سے اخلاقی جرائم کا ارتکاب اس قول کا مفہوم ہو تو میں یہ خاموش ہو جاتا ہوں گا، ورنہ اتنا متروکہ ہوں گا کہ اگر اس کا مفہوم النسا اور اسلوب سے علاقہ رکھتا ہے تو یہ ماننا پڑے گا کہ جتنی قیدیں نظم لکھنے والوں پر عائد کی گئی ہیں وہ سراسر جاہلانہ اور ناجائز ہیں اور اس قول کے بالکل منافی۔ نہ اس سے زبان کی ترقی ہوگی نہ تخیل شاعرانہ کی توسیع ایسی کا جو بھوجو زبان جو ہمارے نقاد اور غیر مصنف ادیب بنانا چاہتے ہیں سرسبز نہیں ہو سکتی۔ ہمارا دستور العمل یہ ہونا چاہئے۔

صح مصلحت بین و کار آساں کن

۱۳۳۳

اور نہ خوف ہو کہ اگر اس خراج یخرج اور ترک ترک کی لئے ہوں ہی بڑھتی گئی تو کہیں مرزا
غالب کا یہ قول ہمارے حال کی مصداق نہ ہو جائے۔
مشکلیں مجھ پر پڑیں اتنی کہ اسان ہو گئیں



گلِ گلاب

۱۹۲۸ء

فارسی زبان کے ادب کی کتابوں میں آیا ہے کہ ”فارسی پردو نوع بود، فارسی ایران و فارسی توران“ اور فن کی مستند کتابوں میں خراسان کی فارسی کی خصوصیات جو ایران کی زبان سے اختلاف رکھتی ہیں ان کا ذکر بھی ہے۔ اسی طرح ہندوستان کی فارسی کی خصوصیات اور تصرفات بھی مذکور ہیں۔ اس بیان سے اس مسئلے پر روشنی پڑتی ہے کہ جب ایک زبان اپنے مولد و منشا سے نکل کر اور ملکوں میں رواج پاتی ہے اور اس کے زبان دان تصنیف و تالیف میں مستند فضیلت حاصل کر لیتے ہیں تو انہیں تصرف اور اجتہاد کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ خواہ اس میں اس زبان کے مولد و منشا کے مروجات اور مستعمالات سے اختلاف ہی کیوں نہ ہو۔ خراسان اور توران کے اجتہاد کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ ہاں یہ ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ ہندوستان کے بعض اجتہادات اور تصرفات ایران میں بھی مقبول ہو چکے ہیں۔ نظیراً ”باد فروش“ پیش کیا جاتا ہے، ایرانیوں کے محاورے میں اس کے معنی ہیں :-

”تفاخر کنندہ و لاف زنندہ“

لیکن ایران کے ایک مستند شاعر نواب عاقل خاں ”ورانی“ نے مثنوی ”شمع و پروانہ“ میں ”باد فروش“ کو دیاتباع محاورہ ہند، ”باد خواں“ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔

بود در بزم مرد باد فروش

یا دیکھا شدہ بہ جوش و خروش

اس کے متعلق مرزا قنیل نے یہ لکھا ”شاید کہ بموجب محاورہ ہند آوردہ باشد“ اس سے یہ قیاس بنتا ہوتا ہے کہ اہل ہند کے بعض تصرفات اہل ایران نے قبول

فرمائے اور انہیں استعمال کرنے لگے تھے۔

خود عجمیوں نے عربی زبان کے ساتھ کیا کیا؟ فہمیدن اور طلبیدن وغیرہ مصادر کو پہنے دیکھے۔ اعلام بھی تصرف کے عمل سے نہ بچے۔ ”حور“ جو عربی میں ”حورا“ کا صیغہ جمع تھا فارسی میں مفرد قرار دیا گیا اور اس کی جمع ”حوراں“، فارسی قاعدے کے بموجب بنائی گئی۔ محل (ساکن الاوسط) جو ایک برج فلکی کا نام ہے، مختصرک الاوسط ہو کر محل کے ساتھ ہم کافیہ کیا گیا۔ ”خالو“ اور ”خوش دامن“، توران اور ہندوستان کے اختراعات میں سے ہیں۔ اسی طرح اسم فعیہ ”وے“، توران کا محاورہ تھا۔ ایران میں اس کی جگہ ”او“ بولتے تھے لیکن یہ تورانی اختراع جس کا ہندوستان میں بھی رواج ہو گیا ایران میں بھی چل بھلی شیخ علی حنین نے کہا۔

سراپا بسکہ لبریز ویم خود برانجی یا بم

ہنوزم اس بہت دیرا شنایگا نہ فی واند

اولا علامہ سراج الدین علی خاں آرزو نے بھی نہ ٹوکا۔ ذم کا پہلو بھی ہند کے اجتہادات میں آتا ہے۔ سب سے پہلے علامہ ابوالفضل کی توجہ اس طرف ہوئی تو فرمایا ”عرض آنست کہ ہنگام گفتگو بر اس احساس باشد کہ لفظ ”گو بر“ ہندویت واجب الحرام باطل و ہم بریں قیاس ست لفظ چوں و مفتخر.... بلج....

”گو بر“ کا لفظ غالباً ایسے شعر میں شیخ کو کھٹکا ہوا۔

گوے من بردی و بردی گوئے من

در میان گو براں ”گو بر“ توئی

علامہ موصوف کا انتباہ تو کلام کی ایسی بندشوں سے اجتناب کے متعلق تھا جو ہندی میں ریک یا سخیف معنی اور حیثیت رکھتی ہیں۔ سراج الحقین خان ”آرزو“ نے ذم کے پہلو کے اس نظریے کو وسعت دی اور تاکید کی کہ کلام کے ایسے اسلوب سے بچنا لازم ہے جس میں دو الفاظ یا ان کے ”سراپا ہم بل کر ذم کا پہلو محیط کریں۔ مثلاً ایسی ترکیبیں نہ استعمال کرنی چاہئیں جن میں ”راز“ سے پہلے ”یہ“ یا ”گو“ کے بعد ”ز“ حرف جار آئے جیسا اس شعر میں:-

لے مشتات ابوالفضل دفر و دم

کسے زبان متواندہ، برابر، عین کشفود

جس بہ قافله اہل دل خوش آمد

یہ اجتہاد اور تصرف خیر کا مجمل ذکر اوپر آیا، تفریس، اور تہنید کی حد سے متجاوز
ہیں یہاں تک بطور اولیات کے لکھ کر آب میں اصل مطلب پر آتا ہوں۔
کہا جاتا ہے کہ لفظ "گلاب" جب ایک خاص پھول کے معنی میں استعمال کیا جاوے
تو مہند ہونے کی وجہ سے اصناف سے وابستگی کی اہلیت نہیں رکھتا فتح الدولہ بہادر
دہری، لکھنوی نے اس زمانہ میں جبکہ وہ اصلاح سے مستغنی ہو چکے تھے، یہ شعر کہا۔

اس گل نے ایک بات جو پہنا تو بس گیا

بوئے گلاب آتی ہے موتی کے ہار میں

استاد تاسخ نے دوسرے مصرع سے گلاب نکال دیا جس کی ایک وجہ یہ بھی بتائی
جاتی ہے کہ وجہ گلاب ہندی ہے تو مصرع ثانی میں اصناف کیسی، میرے خیال میں تاسخ
تاسخ کی اصلاح کی تو شیخ ٹھیک نہیں کی گئی، استاد نے دوسرے مصرع کو اس طرح بدلتا
ہو موئے کی آتی ہے موتی کے ہار میں

اس پر دلائل والے کی ضرورت نہیں کہ استاد کا مصرع شاگرد کے مصرع سے
بہت اعلیٰ ہے۔ ایک لفظ کی تبدیلی سے شعر کا رنگ دو چہرہ ہو گیا۔ موتی اور موئے
کی مناسبت سے شعر چمک اٹھا لیکن ہے کہ شیخ مرحوم نے اصلاح کے وجہ بیلن کہتے ہوئے
یہ بھی فرمادیا ہو کہ ایران والے اس معنی میں گلاب کا لفظ نہیں استعمال کرتے۔ بے شک
ایران میں گلاب ایک خاص پھول کے معنی میں عام طور پر استعمال نہیں ہوتا لیکن
کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اسے اصناف کے تعلق سے محروم کیا جائے۔ جب ہندوستان میں
"بھروکہ دیش" جیسی ترکیبیں ثقہ گفتگو اور تحریر میں داخل ہو گئیں اور ایران والوں نے
خود اپنی زبان میں یہاں تک تصرفات کئے جیسے۔

لگنت، اگر تراکند فر بہ

سیر خودون جزاؤ نلکن، یہ

(دیکھ سنائی)

(دعائی)

در پاشت کما از بنیم گل گردنشان است

نہ یاد کہ نہ از بنیم گل گردنشان است

سیرگشتہ زکچری، آیام

ہوس خوان سیم و زر نہ کم

ان اشعار میں "لنگن"، "فاقہ"، "جکڑ"، "جھکڑ"، "کچری"، "کھچری"، "ہندی الفاظ جوں کے توں یا محض تلفظ کے اختلاف کے ساتھ استعمال کئے گئے ہیں۔ ایک لفظ کیچھے اصناف بھی لگادی ہو۔ ایران کے ایک اور مستند شاعر نے "قطرہ پانی"، "قطرہ آب"، بھی شعر میں باندھا ہو۔

اس سے استلال کہتے ہوئے ایک معقول پسند شخص اس نتیجہ پر پہنچتا ہو کہ جب ایرانوں کی زبان میں لغوی ضرورت اور اصطلاحی حیثیت کے بغیر بھی ہندی لفظ کا استعمال اور ان کسرۃ اصناف سے وابستگی کی اہلیت ثابت ہو تو ایک مرکب جو سراسر فارسی ہو یعنی اس کا کوئی جز ہندی نہ ہو اور دو میں اصناف کی اہلیت سے کیوں محروم ہو سکتا ہو۔

مکالمہ کو ایک خاص پھول کے معنی میں استعمال کرنا "خوشدامن"، اور "قالو" کی طرح اہل ہند کا تعارف کہا جاسکتا ہو اور ہندوستان کے ادیبوں کی یہ شان تھی کہ وہ ایسا تفرقہ کرتے جیسا کہ مولانا صہبائی فرما گئے ہیں:-

”صاحب قدرتیاں تصرفا دارند ہم در زبان خود و ہم در زبان غیر“

اسی قبیل سے ہو کہ شیخ ناسخ جیسا عطا انگریزی لفظ غزل میں باندھ گیا اور غالب جیسا ادیب عربی لغت کی جمع فارسی قاعدے کے بموجب بنایا گیا:-

ترے رخسار تباہیاں کا کبھی جو عکس پڑتا ہے

”فریم، آئینے کی بتی ہو بالا ماو کامل کا“ (ناسخ)

غلطیہائے مضامین مت پوچھ لوگ نالہ کو رس باندھتے ہیں دغالب، حالانکہ نہ شیخ بیسویں صدی کی کسی یونیورسٹی کے گریجویٹ تھے اور نہ مرزا عربی سے ناواقف۔

خیر یہ تو ہوا۔ میں نہیں جانتا کہ وہ لوگ جو مکتوب کے ساتھ اصناف فارسی کا رشتہ قائم کرنا تنگ ادب سمجھتے ہیں۔ خواجہ آتش مغفور کی شان استاد کی نسبت کیا رسدے رکھتے ہیں جنہوں نے فرمایا ہو:-

عطر مکتوب مل کر طعنے میں یاد بیٹھا

لیل پکڑنے آئے صیاد انجمن میں

اس ضمن میں ایک اور بات قابل ذکر ہے اور وہ یہ کہ ایران اگرچہ صحرا نہیں بلکہ سرسبز اور شاداب ملک ہے اور وہاں طرح طرح کے پھول اور بیل بوٹے ہوتے ہیں لیکن اس زبان میں ”پھول“ کے لئے یا کہئے ”گلاب“ کے لئے کوئی خاص لفظ نہیں۔ ایک لغت ”گل“ ہے، جو ہر پھول اور ایک خاص پھول یعنی گلاب دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ فارسی زبان کی یہ ماداری حیرت انگیز ہے۔ چنانچہ پھولوں کے ذکر میں ہمیں یہ نام ملتے ہیں گل آتشی، گل شب افروز، گل خطائی، گل زرگس، گل سوسن، گل صد برگ، گل شاموس، گل شب، گل سفید، گل احمد وغیرہ۔

فارسی زبان میں ایک لفظ ٹگوفہ بھی ہے لیکن وہ اس پھول کے لئے بولا جاتا ہے جو پھل دار درختوں پر آتے ہیں یا ان پھولوں کے لئے جو ارتقائے نباتات کے تسلسل میں پھل بن جاتے ہیں۔ جیسے ”انار“، ہر پھول کو ٹگوفہ نہیں کہتے۔

مزید تحقیقات سے یہ پایا جاتا ہے کہ اہل ایران کو اس بارے میں اپنی بے بضاعتی کا احساس ہوا اور انھوں نے تشکر کی نظر سے اہل ہند کے اجتہاد کو قبول کر لیا۔ چنانچہ لغات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض خواص نے جسے ہم ”گلاب“ کہتے ہیں اسے ”گل گلاب“ بھی لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”گل آتشی اس گل سرخ نیم رنگ ست کہ در عرف ہند سد گلاب، خواند واد“

ہمیشہ بشگفت و بصورت گل گلاب، باشد“

اس گل گلاب کو ذہن میں رکھ کر لغت میں گلاب کے معنی اس طرح کئے گئے ہیں ”گلاب“ عرق گل سرخ کہ ترجمہ مالوروست، داز، برگ گلاب، کہ معنی برگ

گل مذکور گزشتہ مستفاد می شود کہ مزید علیہ گل یا معنی گل بطریق مجاز بود“

صاحب چراغ ہدایت کا قول ہے:-

”گل گلاب۔ باضافت نام گل معروف کہ گلاب عرق آنت“

صاحب بہار عجم لکھتے ہیں:-

”گل گلاب مراد گل احمد کہ گزشتہ“

رخسے جمال نبی چون گل گلاب شد دست

شقائق از حد بخت گل کہا شد دست (ملاحظہ)

غالباً اسی اجتہاد کے اتباع میں اہل ایران نے ایک رنگ کا نام دگلابی، قرار دیا۔ یعنی ”دگلاب“ کے پھول کا سا رنگ کیونکہ مارالورد کا رنگ تو کچھ ہوتا ہی نہیں وہ ایسا ہی نظر آتا ہے۔ جیسا کنوس کا پانی۔ یہ رنگ دورد کے رنگ سے مشابہ ہوتا ہے اس لئے یہاں بھی دورد کے لئے گلاب کا استعمال ثابت ہے۔

اس بحث سے متعلق ایک بات اور کہنی ہے۔ سید الشہید ایک جگہ لکھتے ہیں۔
”و حال اکثر صیفہائے امرجین یا شد مانند بلج، دیپنخ، و سبج، و کیننخ، و اکثر، و رہائش
یعنی مادن، و دیوان پن، یعنی دیوانگی، سہ

جب اہل ہند ایک ہندی مصدر رہتا ہے فارسی صرف کے اتباع میں حاصل مصدر رہائش بنا سکتے ہیں اور ان کے اس تصرف کو سید الشہید جیسے نقاد نے نہیں ٹوکا۔ دگلاب کے ساتھ اضافت لانے میں اب کیا کلام ہو سکتا ہے۔ میرے خیال میں اگر ادبی سخت جان سوچی پر زور دیں تو خواجہ آتش کا یہ شعر کافی ہے جو آگے بھی اچکا ہے۔

عطر گلاب مل کر حلقے میں یار بیٹھا
بیل پکڑ لے آئے سیاد انجن میں

امیر مروجم درست فرمگے ہیں۔

ہم لغت کے لئے سند میں ایسے
قصی کی زبان لیتے ہیں

سہ دریائے لطافت۔ شہر چہار دم خیر و منہ است از حالات منقاد۔ صفحہ ۱۳۱

یہاں یہ عرض کرنا یہ محل نہ ہوگا کہ بعض حضرات رہائش کو غریب پنجابیوں کی چاہلانہ ادبی بدعت خیال کرتے ہیں یہ ان کی فاش غلطی ہے اور جارحانہ حملہ سید صاحب نے چاہجا پنجاب اور لاہور کی زبان اور اردو محاورے پر ایراد و تعریف سے کام لیا ہے۔ لیکن رہائش کو ان کا اختراع یا بدعت نہیں بتایا۔ اس سے یہ امر مستنبط ہوتا ہے کہ رہائش، اہل زبان، کا اختراع ہے نہ کہ غریب پنجابیوں کا یہ

اردو اور لکھنؤ

لکچر بکس اردو لکھنؤ ۱۹۲۶ء

چونکہ انسان بالطبع متکلم ہے۔ اس معاشرت کے ہر شعبہ کی ترقی اور تبدیلی کے سلسلہ میں تمام نتائج و عواقب کو زیر نظر رکھنا۔ مصلح اور دور اندیش فرد کا فرض ہے۔ جس طرح ہماری ضروریات روز بروز آپس میں ایک دوسرے سے وابستگی رکھتی ہیں، اسی طرح اخلاقیات اور اور حقیقت معاشرت کے مختلف شعبوں سے متاثر و متاثرین ملحقیت ہیں۔

آج کا موضوع ہے اردو اور لکھنؤ۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ موضوع دو حصوں پر منقسم ہے پہلے حصہ میں اردو سے متعلق چند امور آپ کے غور و فکر کے لئے پیش کئے جائیں گے اس مسئلہ پر پہلے لاہور کے ایک لکچر میں شرح و بسط کے ساتھ بحث ہو چکی ہے کہ زبان سخن اظہار خیال کا آلہ ہی نہیں بلکہ ذہن کی تربیت اور خیال کی تدوین و تنظیم کا آلہ بھی ہے، یہی جوئی باتوں کے دہرانے میں کچھ مزا نہیں یہاں یہ کہنا ہے کہ ہندو انسان کا کوئی فعل ایسا نہیں ہوتا جس کی ذمہ داری صرف اُسی کی ذات تک محدود ہو اور جس کی اہمیت من حیث الجماعت کچھ نہ ہو۔ ان حقائق کو جو علوم متعارف کا حکم رکھتے ہیں جب ہم زبان اور ادب سے متعلق دیکھیں گے تو ثابت ہوگا کہ زبان کی ترقی اور صلاحیت کے بارے میں ہماری ذمہ داری معاشرت کے کسی اور شعبہ سے کم حرم و امتیاط اور سرگرمی کی مستحق نہیں۔

زبان اور ادب کا اثر معاشرت اور اخلاق پر مسلم ہے۔ علم نفسیات کے عاملوں نے ثابت کیا ہے کہ جب کوئی شخص قوت حافظہ یا واہمہ کو غل میں لارہا ہو تو اس کے شعور کی کلی حالت اگرچہ اس حالت سے مختلف ہوتی ہے جب کہ وہ کسی خارجی شے کا مشاہدہ کر رہا ہو یا اس چیز کی طرف متوجہ ہو جو اسی کے نفس مطلقہ میں گزر رہی ہو لیکن خیالات اگرچہ وجود واقعی نہیں رکھتے اور نفس کے درمیان باہم مغلطہ نہیں ہوتے مگر احساسات کے بہت سے

نقوش کے صُور ذہنیہ جو اصل میں عِلوہ تھے جب یاد کئے جاتے ہیں یاد اُٹھ وہم میں لائے جاتے ہیں تو ایک مجرد حالت شعور کے ایسے حصے معلوم ہوتے ہیں جو عِلوہ نہیں ہو سکتے یا اگر قطعی طور سے ناقابل عِلوہ گی نہ ہوں تو بھی وہ تلامذہ یعنی ایک دوسرے کے بعد فی الفور واقع ہونے کا امکان رکھتے ہیں اور اس طرح وہ شعور کی تمام ماہیت کو اپنے رنگ میں رنگ دیتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قوت متخیلہ و واہمہ کے صور احساسات کے صُور پر اپنا رنگ جما کر عملیات اور اخلاق کی پرواز پیدا کرتے ہیں اور صُور ذہنیہ میں یہاں تک منتقل ہو جاتے ہیں کہ دونوں میں تمیز نہیں ہو سکتی۔

اس بحث سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ متقدم جماعتوں میں یہ ہوتا ہے کہ مصنف اور شاعر کا متخیلہ اور واہمہ ماحول یا عوارض کے تاثرات سے عکس پذیر ہوتا ہے یہ تاثرات اول افراد کے ذہن میں جدا گانہ اپنا رنگ جماتے ہیں اور پھر تمام جماعت کو اسی رنگ میں رنگ دیتے ہیں چونکہ کائنات عالم میں ہر شے ایک یا دو گشتی خواص رکھتی ہے اس لئے وہ رنگ جو ایک خاص ماحول سے پر تو گیر اور نشوونما پذیر ہوا تھا اب ماحول پیدا کرتا رہتا ہے کہ ذہنیت اور نفس ناطقہ پر مسلط ہو جاتا ہے۔ صاف الفاظ میں یوں کہیے کہ ایک جماعت کے شعرا اور مصنف جب اپنے کلام کو ابتذال رکاکت اور سفاقت سے آلودہ کریں تو سمجھنا چاہئے کہ من حیث الجماعت ان کا نشوونما در تربیت اس ماحول میں ہوئے ہیں جہاں اخلاق اور معاشرت تہذیب کے نہایت ادنیٰ طباقوں میں پابگل تھے اس لئے وہ معذور ہیں اور ان کا فعل چٹم پوشی کا مستحق لیکن چونکہ وہ صُور ذہنیہ جو مختلف محاسن کے ذریعہ پیدا ہوئے ہوں انسان کے شعور اور نفس ناطقہ پر شدید اثر ڈالتے ہیں اس وجہ سے ان شعرا اور مصنفین کے کلام کے طرز اسلوب اور انداز بیان میں اصلاح تجویز کی جاتی ہے۔ نفسیات کی رو سے ثابت کیا جاسکتا ہے کہ غلط نگاری، عربی زبانی اور فاحش معاملہ بندی کے اکثر سنتے رہنے سے اور کلام میں ان کی مرادیت سے انسان کی قوت متخیلہ اور اس سے اخلاق متاثر ہوتے ہیں اور وہ شاعر اور مصنف

تعریف میں کہوں گا تعزیر کے مستوجب ہیں جو افہام و تفہیم کے باوجود بھی اصلاح پذیر نہیں یہ کہنا تو معمولی بات ہے کہ پُرانی چال کا اچھا غزل گو اُس بے تکلفی اور کیف پاشی سے داخلی موضوع پر دلچسپ نظم نہیں لکھ سکتا جیسی کہ وہ غزل کہتا ہے۔ اسی طرح ایک نئے طرز میں

کہنے والا عاشقانہ غزل لکھنے میں قاصر ہو۔ وجہ یہ کہ ذہن کی تربیت مزاوت شغل سے بچگی یا گئی اور عادت فطرتی ثانی بن کر ذہنیت کی مالک بن بیٹھی۔ مختصر یہ کہ صورت ذہنیہ جو مختلف حواس کے ذریعہ پیدا ہوتے ہیں انسان کے نفس کا طبقہ اور شعور پر شدید اثر ڈالتے ہیں ان تاثرات کی تمثیل میں اردو کے دو بڑے اساتذہ کے نام لینے پڑیں گے تاکہ ان تاثرات کی اہمیت اچھی طرح ذہن نشین ہو جائے۔ ہماری شاعری کی تاریخ میں یہ دونوں نہایت معزز ناموں میں ہیں میرا مطلب شیخ قلندر بخش جبرأت اور خواجہ حیدر علی انشائی سے حرارت کا نشوونما جس آب و ہوا میں ہو اُس کا ذکر تذکروں خاص کر انہیں کے ہوطن کی تصنیف آپ حیات سے معلوم کیجئے جو صورت ذہنیہ وہاں پیدا ہوئے تھے اُن کی شاعری میں ارتقا پذیر ہوئے۔ معاملہ بندی کے نام سے گولر کے شگم کا وہ عمل جبرائی کیا گیا کہ ثقاہت اور اخلاقی وجاہت منہ پھیر کر مشاعرہ سے رخصت ہو گئیں۔ جبرأت مرحوم جیسے کچھ بھی تھے کاش شعر نہ کہتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس عریاں نویسی نے معاصرین اور متعاقبین کے شعور کو اسی ادبی و اخلاقی سمیت سے متاثر کر دیا۔ جس کا تواریخی ثبوت سید انشا منشی جوہر اور مرزا داغ کے کلام کا بڑا حصہ ہے۔ عریاں نویسی اور خارجی مقام کے جراثیم جو جبرأت مرحوم کے نفس نفیس سے پیدا ہوئے تھے۔ ان بزرگوں کے شعور اور نفس ناطقہ میں طول کر گئے اور اب ایک نئے رنگ روپ میں باصرہ آزمائی کر رہے ہیں۔ اگر شیخ موصوف کے صورت ذہنیہ دریاؤں اور انفار کی بھٹ میں نمود پذیر ہوئے تھے تو خواجہ موصوف کے صورت ذہنیہ بانگوں، ملنگوں اور بے نواؤں کی صحبت میں نمود پذیر ہوئے تھے یہ ہوا کہ ابتذال اور تعیش کے احساس سے اُن کا نفس ناطقہ معصوم ہو گیا اور وہ جہاں ایسے شعر کہتے ہیں جو اردو نظم کے انمول رتن ہیں بہت سے ایسے شعری کہہ جاتے ہیں جو اس وقت امانت کے بعض بندوں کی طرح ایک مجمع میں نہیں پڑھے جاسکتے۔ صورت ذہنیہ نے شعور کو اس بارے میں قطعاً بطلی الحس بنا دیا اور سخاوت و ظرافت تعیش و تمسخر میں امتیاز زائل ہو گیا پھر اُن کو الٹ نے وہ ماحول پیدا کیا جس سے تذکرے بھرے پڑے ہیں۔

چونکہ کلام کا اثر براہ راست اخلاق اور شعور پر ہوتا ہے ہمارے قدیم حکما اس کی طرف سے کبھی غافل نہ ہوئے کلام جلال الدین دوانی نے فرمایا۔

”و الفاظ غریبہ و کنایات بعیدہ استعمال نہ کند و از فحش و شتم احتراز نماید۔ و اگر احتیاج بقیصر
از امرے فحش افتد بہ تعریف و کنایت اکتفا کند“۔

جب گفتگو کی نسبت یہ ہدایت اور تاکید ہو تو لاپس سمجھ سکتے ہیں کہ شاعرانہ کلام سے متعلق اس ہدایت اور تاکید کی اہمیت کس قدر شدید اور اکید ہونی چاہئے کیونکہ شاعر اور مصنف کا کلام عامۂ خلایق کے کانوں تک پہنچنا ہو اور یہ شمار ذہنوں میں اتر جانا ہو انہیں امور پر نظر رکھ کر ادیبوں اور عالموں نے قواعد و ضوابط مدقن کیے۔ زبان تنظیم کی۔ انشا کے اصول اور ضابطے قرار دیے تاکہ ادھر تو زبان نہ بگڑنے پائے اور ادھر خراب کلام قوم کی ذہنیت اور اخلاق کی تخریب نہ کر سکے۔ نفسیات کے اس نظریہ کو ثقافت نے عمل کا جامہ پہنایا تھا۔ شدید جذبات سے معمول ہونے کے موقع پر بھی اُن کی زبان سے کثیف کیا سخت الفاظ بھی نہ نکلنے پائے تھے جب کسی کے بدترین سلوک کی شکایت ہوتی تو کہتے۔

”دیکھئے انھوں نے ہمارے ساتھ کیا مہربانی کی اُن سے ایسی توقع ہرگز نہ تھی کہ وقت پر یوں اٹکیں بدل لیں گے“

نہایت ناہم کو خوش فہم، نہایت بد نصیب کو بخیر کہا کرتے تھے جب دیکھا کہ اہل خانہ کے بھائی کے لئے جو رشتہ کا معروف نام ہو اُسے فحش حیثیت حاصل ہوگئی ہو تو وہ اُس کی جگہ برادر نسبتی کہنے لگے۔ قس علی ہذا لیکن نہایت افسوس کے ساتھ دیکھنے میں آتا ہو کہ آج کل اُن قاعدوں اور ضابطوں کو ردی کی ٹوکری میں جگہ دی جاتی ہو۔ ذمہ داری کا احساس عموماً مفقود ہو جو جس کے جی میں آتا ہو لکھ دیتا ہو۔ جو جس کے منہ پر آتا ہو کہہ ڈالتا ہو۔ میعادى لٹریچر جسے آپ نئی اردو میں موقت الشیوع جرائد و مجلات کہتے ہیں اس بد عنوانی اور بے اعتدالی کے گویا گراموفون ہیں جو گھر گھر اس بد زبان اور بد اخلاقی کے گشت گمان کے ناشر ہیں۔ اس موقع پر میں زبان کی صرف اُس ادبی تخریب پر نظر ڈالوں گا جس کی نظریں ہم کو ہر کہیں نظر آتی ہیں۔ یہ بیان قدرے تفصیل طلب ہو۔ اس کے ساتھ ہی چند اور شقائق و ذمام کا بھی ذکر کروں گا جو ہماری زبان اور ادب کے چہرے پر بد نما داغ پینتے جاتے ہیں۔

بلند آہنگی اور غریب نگاری آج کل عام پسند چیزیں ہیں لوگ ان کا مفہوم غلط

مجھے ہوئے ہیں جس سے طرح طرح کے سقم کلام میں پیدا ہو جاتے ہیں اور بے شمار
 ٹھیک، متبدل الفاظ اور ترکیبیں زبان کے مالک بن بیٹھے ہیں۔ بلند آہنگی کو بلاغت
 اور غریب نگاری کو معنی آفرینی کا مرادف ٹھہرانا التباسِ عمد کی حد سے بڑھ کر ہے۔ ابتداء
 ذہن پر حاوی ہو جاتا ہے تو عزیمتیں تو بے بسی کا مولد ہوتا ہے۔ اگر غور سے کام لیا جائے تو عزیمتیں
 نویسی ذم کے پہلو سے زیادہ قبیح عیب ثابت ہوگی کیونکہ اس کی مزاوت اور مطالعہ کا
 اظہر براہ راست قابل اور معمول یعنی انشا پرداز اور قاری دونوں پر برابر پڑتا ہے۔ اس کی
 مزاوت تمیز کو اس قدر مغلوب کر لیتی ہے کہ انسان اس کی اثر پذیری سے مجبور ہو جاتا ہے جو
 اختلاف وضعی کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔ یہ عیب ان جماعتوں میں اکثر و بیشتر پایا جاتا ہے
 جن میں مرد و عورت کی زندگی جدا جدا بسر ہوتی ہے اور چونکہ ہم سب ہندو ہوں یہ مسلمان
 پردہ کی رسم کے خواہ کسی قدر پابند ہوں یا نہ ہوں ہمارے ہاں سوشل میل جول
 کے اعتبار سے مرد اور عورت الگ الگ رہتے ہیں اس لئے ناگزیر تھا کہ جنسِ مذکور
 طبعِ العذار ہو جائے۔ ہمارا مزاج اور مطالبات کیا۔ شعرو سخن اور گفتگو کا مذاق بہت
 بہت پست اور سو قیادہ ہو گیا۔ معصوم تفتن اور مضحکات سے ہم بالطبع نا آشنا ہو گئے۔
 جب تک ہماری تحریر و تقریر جنسِ لطیف تک نہیں پہنچتی تھی اس وقت تک یہ عیب
 مع اپنے اخلاقی نتائج و عواقب کے ہماری ذاتِ خاص تک محدود تھا لیکن چونکہ اب
 ان میں تعلیم پھیلتی جاتی ہے قلم اٹھانے سے پیشتر ہمیں کم سے کم یہ ضرور سوچ لینا چاہیئے۔
 کہ اس غزل یا مضمون کو پڑھ کر ہماری ماں اور بہن، بہو اور بیٹی کے ذہن میں کیا
 احساسات پیدا ہوں گے یہ مضمون بہت نازک ہے اس لئے میں زیادہ نہیں کہوں گا۔
 اور نیز اس وجہ سے کہ پہلے بہت کچھ کہہ اور لکھ چکا ہوں۔

ایک اور نقص جو ہماری انشا سے خصوصی وابستگی رکھتا ہے غرابت ہے۔ غرابت کی
 تعریف علمِ معانی میں یہ آئی ہے کہ کلمہ غیر مانوس الاستعمال کلام میں واقع ہو یہاں استعمال
 سے ہند کے زبان دانوں کا استعمال مراد ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ نظمِ ہویاتر
 بہت آفرینی اور نو آئینی کے ساتھ زبان بھی نیا جامہ پہنتی ہے۔ علمِ الاسماء کے علا
 اُسے بمنزلہ بدیہی حقیقت کے قرار دیتے ہیں کہ نئے خیالات کے ساتھ نئے نئے
 الفاظ اور نئی نئی ترکیبیں لازم و ملزوم ہیں لیکن اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ ایک

خیال کے لئے ایک لغت کے موجود ہوتے ہوئے ہم اسے چھوڑ کر ایک نیا اور نامانوس
الاستعمال لفظ یا ترکیب استعمال کریں۔ اردو میں غزابت پسندی کی ابتداء ان اصحاب کی ذات
سے ہوئی۔ بھرے جلسہ میں جن کا نام لیتے بھی ہچکچاتا رہی۔ لیکن چونکہ مقلد موجودوں سے
منزلوں اگے بڑھ گئے ہیں۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ میری یہ جرات قابل درگزر
پھڑے گی۔ یہ اصحاب وہ ہیں جن کی اور خدمات سے قطع نظر ماننا پڑے گا کہ ادبی خدمات
فرائضی سے اعتراض کی مستحق ہیں۔ اس سلسلے میں صرف ایک نام لیا جائیگا مولانا ابوالکلام
آزاد کا نام کون اردو داں نہیں جانتا۔ مولانا آزاد صاحب نے یہ کیا کہ تمام مصری جرائد کی ادبی
پیشیتیں بیچاری اردو میں لکھوٹس دیں۔ لیکن بڑے مزے کی بات یہ کہ مرشد تو سنبھل گئے
اور انھوں نے وہ ڈھڑا چھوڑ دیا مگر مرید ان سے اتنا آگے بڑھ گئے تھے کہ اب رد عمل
ان کے لئے ناممکن معلوم ہوتا رہی۔ آپ میں سے جن صاحبوں نے مولانا ابوالکلام آزاد کا
آل انڈیا خلافت کانفرنس کا پورے سالانہ اجلاس منعقدہ ۱۹۲۵ء کا خطبہ صدارت سنا
یا پڑھا رہی وہ صدق دل سے اس بات کی شہادت دیں گے کہ اس فاضل اور بے مثل
خطیب نے ایسی زبان اور اسلوب میں نہایت اہم موضوع بیان فرمائے ہیں جو ان کے
ابتدائی عہد کی تمام ادبی بدعتوں کا کافی تقارہ رہی۔

طوالت کے خوف سے صرف ایک اور لفظ کا ذکر کیا جائے گا جس کو نئے اور خاص معنی میں
استعمال کیا جاتا رہی وہ لفظ مواد رہی۔ اس وقت تک کیا اردو کے اہل زبان اور کیا زبان دان
سب اس لفظ کو مادہ کی سقیم صورت سے جو پھوٹے پھٹکی یا زخم سے خارج ہوتا رہی تعبیر
کرتے تھے لیکن آج کل اس کے معنی کو اس ضروری معنوی سامان کا مفہوم دیا جاتا رہی جس
کا فراہم کرنا تصنیف و تالیف کے لئے ضروری ہوتا رہی۔ نادائق لوگ اس لفظ کے اس
مفہوم کی بدعت کو علامہ شبلی مرحوم کے نام سے منسوب کرتے ہیں لیکن یہ ان کی غلطی رہی
جہاں تک میرے مطالعہ کی وسعت رہی یہ لفظ اقل اول اس پانسانہ میں استعمال ہو جو انجمن
تہذیب لکھنؤ کی طرف سے میٹر رابرٹ مہنری ڈیوس چیف کمشنر اووہ کی خدمت میں ۶ ارب ستمبر
۱۸۶۹ء کو پیش کیا گیا۔ یہ معلوم کرنا غیر ممکن تھا کہ یہ پانسانہ کس کی تصنیف تھا۔ لیکن یہ امر
اس کی حیرت سے ظاہر رہی کہ وہ ترجمہ نہ تھا بلکہ اردو میں لکھا گیا اور اردو ہی میں صاحب
میں اس کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ وہ فقرے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں جہاں

یہ لفظ اس نئے معنی میں استعمال ہوا ہے۔
 دو اس انجن کے پاس کسی قدر مواد ملے جمع ہوئے ہوتے ہیں اور آئندہ جس اصول سے
 اس کتب خانہ کی کارروائی ہوتی ہے۔
 ان کی دشمنی کو کتب خانہ کا مطیع اور مددگار کی توجہ خاص سے اکثر سامان و مواد
 ترقی انجن دیا ہوا ہے۔
 انجن اپنے مواد اور سامان اور میادی اور اسباب ترقی میں سے اس امر کو
 نہایت عمدہ تصور کرتی ہے۔

میں اپنی زبان سے اس لفظ کے استعمال کی نسبت کچھ نہ کہوں گا صرف امیر میاں فی مرحوم کے ارشاد کی طرف آپ کی توجہ منقطع کروں گا۔ آپ اس لفظ کے مفہوم میں استعمال کی نسبت جو رائے رکھتے تھے اُس کا اظہار آپ نے ایک مکتوب میں بالکلیہ کیا ہے۔ مولوی نور الحسن صاحب مؤلف نور اللغات کو لکھتے ہیں :-

وہ مسئلہ، معلوم ہوتا ہے، مصالحہ کا جہنم ہے جو عربی میں مصطفت کی جمع ہے اور فارسی دالے ہر چیز کی تیاری کے لوازم و ضروریات کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور یہی استعمال ہندوؤں کے یہاں بھی ہے۔ عمارت کے لئے چونا و سمرقنی وغیرہ تالیف کے لئے وہ کتابیں وغیرہ جن سے اُس تالیف میں مدد مل سکے اس پر میں اور آپ کیا کہہ سکتا ہوں۔

دوسرا نقص جو ارجح کل عام ہر مخالفت قیاس لغوی ہر۔ اس کی تعریف یہ کی گئی ہے
فارسی یا ہندی کے ضابطہ کے خلاف کوئی لفظ کلام میں وارد کیا جائے۔ حسب ذیل سقائم
مخالفت قیاس لغوی کے تحت آتے ہیں (۱) دریافت (۲) کلمہ کو بے موقع استعمال کرنا (۳)
ترکیب اضافی یا توصیفی میں ہندی الفاظ کو آپس میں یا فارسی الفاظ کے ساتھ صفت موصوف
یا مضافات مضاف الیہ بنانا یا واو عاطفہ کے ربط سے معطوف معطوف علیہ لانا (۴) ہندی
یا فارسی الفاظ کو عربی الفاظ کے طور پر بنانا۔ چنانچہ طیب یعنی لبائب اور مرتب یعنی زیبا
سے مطبوعہ سیاستنامہ مطبوعہ مطبع نو کشور لکھنؤ صفحہ ۷۱

" " " " "

۲۳ مطبوعه سیاحتنامه مطبوعه مطبع و لکشتور کتب مصنفه ۲۴

۵) کسی لفظ کے اصلی اور معروف معنوں سے انحراف کر کے اور معنوں میں استعمال کرنا جیسے مسالہ کے بدلے مواد (۶) مقامِ مدح میں ایسا لفظ استعمال کرنا جس سے مدح و ذم دونوں پائے جائیں جیسے مرزا غالب کے اس شعر میں :-

آتشِ دوزخ میں یہ گرمی کہاں
سوزِ غم ہائے نہانی اور ہے

اگر غم نہانی یعنی معشوق کی محبت کے غم کے سوز کا دوزخ کی آگ سے موازنہ کریں تو عشق اور معشوق دونوں کی مذمت ہی ٹھہرتا ہے نہ کہ مدح۔ حسد یا بغض کی آگ کا آتشِ دوزخ سے مقابلہ کرنا تو ٹھیک ہو سکتا ہے لیکن عاشق کے غم نہانی کے سوز یا ماں کی مہتاب کی آنچ کا آتشِ دوزخ سے موازنہ کریں تو یہ کوئی تفضیل نہیں بلکہ تذلیل ہے۔

یا خواجہ آتش کا یہ شعر

کشتہ اک عالم ہر چشمِ بختِ خود کام کا
مستحوالوں میں مزا پاتے ہیں سگِ بادام کا

چشم کی مدح منظور ہے لیکن اس میں مذمت کا پہلو نکل آتا ہے یعنی کشتگانِ چشم کی ہڈیوں میں معشوق کی چشم کے بادام نے ایسا اثر پیدا کر دیا ہے کہ جب انہیں کتے جاتے ہیں تو ان میں بادام کا مزا پاتے ہیں یعنی کتے معشوق کی آنکھیں جاتے ہیں۔ مخالفتِ قیاس لغوی کے تحت اور مقام بھی داخل ہیں لیکن طوالت کے خوف سے ان کا ذکر رہنے دوں گا اور صرف چند نظیروں پر اکتفا کروں گا۔

۱۹۲۲ء کے موسمِ بہار میں یہیں لکھنؤ میں ایک نہایت دلچسپ بحث چھڑی۔ ان صوبجات کے چار مشہور اور بڑے اخباروں نے اس میں حصہ لیا اس مباحثہ کا ایک نمبر ۹ مارچ ۱۹۲۲ء کے اودھ اخبار میں ملاحظہ فرمائے۔ معاملہ ذاتیات کی حد تک پہنچ جائے گا جو مجھے منظور نہیں اس لئے اخبارِ مذکور کی مندرجہ مختلف تحریروں میں سے چند فقرے اٹھا کر پیش کرتا ہوں جو مخالفتِ قیاس لغوی کے ذیل میں آتے ہیں۔

(۱) اپنی پوزیشن صاف کرنے کے لئے:

(۲) جن میں آپ نے بحیثیت ایڈیٹر ————— کے اخبار متعلق کا نام ہے،

(۳) ایک آزاد نگار جرنلسٹ ہیں۔

(۴) اخبارات سے ادارتی تعلق رہا ہو ۛ

ان دونوں جلوں کو ساتھ پڑھنے سے ظاہر ہوگا کہ لکھنے والا ادارت اور مدیر لغات جانتا تھا جو اردو میں تازہ وارد ہوئی لیکن اضافت سے وابستگی کی اہلیت رکھتے ہیں پھر جرنلسٹ لکھنا کیا ضرور تھا۔

(۵) اگر لکھنؤ میں اڈیٹر ان کی کوئی ایسوسی ایشن ہوتی تو وہ اس واقعہ پر سخت نوٹس

دیتے۔

اس جگہ میں میں تین غلطیاں ہیں (۱) انگریزی لفظ کی جمع فارسی قاعدے سے بنائی گئی یعنی اڈیٹر ان (۲) ایک انگریزی لفظ کا بلا ضرورت استعمال کیا گیا یعنی ایسوسی ایشن حالانکہ اس کے مراد اردو لفظ موجود تھے (۳) اگر یہ مان بھی لیں کہ نوٹس عدالت کی اصطلاحی حیثیت کے سوا اس معنی میں بھی اردو میں رواج پا چکا ہو اس کا استعمال انگریزی زبان کے قاعدے کے خلاف کیا گیا ہو۔ انگریزی میں کہتے ہیں کسی چیز کا نوٹس لینا۔ جب ہم ایک غیر زبان کا محاورہ اپنی زبان میں استعمال کریں تو سب سے پہلے اس کی ضرورت ثابت ہونی چاہیے اور پھر اس کی اصل ہیئت میں ترجمہ سے تصرف کرنے کا ہم کو حق نہیں۔

(۶) ”ایسے جاں گسل مناظر نظم و استبداد پیش کر رہا تھا“

یہاں نظم ظلم کرنا کے معنی میں استعمال ہوا ہو حالانکہ اس کے معنی ظلم کرنا نہیں بلکہ زیادہ کرنا ہیں۔

اب میں اس سلسلہ کو ختم کرتا ہوں۔ کتابوں سے اقتباس نہیں پیش کئے جائیں گے کیونکہ زبان کے بگاڑنے یا سدھارنے میں پہلے اخبار اور پھر رسالے ان کے مقابلہ میں زیادہ اہم اور مالگیر اثر رکھتے ہیں۔ اخباروں کے پڑھنے والے کتابوں کے پڑھنے والوں سے تعداد میں کثیر ہیں جس کو کتاب پڑھنے کی فرصت نہیں وہ بھی اخبار ضرور پڑھتا ہو لیکن ہر اخبار پڑھنے والا کتاب نہیں پڑھتا۔

شاید کسی کو یہ خیال ہو کہ یہ ہر پھر کر دہی دلی لکھنؤ کا بکھٹا اٹھایا گیا ہو میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ زبان کی ترقی کے بارے میں کیا گفتگو اور کیا ”گٹھ مارا“ سمجھنا بہت مشکل ہے۔ اس میں دلی لکھنؤ یا کہیں کی خصوصیت نہیں۔ پیراپ دلی کی انجانی

زبان کی نسبت کچھ سننا چاہتے ہیں؟ لیجئے ۲۹ رادر ۳۰ مئی ۱۹۲۶ء کے دلی کے اخبار
تیج میں آپ کو یہ الفاظ اور فقرے نظر آئیں گے۔

(۱) چرچا ہو رہی ہے۔

(۲) بے ضابطہ کالفرنس۔

(۳) حالات منڈوی سنسنی خیز حالات۔

اب سنسنی ہندی یا کہنیں کی زبانی بولی میں چرچا مونس ہوگا اردو میں تو بڑکڑی بولا
جاتا ہے۔ بے ضابطہ کالفرنس کے یہ معنی ہیں کہ انجن کے جلسوں کے متعلق جو ضابطہ قرار دیا
گیا ہے یہ کالفرنس اس کی خلاف ورزی میں ہوئی لکھنے والے کے عندیہ میں انگریزی کا
ایک لفظ انقلاب تھا ایسے ہی شکار کے آپس سے سمجھوتہ کی غرض سے ہوتے ہیں کہہ سکتے
ہیں کہ جو کالفرنس آئیں دستور کی خلاف منہد ہوئی ہو اس کے لئے ہمارے پاس ایک
اور لفظ ”ظاہر ضابطہ ہے“ لیکن اس کا کیا علاج کہ سامع کا ذہن بے کے اسی معنی کی طرف
منتقل ہوتا ہے خوب بے وقوف، بے ایمان، بے عقل، بے وقار اور بے معنی ترکیبوں سے نکلتے
ہیں۔ اس القاس داغلق سے بچنے کے لئے بہتر تھا کہ بنی کالفرنس لکھ دیتے۔ بنی دفتری
زبان کی ایک اصطلاح بھی ہے۔ تعمیر کے فقرے میں سنسنی خیز کی ترکیب اتنی ہی جس کو دلی
اور لکھنؤ ابھی تک نظری قرار دئے ہوئے ہیں۔ اس کی نسبت آگے کچھ تذکرہ آئے گا۔
اب ذرا ۳۱ مئی ۱۹۲۶ء کا ہمدرد اٹھائے لکھتے ہیں۔

(۱) سعدی صاحب کے اس مقولہ کی صداقت میں“

دلی اور لکھنؤ قرار دے چکے ہیں کہ متوفی شاعر کے فخلص کے ساتھ صاحب کا تعلیمی
کلمہ استعمال کرتا غیر فصیح ہے۔

دن بھاری پہلے بھی یہی رائے تھی اور اب بھی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جو اسے
تبدیل کر دیں۔

یہاں سچ کی جگہ کہ بہتر لفظ ہے۔

۲۸ جون ۱۹۲۶ء کے ہمدرد میں ایک غزل میں جب یہ شعر چھپا ہے۔

میں ہوں کسی کی یاد میں اور کنج عافیت

بلوچھے ہے حال کون غریب الدیار کا

سے دیکھ کر یہ خیال گذرا کہ یہ شاعر صاحب شاید متقدمین یا متوسطین میں سے ہوں اور ممکن ہو کہ اس وقت جنت میں آرام کر رہے ہوں۔ کیونکہ یہ گمان کرنے پر جی نہ ٹھکتا تھا کہ اس اخبار میں جو دلی سے نکلتا ہو اور مولانا محمد علی صاحب جو ہرجس کے صفیہ اداوت کے صدر ہوں یہ ”آئے ہے“ اور ”جائے ہے“ کا وزن اس بیسیوں صدی میں جگہ پائے چنانچہ اخبار کے دفتر سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ شاعر صاحب بفضلہ بقید حیات ہیں اور خیر سے دلی کے ایک کالج میں پروفیسر ہیں۔ شاید یہ کہا جائے کہ ”اڈیٹر نامہ نگاروں کی رائے کا ذمہ دار نہیں“ یہ مانا لیکن اڈیٹر اپنے اخبار کی زبان کا ضرور ذمہ دار ہے۔ یہ غزل بالکل رسمی اور جاز میں ہے۔ ہمدرد کے عملہ اداوت کا فرض تھا کہ ”شعر و سخن کے عنوان کے تحت میں شائع کرنے کو اگر نواب سائل یا سید بخود کی کوئی غزل اس وقت موجود نہ تھی تو اس غزل میں سے یہ شعر تو قلمزد کر دیتے۔

اخباری لٹریچر کی زبان دیکھ کر جتنا افسوس کیا جائے کم ہو ایک اخبار کو ہرگز یہ حق حاصل نہیں کہ وہ پبلک کا رویہ سہلے کر اس کے ادبی مذاق اور زبان کو بگاڑے۔ یہ کہنا کہ ”روزانہ صفحہ کا اخبار نکال دل لگی نہیں۔ کوئی اگر ذرا دیکھے تو ایسی عجلت ہوتی ہے کہ کالم کی چٹ ابھی ختم نہیں ہوئے پائی کہ کاتب صاحب سر پر موجود۔ جو کچھ لکھا جاتا ہے روا عوامی میں ”ایسی معذرتوں کو عند انگ سے زیادہ وقعت نہیں دی جاسکتی۔ آپ میں سے جو اصحاب انگریزی جانتے ہیں انھوں نے دیکھا ہوگا کہ محاورے اور انشائیہ کتابوں میں صحیح استعمال اور اسلوب کی درستگی کی مثالوں میں اخباروں سے کتنے اقتباس سندیں پیش کئے جاتے ہیں بلکہ لغت کی کتابوں میں مستند مصنفین کی فہرست میں شامل کیے جاتے ہیں۔ اس ضمن میں اگر یہ کہہ جائے کہ ”صاحب اس میں دلی کھنڈ کا کیا قصور۔ یہ اہل زبان نہیں بیرونی لوگ ہیں جو یہاں آکر رویہ کمانے کو اخبار نکال بیٹھتے ہیں“ تو دو باتوں میں سے ایک امر کا تسلیم کرنا لازم آئے گا۔ یعنی دا، دلی اور کھنڈ اخبار کی ہستی سے نا آشنا تھے باہر کے آدمیوں کو انگریزی سے اس کا علم ہوا اور اسی کی تقلید میں وہ یہ اخبار نکال بیٹھے نہ وہ اہل زبان ہیں نہ زبان داں“ دلی کے بارے میں یہ اعتقاد سراسر بے بنیاد ہے کیونکہ اردو زبان کا اولین اخبار دلی سے نکلا تھا اور اس کے نکلتے والے آزاد مرحوم کے والد تھے۔ بلکہ دہلی یا مضافات دہلی کے لوگوں نے نہ صرف یہ کیا کہ اپنے ہاں اخبار نکالتے بلکہ

ملک کے دوسرے حصوں میں اس کی تعلیم دی۔ چنانچہ پنجاب کا پہلا اُردو اخبار اور چھاپہ خانہ منشی ہر سکھ لائے نے جاری کیا اس کا نام کوہ نور تھا جو ۱۸۵۷ء میں لاہور سے جاری ہوا۔ آپ کے نامی گرامی مطبع کے مالک اور اُردو فارسی کے لافانی محسن منشی ذوالکفور مرحوم اس اخبار کے عہد میں تھے۔ عجز سے دیکھا جائے تو لکھنؤ کی طرف سے بھی یہ عذر نہیں چل سکتا ایک اودھ اخبار ہی کو لیں تو معلوم ہو گا کہ وہ ۱۸۵۷ء میں جاری ہوا تھا اور مولوی غلام احمد پیش کش کلید مرزا غالب، حضرت سرشار لکھنؤی اور منشی ذبیت رائے نظر لکھنؤی جیسے مستند ادیب اور اہل زبان اس کی کرسی ادارت کو زینت بخش چکے ہیں۔ دوسری بات یہ ہو کہ اگر بغرض محال آپ کے یہ اخبارات سب باہروالوں کے ساختہ پر راختہ ہیں تو کیا آپ کے لیے یہ کوئی طرہ امتیاز یا تمغائے افتخار ہو گا کہ آپ اپنی کم مائیگی اور اپنے ہاں قحط الرجال کا اقبال کریں۔ غرض کہ ایسے اخبار اور رسالے لکھنؤ، دہلی اور پنجاب میں ضرور نظر آتے ہیں جو اور امور کے علاوہ زبان کی صحت اور انشائی و جاہت کا بھی لحاظ رکھتے ہیں مگر وہ کم ہیں۔

بات یہ ہو کہ آج کل ہر کسی کا مطمح نظر روپیہ کمانا ہو زبان اور اس کے ذریعہ قارئین کے قلوب ذہنیہ اور اخلاق پر ہماری اس موقت الشیوع تصنیفات کا کیا اثر پڑے گا۔ اس کی کسی کو پروا نہیں۔ جب تک ایک ذریعہ کی اہانت اور دوسرے کی اعانت نہ کی جائے جب تک دو جماعتوں میں جوتی نہ چلی آوی جائے سمجھا جاتا ہو کہ اخبار سرسبز نہیں ہو سکتا شاید انھیں فاضل مدبروں اور اُن کے قارئین کرام کی شان میں پیشگوئی تھی جس کا حامل صبا مرحوم کا یہ مطلع ہو :-

تقریر اختلاف میں کیونکر پڑے نہیں

ہندو پڑھے نہیں کہ مسلمان پڑھے نہیں

صاحب شعر الہند ایک نامور معاصر کے چند شعر لکھ کر اُن کے بعض الفاظ پر نشان کرتے

ہیں اور فرماتے ہیں :-

و ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہو کہ اس دور کی غزل گوئی اخبارات اور رسائل اور

عام ملکی لٹریچر سے کس قدر متاثر ہوئی ہو :-

۱۔ شعر الہند ص ۴۴

جن الفاظ پر اُنگلی رکھی گئی ہو وہ قابل گرفت ہیں بھی یا نہیں اس سے بحث کرنا غلط بحث میں ڈال دے گا۔ یہاں صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ لٹریچر اور شاعری پر صحافت حاضرہ کا تاثر مسلم ہے اور یہ کہ اگر باپ صحافت کی ذمہ داری اردو کی سچی خدمت کے اعتبار سے کسی سے کم نہیں۔

میں عرض کروں گا کہ ہم کو اردو زبان کی ترقی کے لئے جس طرح کیلاں اور بنارس جاتے تھے ضرورت نہیں اسی طرح قاہرہ اور طرابلس جاتے کی بھی حاجت نہیں۔ میں ایک عربی اور ایک فارسی لغت کی طرف آپ کی توجہ دلاؤں گا جن کا اس وقت مصر اور ایران میں عام استعمال ہو رہا ہے۔ اور جو انہیں لغت کے عام ہندوستانی استعمال سے بالکل مختلف ہے یہ عربی لغت دہلوی ہے ہندوستانی اس کے استعمال سے صرف دو محل قرار دئے گئے ہیں اول لکھنؤ کی اصطلاح جو جس کے معنی ہیں میت لکھنؤ داخل ہونا اس کا علم صرف علمائے دین کو ہی ان کو جنہیں حج کی سعادت حاصل ہو چکی ہو۔ عوامیہ لفظ اس ملک میں دوسرے محل کے لئے مختص ہے اور سوائے اس ایک محل کے اور کہیں اس کا صرف مذہب قرار دیا گیا ہے۔ لیکن مصر میں اکثر سرکاری محکموں اور دفاتروں کے خاص خاص محکموں کے دروازوں پر لکھا جاتا ہے "منع الدخول" میں نہیں سمجھتا کہ آپ مصر کے اتباع کے اس قدر دلدادہ ہو جائیں کہ اسے استعمال کرنے لگیں۔ وہاں ڈاک خانہ کو پوسٹ اور پوسٹ ماسٹر کو المامور کہتے ہیں اور جہاں ڈاک خانہ کے ٹکٹ بکتے ہیں اس جگہ کو بیچ طابع البوستہ میں نہیں قیاس کر سکتا کہ ان مصری اصطلاحوں کا استعمال اردو کے لیے مستحسن سمجھا جائے گا۔ ہمارے ہاں وہ ادارے ایک صدی سے زیادہ عمر رکھتے ہیں جن سے مصروفہ ممالک جہاں عربی بولی جاتی ہو حال ہی میں آستا ہوئے ہیں ان کی اصطلاحیں اور ان کے متعلق الفاظ وغیرہ ہمارے ہاں کبھی کے مقرر ہو چکے ہیں جن کو سب جانتے اور سمجھتے ہیں۔

فارسی لغت جس کی طرف اشارہ ہوا تھا دیکھ رہی ہے۔ یہ لفظ کیا ایران اور کیا ہندوستان میں غرض کہ ہر جگہ جہاں فارسی کا رواج تھا مددگار کے معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ خواجہ حافظ فرماتے ہیں

تو دستگیر شوائے خضر پے خجستہ کہ من

پیادہ فی روم دہر ہاں سوارا سنند

لیکن اس کے معنی آج کل ایران کی زبان میں گرفتار کرنے کے ہیں۔ مدد کے وقت

بھی ہاتھ پکڑا جاتا ہو اور گرفتار کرنے کے وقت بھی اگر کل ایران والے یہی لفظ دستگیر ایک
 دیواری یعنی فرض کیجئے پونجی کے لئے استعمال کرنے لگیں تو کون ان کا ہاتھ پکڑے گا۔ ہم پر ان
 کے استعمال کا اتباع لازم نہیں آتا۔ ہم وہ فارسی جانتے ہیں جسے وہ چھوٹے بیٹھے ہیں اور
 اسی پرانی کلاسیکل فارسی سے ہماری اردو بنی۔ ان کے ہاں فارسی زندہ زبان ہو اس میں
 تبدیلیاں ہوں گی اور ضرور ہوں گی۔ ہماری فارسی مردہ زبان ہو لہذا جیسی تھی ویسی ہی رہیگی
 عام علوم وغیرہ کی نئی اصطلاحیں وضع کرتے وقت ہم ان سے یا دوسرے ملکوں سے استفادہ
 کر سکتے ہیں۔

آج کے موضوع کے اس حصہ پر میں آپ کا اتنا وقت لینا نہیں چاہتا تھا۔ اب میں اس کے
 دوسرے جزو کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

جوں ہی اردو سے متعلق لکھنؤ کا نام زبان پر آیا کہ دہلی گھر کے پیر یا پروہت کی طرح سامنے
 اکھڑی جھتی ہو اس لئے مناسب ہو کہ اس مذکور سے پہلے کہ لکھنؤ نے اردو کی کیا خدمات
 کیں ان پر سچی کوٹھا دیا جائے۔ یاد رہے کہ کوئی زبان جب ہاتھ پاؤں نکالتی ہو اور اپنے مولد
 مشتاق سے نکل کر ملک کے اطراف و جواب میں منتشر کرنے لگتی ہو تو پھر وہ اپنے چلنے
 سرپرستوں اور محافظوں کے قدغن سے بہت کچھ آزاد ہو جاتی ہو اس پر ان کی حکومت کا
 کوئی صرف اس قدر زہ جاتا ہو کہ غیر معمولی اور اہم حوادث کے مواقع پر ان سے استفتاء
 کرے۔ آپ کا بچہ جب تک شیر خوار رہتا ہو اس کی گود سے جدا نہیں ہوتا۔ آپ اسے
 کبھی اکٹھ سے اوجھل نہیں ہونے دیتے جب ذرا گھٹنوں چلنے لگتا ہو تو اسے اپنے
 کمرے میں معصوم درزش کی اجازت ہو جاتی ہو اور صرف اتنی احتیاط رہتی ہو کہ باہر کے
 رنج کوئی کھڑکی یا دروازہ ایسا نہ ہو جس کا کھڑا کافی اونچا نہیں۔ اس کے بعد جب وہ صاف
 چلنے لگتا ہو تو آپ کی انگلی پکڑ کر گھر کے باہر دور دراز مقامات میں بھیجا جاتا ہو تو اوّل اوّل گھر کا
 کوئی آدمی ساتھ جاتا ہو پھر وہ بھی صدف ہو جاتا ہو۔ قصہ مختصر آپ کی اور اس کی زندگی میں
 ایسا دما داتا ہو کہ آپ اس سے بالکل بے فکر ہو جاتے ہیں اور اس کی صورت دیکھنے کو
 جہینوں بلکہ کبھی برسوں گزر جاتے ہیں مگر آپ کو کسی قسم کی تشویش نہیں ہوتی اور صرف کبھی
 کبھی کا سندس اطمینان خاطر کو کافی ٹھہرتا ہو۔ یہ نہایت صحیح تمثیل ہو اس تعلق کی جو اہل
 زبان یا زبان کے مرکز کو زبان کے ساتھ ہونا چاہیئے۔ اس تمثیل کا اطلاق اردو سے متعلق

دلی اور لکھنؤ کے ادبی تعلقات پر غور کیجئے تو ثابت ہوگا کہ دلی میں یہ صلاحیت موجود تھی کہ اُس نے بالغ اولاد کے ساتھ دوستانہ برتاؤ رکھنا مناسب سمجھا۔ سرور اور سخن کے جھگڑے پھیلے کو جانے دیکھے اب اُن سے نہ کوئی لکھنؤ میں تکلیف ہوتا ہے۔ نہ دلی میں۔ دلی سمجھدار والدین کی طرح اپنے بچے کے ٹکڑے کو پروان چڑھتا اور خود مختار دیکھ کر پھولی نہ سمجائی۔ ہاں کبھی ایسا بھی ہوا کہ جب بچہ باپ کی گود میں بیٹھ کر اُس کی داڑھی پر ہاتھ ڈالنے لگا تو ذرا چشم نمائی کر دی گئی۔

اب میں آپ سے دوچار کھلی کھلی باتیں کرنا چاہتا ہوں۔ کہا گیا ہے کہ لکھنؤ نے اردو میں بدعت اور طوائف الملوک کا عظم بلند کیا۔ خواجہ حالی مرحوم فرماتے ہیں۔

ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب دلی بگڑ چکی اور لکھنؤ سے زمانہ موافق ہوا اور دلی کے اکثر شریف خاندان اور ایک ادھ کے سوا تمام شعرا لکھنؤ میں ہی جا رہے اور دولت و ثروت کے ساتھ علوم قدیمہ نے بھی ایک خاص حد تک ترقی کی تو اس وقت نیچرل طور پر اہل لکھنؤ کو ضرور یہ خیال پیدا ہوا ہوگا کہ جس طرح دولت اور مطلق فلسفہ وغیرہ میں ہم کو فقیہ حاکم کی طرح زبان میں فقیہیت ثابت کرنے کے لئے ضرور تھا کہ دلی کی زبان میں کوئی امرابہ الامتیا پیدا کرے خود بخود طبیعتیں اس بات کی مقتضی ہوئیں کہ بول چال میں ہندی الفاظ رفتہ رفتہ ترک اور ان کی جگہ عربی الفاظ کثرت سے داخل ہونے لگے اور یہی رنگ رفتہ رفتہ نظم و نثر پر بھی غالب آ گیا ہے۔

یہ جو کچھ بھی ہوا، نہ ہونا تھا، میرے مکرم عبدالجلی صاحب فرماتے ہیں:-
 ”اب ایک سوال یہ باقی ہے کہ میر کی شاعری کا اثر اُن کے دکھنوی، ہم عصر اور مابعد کے شاعروں پر کیا پڑا؟ اگرچہ میر صاحب کی خود ان کے زمانہ میں بے انتہا قدر ہوئی اور اب تک لوگ ان کی استاد کی کا لوہا منستے ہیں لیکن حیرت ہے کہ ان کے اخیر زمانہ نیز مابعد کی شاعری پر تیسرے کا مطلق اثر نہیں ہوا۔ لکھنؤ کی شاعری کا رنگ بالکل چلا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل لکھنؤ جس کلام کی اس قدر دل سے داد دیتے تھے اس سے وہ بالکل متاثر نہ ہوئے تھے۔“

۱۔ دیوان حالی۔ مقدمہ شعور شاعری ص ۱۳۱
 ۲۔ دیباچہ انتخاب کلام میر ص ۳۵

یہ حیرت بکاہی۔ لیکن اس حیرت گہرے غم کا حل دیوان غالب میں ڈھونڈنا چاہیے۔ مرزا کا ایک مقطع ہے۔

غالب اپنا بھی عقیدہ ہے بقول ناسخ

آپ بے بہرہ ہیں جو معتقد میں نہیں

جب مرزا صاحب سیر کے اس صدق دل سے معتقد تھے تو انہوں نے اس عقیدہ کو علی جامہ کیوں نہ پہنایا؟ وجہ یہ کہ اول اقل ان کو اپنا ذاتی تشخص قائم کرنا تھا وہ کر چکے تو پھر اپنے عقیدہ پر عمل شروع کیا یہی طرز عمل شیخ ناسخ کا رہا لیکن چونکہ مرزا صاحب دلی کے تھے ان کی بے میری کہپ گئی شیخ صاحب لکھنؤ کے تھے ان کی بے میری کسی کو ایک آنکھ نہ بھائی یہ ایک آنکھ میں سرمہ اور ایک میں کاجل آئین انصاف کے خلاف ہو۔ غالب کا ابتدائی کلام چھوڑ کر پچھلے زمانہ کا کلام دیکھو اور اس کے ساتھ ہی ناسخ کا پہلا دیوان الگ رکھ کر دوسرا دیوان دیکھو تو دونوں بزرگ بہت کچھ میری معلوم ہوں گے۔ لیکن ناسخ کے مقلد بہت پیدا ہو گئے تھے۔ خود ان کے شاگردوں کی جماعت ہی کثیر تھی ان کا ابتدائی رنگ چل نکلا اور گنگوڑ گھٹا بن کر لکھنؤ کی ادبی فضا کے بڑے حصہ پر چھا گیا وقت اور صورت حال کا مقتضا کچھ ایسا تھا کہ خود ان کے معتقدوں اور مقلدوں نے ان کے پچھلے زمانہ کے کلام کی طرف توجہ نہ کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لکھنؤ کی شاعری کا رنگ اور زبان کا اسلوب ایک مدت کے لئے دلی کے رنگ سے بالکل جدا گانہ اور متمیز ہو گیا کچھ مقام جو پہلے سے اردو شاعری میں موجود تھے۔ اب بے تحاشا بڑھ گئے۔ مضائقہ بدائع یا مراعات التظیر اردو میں پہلے سے موجود تھے مگر اب کلام کی خوبی کا حصر انہیں پر رہا۔ لیکن یہ سوال صرف افراط تقریباً ہے۔ جس طرح زمانہ جاہلیت کے شاعری کے مقابلہ میں عرب کی ابتدائی اسلامی شاعری کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ بشار نے حقائق و جذبات کو خیر یاد کہہ کر لفظی رعایت کے التزام اور معانی کے اختراع کی بنیاد ڈالی جنہیں خاص کر اختراعی تخیل کو متنبی اور ابن الرومی نے فروغ دیا اس طرح اس ضمن میں لکھنؤ کے کسی استاد کا نام و ثوق کے ساتھ نہیں لے سکتے۔ اگرچہ سب ہی ممتد کھول کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ لکھنؤ نے رعایت لفظی کی لئے یہاں تک بڑھائی کہ شاعری کو ابتذال اور ضلع جگت کے پاس لا بٹھایا۔ اسے بان بھی لیں تو میں کہتا ہوں کہ اس شاعری میں جو اس وقت تھی خود مختاری اور ذاتی تشخص

تاکم کرنے کے لئے کسی اور سبیل کی گنجائش ہی نہ تھی۔ دلی لکھنؤ کی جگہ ہوتی تو وہ بھی یہی
 رستہ اختیار کرتی جو لکھنؤ نے کیا۔ یہی حال خارجی مضامین کا ہے۔ اس میں بھی لکھنؤ الزام کا
 اتنا مستوجب نہیں جتنی دلی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ابتداء اور بدعنوانی کی محرک ریختی
 چوٹی اور ریختی کی ایجاد میں لکھنؤ قطعاً معصوم ہے۔ ریختی رنگین یا انشا کی ذات سے اٹھی یہ نہیں
 کہہ سکتے کہ اگر لکھنؤ کی اطلاقی اور معاشری آب و ہوا ایسی نہ ہوتی تو انھیں ریختی کی ایجاد
 کا خیال بھی نہ آتا کہ وہ دلی میں اور بھی ریختی گو شاعر ہوئے ہیں۔ ایک محشر ہی تھے جو
 غالباً میر صاحب کے آخری زمانہ میں یا اس سے کچھ بعد اپنی ریختیوں کا جزدان بھل میں
 مار کر دلی سے لکھنؤ پہنچے۔ بات یہ ہو کہ آصف الدولہ کا فیض آباد سے لکھنؤ آنا تھا کہ بڑے
 بھلے چھوٹے بڑے ہر قسم کے آدمی تمام شمال مغربی ہند سے تھج کر لکھنؤ پر چڑھائی کر کے
 آگئے اور یہاں بے لکھنؤ کو اتنی جہالت نہ ملی کہ وہ کھوٹے کھرے، اچھے بڑے کی تمیز
 کر سکتا پہلے جس کے ہتے چڑھ گیا وہی اس کے دل و دماغ پر چھا گیا۔ خیر اس داستان
 کو طویل دینے کی ضرورت نہیں جس سے انحراف کا اسے ملزم ٹھہرایا جاتا۔
 شیخ ناسخ پہلے فرمایا کرتے تھے۔

آگے مجھ کامل کے ہے ناقص کمال مدعی
 درمیاں ہے فرق استمدراج اور اعجاز کا

کسی محبوب کو کیا ہے مرے محبوب سے نسبت
 کہ رنگ خال مشکیں ہو جو اسکی لہجہ کی جوں ہو
 پھر فرمانے لگے:

وہ ہمیں بھولتا جہاں جیاؤں
 ہائے میں کیا کروں کہاں جاؤں
 لالہ و گل کا جوش ہو بلبلوں کا خروش ہو
 فصل و دایہ ہو شش ہو موسم تائے و نوش ہو

ناسخ قول ہو بجا حضرت میر درد کا حسن بلائے چشم ہو نغمہ و بال گوش ہو
 اور خواجہ صاحب نے تو کہنا چاہے کہ اپنا شاعری کا نظریہ اور دستور العمل ہی بدل ڈالا

پہلے آپ کا قول تھا:-

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں
شاعری بھی کام آتش مرصع ساز کا
بہر میں یہ مرصع سادی چھوڑ کر سادہ کاری کی جانب مائل ہو گئے اور فرمایا:-
ہلا دیں دل نہ کیوں کر شعر آتش
صفا بندش معانی خوب صورت

ممکن ہو کہ یہ شاعرانہ تخیل کی محض تنوع پروازی کا امانہ ہو اس لئے دیکھنا چاہیے
کہ وہ ثقافت جو رائے دینے کی اہلیت نہیں رکھتے ہیں اور مقامی وابستگی کے پابند نہیں
لاٹھ حمل میں اس تغیر کی نسبت کیا رائے رکھتے ہیں جناب شوق نیموی پیراز معلوم
رسالہ اصلاح میں جو آپ کے قومی پریس سے ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا تھا لکھتے ہیں
”ناماع کہ ہر گلے نارنگ و بولے دیگرست اور بلند پروازی وحدت ایک عمدہ
چیز ہو۔ مگر مزے کے ساتھ ہو۔ غزل میں عشقیہ مضامین دروازے معافی۔ پاکیزہ خیالات
سلیبی ہوئی ترکیبیں۔ کھری ہوئی بندشیں، دلکش الفاظ چلبے چلے۔ مربوط مصرعے
پھڑکتے ہوئے شعر ہونا چاہئیں۔ سابق زمانے سے اس کو دلی کارنگ کہتے
ہیں۔ میر و درد کا کلیات نسیم دہلوی کا دیوان داغ کا کلام دیکھو کہ کس قدر
مقتضی اثر رکھتا ہو۔ لکھنؤ کے لکھ شاعر میں سے صبا کی شیریں زبانی اور سحر
کی سحر بیانی دلی والوں سے ملتی جلتی ہو۔ اور اب تو اکثر لکھنؤ والوں نے اپنی
طرز کو چھوڑ کر وہی رنگ اختیار کیا ہو۔“

مولانا عبد السلام ندوی اپنی کتاب شعر الہند میں لکھتے ہیں:-
”آج تو دلی کے رنگ کی مقبولیت ان دونوں دشمن ناسخ اور حواچہ آتش کے
کے رنگ کو پھیکا کر دیا۔“

مولانا معاف فرمائیں بیان کی یہ ادا مذکرہ نویسی کی سلیقہ مندی کی منافی
ہی۔ یہی بات اس طرح کہی جاسکتی تھی۔

۱۷ اصلاح معنی الضاح - مؤلفہ مولانا سید محمد طہیر حسن شوق نیموی مطبوعہ اردو پریس علی گڑھ

۱۸ شعر الہند - حصہ اول - صفحہ ۲۱۶ ج

”اب تو لکھنؤ اس اصلی رنگ کی طرف خود کو رہا رہی جس کا وہ اصل میں دلدادہ تھا اور اب دہلی اور لکھنؤ میں کوئی چیز ماہ الاقمار باقی نہیں رہی۔ میر و غالب کا تتبع دونوں جگہ حاوی ہو چکا۔“

وہ بھی ایک زندگی تھی کہ آئی اور نکل گئی۔ دیکھئے خواجہ صاحب اور شیخ صاحب دہلی اور اساتذہ دہلی کی نسبت کیا رائے رکھتے ہیں۔

ہاشم

اک تحفہ ہفت کشور دہلی کا ہے ہماری
نواہاں ہیں اپنے اکر کے نورتن ہیں

ناسخ

کب ہماری فکر سے ہوتا ہو سودا کا جواب ہاں تتبع کرتے ہیں ناسخ ہم اس مفقود کا
شبہہ ناسخ نہیں کچھ میر کی استاد ہیں آپ بے بہرہ ہو جو معتقد میر نہیں
صاحب شعر الہند نے ان الفاظ کے ساتھ اس بحث کو ختم کیا ہے :-
”مثنوی امیر احمد صاحب مرحوم نے اپنی قدیم روش کو چھوڑ کر داغ کا رنگ اختیار
کرنا چاہا اور گوہر انتخاب اور جوہر انتخاب میں میر درد کے رنگ میں بھی
کہنے کی کوشش کی۔ یہی وجہ ہے مرآۃ الغیب اور صنم خانہ کا رنگ بالکل مختلف ہو گیا
شاعری کے رنگ کو یہاں چھوڑ کر اب میں زبان کے اختلاف سے بالاجمال بحث
کروں گا اور یہ دکھانے کی کوشش کروں گا کہ جو اختلاف لکھنؤ کی فرو قرار داد جزم میں
درج کئے جاتے ہیں۔ وہ اول تو ہیں ہی جنہوی اور اس کے علاوہ خاص انخاص ساتھ
دہلی کے اتباع میں ہیں یہ بات شاید پہلے کبھی آپ کے کالوں تک نہیں پہنچی۔ اب سنئے
اور غور سے سنئے۔ یہ اختلافات جن میں سے بعض اس وقت تک موجود ہیں اکثر و
بیشتر چند اسموں کی تذکروء تائید سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کی صوبیت یا مقامی خصوصیات
سمجھ لیجئے باقی یاران سیریل کی دل لگی ہو۔ ایسے چند اختلافات کا ذکر کیا جاتا ہے۔“

دا کہا جاتا ہے کہ مرزا قمریان علی بیگ سالک سمبلی اور لکھنؤ کے ایک رئیس سے
یکپڑ کے متعلق بحث ہوئی۔ رئیس نے کہا کہ دہلی والوں کو رائے ثقیلہ کے استقبال
میں کراہت کا احساس ذرا نہیں ہوتا اور بے تکلف کچھ بول جاتے ہیں لیکن لکھنؤ

وائے کچھ کہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے جواب میں ستم ظریفی سے جو کچھ فرمایا۔ اس کے نقل کرنیکی ضرورت نہیں اس کا جواب گھنوی صاحب کو نہ آیا۔ اگر اس گھنوی رئیس نے تحقیق زبان کی عرض سے اسانڈہ دہلی کا کلام پڑھا ہوتا تو کچھ کی حمایت میں دلی کی سند بلا حکف پیش کی جاسکتی تھی میر تقی مرحوم لکھ گئے ہیں۔ یہاں اور نیز آگے چل کر دوسرے اختلاف سے متعلق میر صاحب ہی کے کلام سے سند لائی جائے گی جنہیں تمام اُردو دُنیا آج تک مان رہی ہے۔
ہیں میر صاحب لکھ گئے ہیں۔

پڑنے وادی سوختہ پنج میں
کہیں اب میں تھے کہیں کچھ میں (گھنوی صاحب)
(۲) دلی میں کہتے ہیں۔ ”اس کام میں بہت کوشش کرنی پڑے گی“ گھنوی میں اس کام میں بہت کوشش کرنا پڑے گی“ میر صاحب فرماتے ہیں۔
کئی کام یوں راہ چلنا پڑے
پھر اس دم گدے سے ٹھکنا پڑے
چارو تا چار اس کئے جانا پڑے
کوڑیاں بے جوتی گھٹونا پڑے

(۳) خواہ اسے دے، اسے پڑے، کے بعد المترکات کا بقیہ کہیئے یا کچھ گھنوی میں چاہئے کے ساتھ ہے
بڑھا دیتے ہیں۔ دلی میں نہیں بڑھاتے۔ مگر میر صاحب فرماتے ہیں۔
پتھر کی پھاتی چاہئے ہے میر عشق میں
جی جانتا ہے اس کا جو کوئی وفاق کرے
(۴) آج کل تو نہیں لیکن نابخ مرحوم کے زمانے میں گھنوی کے شعرا ہندوں اور
ہرسوں کی جگہ عاتبا بہت لکھا کرتے تھے۔ دلی والوں نے یہ فارسی ترکیب اس مجرّد
صورت میں استعمال نہیں کی۔ اس کے بدلے ساہا سال کہتے تھے۔ مگر میر صاحب
کے کلیات میں ہے۔

یہ بے لطف یا رہم کو کچھ اسرا نہیں ہے
سو کوئی دن جوہر تو پھر ساہا نہیں ہے

(۵) کھنڈ میں کہتے ہیں۔ کتنے خط لکھے۔ آدمی بھیجے مگر آپ خبر نہ ہوئے، دلی میں اس موقع پر کہتے ہیں۔ ”آپ کو خبر تک نہ ہوئی“ یا آپ نے خبر نہ لی۔ میر صاحب فرماتے ہیں۔
 نہ اس حال سے اہل دفتر خبیر
 توجہ نہ عمدوں کی کچھ ہے اُدھر

زیادہ نظر پریش کرنا طول کلام پر مشتمل نمونہ اور خردوار کافی ہے۔ آپ نے دیکھا کہ جو شخص بھی اختلاف زبان سے متعلق دلی اور کھنڈ کے بنائے جاتے ہیں اور ہیں بھی ان میں کھنڈ دلی کے استاد کا اتباع کرتا ہے یہ ہے۔ دوسری بات کہ دلی نے جہاں اور اساتذہ اور خود میر صاحب کے بعض الفاظ اور ترکیبیں ترک کر دیں اور میر صاحب کی ان ترکیبوں کو بھی متروک قرار دیا تو کھنڈ نے ایسا کیوں نہ کیا؟ اس کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ کھنڈ میر صاحب کا اس قدر دلدادہ تھا کہ ان کی جوانی اور بڑھاپے میں زمانہ کی تمیز کرنا اس کے لئے ناممکن تھا۔ ہاں اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت یہ الفاظ اور ترکیبیں کھنڈ میں رہتے سے میر صاحب کی زبان پر چڑھ گئیں اور وہ ان کے استعمال کے عادی ہو کر انہیں اشعار میں باندھ گئے تو میں اس شخص کی ذہنیت سے عبرت کا سبق لوں گا اور دعا کروں گا کہ اللہ تعالیٰ جو شافی برحق ہے اس کے نفس ناطقہ پر رحم فرمائے! آپ دلائل طلب کریں گے۔ سنئے میر صاحب جب کھنڈ تشریف لائے اس وقت ان کا سن شریف ساٹھ سال تھا۔ اس عمر کو پہنچ کر اور اتنا کچھ کہہ کر میر صاحب کا کھنڈ کی زبان سیکھ جاتا اور اسے اشعار میں استعمال کرنا قطعاً ناممکن ہے اور پھر کون میر صاحب وہ کہ جنہوں نے دلی سے کھنڈ تک کا سفر منبر گفتگیاں اور کالوں میں ٹھیکیاں بھر کر طے کیا۔ یہ اس واسطے کہ اپنی بہن کی شریک سے جو اگر دلی نہیں تو اس کے پڑوس کا رہنے والا ضرور تھا۔ گفت و شنید کا موقع انہیں گوارا نہ تھا جو شخص ایسا استوار اور راسخ ادبی شعار و مذاق رکھتا ہو اور جس کے ذہن میں حفظانِ حیات کا خیال جنون کے درجہ تک پہنچ گیا ہو اس کی نسبت یہ گمان بھی کرنا کہ اس نے کھنڈ اور پھر اس وقت کے کھنڈ کی پیروی کی ایسی بات ہے جس کا جواب میرے پاس نہیں۔
 زبان کے اختلافات کی بحث اس کی تذکیر و تائید کا ذکر آیا ہے چونکہ اس اختلاف کا تعلق متغیر و غیر ذی روح اسمائے اُردو سے ہے اس لئے اس بابے میں چند امور قابلِ گزارش ہیں۔ ممکن ہے میں غلطی پر ہوں مگر اس کی عمومی حیثیت پر

نظر رکھتے ہوئے یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دہلی نے رواج مرتبہ میں کوئی وجہ تبدیلی کی نہیں دیکھی۔ لیکن لکھنؤ میں جب اس سے اختلاف کیا گیا تو کوئی معقول نظریہ پیش نظر نہ تھا۔ وقت کی قلت مانع ہے ورنہ اس مسئلہ کے متعلق میں اپنا نظریہ پیش کرتا۔ سردست تذکرو تائینٹ غیر حقیقی کے بارے میں شاید یہ کہنا کافی ہو کہ جہاں ایسے اسموں کے اصلی مخرج کے قاعدے کا اتباع لازم نہیں آتا ایسی صورت میں یہ ہونا چاہئے کہ ان اسمائے غرضی روح کو جن میں جمالی شان پائی جائے صیغہ تائینٹ میں رکھا جائے اور بخلاف ان کے جن میں شانِ جلالی پائی جائے ان کو صیغہ تذکیر میں۔ یہ بات بہ ظاہر تو معمولی اور خفیف سی معلوم ہوتی ہے لیکن اس ایک اختلاف سے کئے جو اور اختلافات رونما ہوتے ہیں وہ دہان کے حق میں مفید ہرگز نہیں۔ سائنس کی نسبت جو داغ مرحوم سے پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ عورت کی سائنس اور مرد کا سائنس کہنے میں کیا عیب ہے۔ یہ تو سچی ایک ہنسی کی بات لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس بارے میں ہمارے پاس بہت گڑبڑ ہے۔ دیکھئے لکھنؤ میں مختلف صورتیں موجود ہیں۔ ایک لغت مآہی کو لکھے جو شیخ مرحوم کے زمانہ میں لکھنؤ میں عموماً مذکور لولا جاتا ہے لیکن اسی لکھنؤ میں ایسے استاد بھی گزرے ہیں جنہوں نے اس اجتہاد کو نہ مانا جناب امیر مرحوم کے استاد اسیر میرور نے فرمایا ہے۔

سلسلہ اشک کا توڑے جو مرادیدہ تر

موتیوں کی نہ کرو تم ابھی مالاٹھنڈی

ایک اور بدعنوانی یہ پیدا ہو گئی کہ مجتہد اپنے اجتہاد کو بھول کر ایک ہی لفظ کو کبھی مذکر کہہ گئے اور کبھی مؤنث۔ خواجہ صاحب اور شیخ صاحب کے دودا اشار پر اکتفا کیا جائے گا جن میں انہوں نے قبل کو مذکر اور مؤنث دونوں جنسیں دی ہیں خواجہ صاحب فرماتے ہیں۔ بلبل گلوں سے دیکھ کے تجھ کو بگڑ گیا (۱) قمری کا طوق سرو کی گردن میں پڑ گیا

چمن میں جا کے میں دلختہ بھوکے سے کرا رہا تھا (۲) کیا کی گل سے قبل حیلہ درو گلو برسوں

نابینا مرحوم فرماتے ہیں

سیر ہر کنج چمن کرتے ہو غیر کے ساتھ (۱) بلبل دل مجھے اے جان خبر دیتا ہے

بلبلیں چھپے کرتی ہیں جن میں سب اتنی طوطی شیشہ کی زمزمہ پرواز نہیں
 ان اشعار میں قرینہ سے یہ تو نہیں پایا جاتا کہ ایک جگہ نہ جانور سے مطلب تھا اور دوسری
 جگہ مادہ سے کوئی مانے تو مانے میں یہ مان لینے کے لئے تیار نہیں کہ شیخ ناسخ اور
 خواجہ آتش ایسے بے بضاعت شاعر تھے کہ ضرورت شعری سے عاجز ہو گئے اور بحر و قافیہ
 سے بچور ہو کر جو بن پڑا کہہ دیا۔ ایک اور خرابی یہ پیدا ہو گئی کہ اساتذہ کے اس مذہب نے
 ان میں اور ان کے تلامذہ میں اختلاف عمل پیدا کر دیا۔ ناسخ نے نشو و نما کو مذکر بانڈھا ہے۔
 خط کو روئے یا پر نشو و نما ہوتا نہیں
 سنہ بیگانہ گل سے آسٹا ہوتا نہیں

لیکن شیخ صاحب کے ارشد تلامذہ خواجہ و تیر مؤنث کہتے ہیں :-

اسی ایک لغت نشو و نما کے استعمال کی تاریخ پر نظر غائر ڈالیں تو ظاہر ہو گا کہ صرف یہ
 کہ اس لغت کو کوئی مذکر لکھا ہے اور کوئی مؤنث۔ بلکہ اختلاف کی نہایت فصیح صورت ایک
 پیدا ہو گئی کہ بلبل کی طرح یہ لغت بھی ایک ہی شخص کی ایک ہی تصنیف میں کہیں
 مذکر آتا ہے اور کہیں مؤنث۔ نظم تو نظم۔ نثر بھی اس اجتماعِ مذہب کا شکار ہوئے بغیر
 نہ رہی۔ آپ دیکھیں گے کہ مذکورہ گلِ رعنا کے صفحہ ۳۹ سطر ۱۰ میں یہی لفظ نشو و نما
 صیغہ تانیث میں آیا ہے اور اسی ورق پر یعنی صفحہ ۴۰ کی سطر ۴ میں مذکر لکھا گیا ہے
 اسی صفحہ ۹۴ سطر ۴ میں مؤنث اور صفحہ ۲۷۸ سطر ۱۲ میں مذکر آیا ہے کوئی اسے مولانا
 عبدالحی کی لاطبی یا سہو نہیں کہہ سکتا۔ ایک نشو و نما پر کیا موقوف ہے، بیسیوں لفظ ہیں
 جو ناسخ و آتش کی بلبل اور داع کے بسان کی طرح دھوبی کے کتے اور
 خزنہ شخص کی مثال مجہول الجنس ہیں۔ نہ ادھر کے۔ نہ ادھر کے۔ اردو دنیا کی اس طرف
 توجہ ہونی چاہئے۔ غیر ذی روح اسموں کی تذکرہ و تانیث ان کی قیاسی یا سماجی حیثیت
 سے حقیقی و غیر حقیقی ہوتی ہے کیا اس کا کوئی قاعدہ کلیہ قائم کیا جاسکتا ہے؟ کیا اس بحث کو
 کسی معقول نظریہ کے تحت لاسکتے ہیں؟ کیا چند مستثنیات کو چھوڑ کر کوئی قطعی اصول اس
 بارے میں قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ ایسے سوال ہیں جن سے اس جگہ بحث نہیں ہو سکتی ورنہ
 یہ ایسا کام ہے کہ ایک یا دو آدمی اس کا کوئی آئین وضع کر سکیں۔ اگر ہم کو اپنی زبان کی
 بہتری اور ترقی منظور ہے تو سب کو ایک جگہ مل کر جملہ امور زیر بحث کا تصفیہ کرنا چاہئے

المختصر یہاں صرف یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ تذکیر و تائینت کے بارے میں جو اختلاف دہلی اور لکھنؤ کا ہے وہ کچھ اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ لکھنؤ خود بالاتفاق کئی طور پر ایک استعمال پر مستقیم نہیں پایا جاتا۔ لہذا یہ اختلاف ہی بھی تو قابل لحاظ نہیں نہ اتنا اہم ہے جتنا اسے بتایا جاتا ہے۔

ربان اور شاعری کا قصہ تو طے ہوا۔ اب میں چند باتیں ادھر اُدھر کی کہہ کر آپ سے وضاحت ہوتا ہوں۔ اصحاب نقد و نظر ڈنگے کی چوٹ کہہ رہے ہیں کہ اردو لکھنؤ پہنچ کر بگڑ گئی۔ کامل غور اور مطالعہ کے بعد میری رائے اس کے خلاف ہے۔ یہ امر ذرا تفصیل طلب ہے۔ اردو بنجارے کے ٹو پر لا کر یا ڈاک کے پارسل میں بند ہو کر لکھنؤ نہیں پہنچی تھی بلکہ اسے دہلی والے اپنے ہاتھوں لائے۔ سب یہی کہتے ہیں کہ چند ایک کے سوا دہلی کے تمام اچھے نہاد شاعر لکھنؤ چلے آئے اس ہجرت کی مکمل فہرست پیش نہیں کی جاسکتی کیونکہ ربان یا لٹریچر کی تاریخ نویسی کا فن اس وقت موجود نہ تھا۔ بہر حال معتبر تذکروں کی چھان بین سے پتہ چلتا ہے کہ جب ذیل شعرا اُن میں سے ہیں جو لکھنؤ آئے اور وہیں کے ہو رہے۔ میر۔ سودا۔ مرزا قیصر علی میر تقی۔ ہوس۔ سوز۔ رنگین طالب علی خاں عیشی۔ جرات۔ میر حسن۔ میر غلیق۔ جگر حسن۔ جعفر زلی۔ عرش۔ عاشور۔ میر تقی رقی۔ جشتی۔ مختتم۔ جعفر علی فصیح۔ مرثیہ گو۔ غیور۔ جبران۔ بقا۔ شیخ الہی بخش، معروف، فغان۔ غلام مصطفیٰ۔ بیکرنگ۔ میر فرید علی خاں۔ میر حید علی حیدر۔ شمس الدین فقیر وغیرہم۔ ان کے علاوہ بہت سے اصحاب فیض آباد پہنچے ہوئے تھے جیسے علامہ سراج الدین خاں اردو۔ میر غلام حسین خاں ملک بہار۔ ضاحک کے بیٹے وغیرہ وغیرہ۔ مختصر یہ کہ صرف اردو ہی دہلی سے لکھنؤ نہیں آئی بلکہ اس کے استاد بھی اس کے ساتھ آئے۔ ان حالات میں لکھنؤ میں اردو بگاڑنے والا کون تھا۔ یہ اگر ہوں گے تو وہی جو دہلی سے اردو کو لائے تھے یا اُن کی صلیبی یا ادینی اولاد ایک مصحفی ہی کو لیں تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس وقت بھی کم سے کم آدمیاں لکھنؤ اس مرحوم کے چشمہ شاعری اور سلسلہ تلمذ سے فیضیاب ہے۔ متاخرین میں سے مشاہیر لکھنؤ مثل امیر و جلال مرحوم کی نسبت ثابت کیا جاتا ہے کہ وہ دہلی کے طرد اور رنگ کے متبع تھے۔ عہد حاضر کے مشاہیر شعرائے لکھنؤ اور ان کے دیر اثر طبقے کے کلام پر نظر استیعاب ڈالی جائے تو ظاہر ہوگا کہ اُن میں سے کوئی بھی دہلی کے شاعری کے مسلک سے پھٹ کر نہیں چلتا۔ حضرات حقیظ۔ وفا۔ حسرت۔ فانی۔ سرور۔ چکبست۔ نظم۔ محشر۔ ثاقب۔ صغی

اور عزیز و غیر ہم کاکلام اپنے دیکھا ہر اور روز دیکھتے ہیں۔ حضرت عزیز کے تذکرہ میں لکھا گیا ہے :-

”بالآخر لکھنؤ بھی اس رنگ سے متاثر ہوا اور وہاں کے شعرا میں چند لوگوں نے اس رنگ میں سخن گسری شروع کی چنانچہ عزیز لکھنؤی جو اس گروہ کے پیشرو ہوتے ہیں کہتے ہیں ریختہ کو جو اس طرز میں عزیز کچھ اور لوگ شہر میں ہیں اک ہمیں نہیں

غالب آقا قب۔ صفی اور عشر کی طرف اشارہ ہے، لیکن ان لوگوں میں عام طور پر عزیز لکھنؤی سب سے زیادہ مشہور ہیں اور ان کاکلام اول سے آخر تک دلی کے رنگ کالیک عمدہ نمونہ ہے۔ ۱۷

حضرت آرزو کے تذکرے میں لکھا گیا ہے کہ :-

جلال کے مشہور تلامذہ میں اس وقت سید ابو حسین آرزو لکھنؤی نہایت شہرت حاصل کر رہے ہیں۔ بلکہ دلی کے جس رنگ کو ان کے استاد نے رام پور میں اختیار کیا تھا اس کو اس قدر ترقی دی ہے کہ اب ان کاشعار دور جدید کے شعرا میں کیا جاتا ہے۔ ۱۸

جو رائیں ابھی اقتباس کی گئی ہیں ان سے بہت ممکن ہے کہ ہر شخص کو کئی اتفاق نہ ہو لیکن اس امر واقعہ سے تو کسی کو انکار نہیں ہوگا کہ دیان اور شاعری سے متعلق دلی اور لکھنؤ کے باہمی اختلافات بہت سے دور ہو گئے ہیں۔ باقی ماندہ سرعت سے مرحمت ہوئے ہیں ان حالات میں اُمید ہے کہ آپ میرے ہمنوا ہوں گے کہ جو لوگ دلی سے لکھنؤ کو الگ دیکھتے ہیں ان کی نظر کا تصور ہے اور جو جان بوجھ کر علیحدگی کا اعلان کرتے ہیں وہ نہ لکھنؤ کے خیر سگال ہیں نہ اردو کے ہی خواہ۔ یہ اپنی اپنی ذلتی اور اپنے اپنے راگ کا موقع نہیں۔ واقعات کے استبداد اور زمانہ کی رفتار کی شدت کا کوئی مزاحم نہیں ہو سکتا۔ اردو جب لال قلعہ اور شاہ جہاں آباد کی شہریہ سے نکلی تب ہی اس نے اپنا پروگرام بنالیا تھا۔ اب آپ یا میں یا کوئی یہ شان نہیں رکھتا کہ اس میں تخریبہ تعمیر کر سکے۔ اردو ہم سب کی زبان ہے

۱۷ شعور لہند۔ حصہ اول صفحہ ۲۸۴ ب

۱۸ شعور لہند۔ حصہ اول ” ۳۸۴ ب

ہم پہلے ہندوستانی ہیں اور پھر دہلوی یا لکھنؤی ہمارا فرض ہے کہ اردو کے نئے مقبوضات اور نوآبادیوں کا ٹھنڈے دل سے کیا صدق دل سے خیر مقدم کریں اور اقصائے ملک کے کسی گوشہ میں بھی اردو کی ترویج و ترقی کو اپنی ترقی تصور کریں۔ حقیقت میں دہلی اور لکھنؤ ایک چنے کی دو دالیں ہیں اب اس میں بالآخر کے چاول بھی آئے ہیں۔ یہ قبولی دہلی اور لکھنؤ کو قبول کرنی پڑے گی۔ اس ضمن میں آج آپ سے ایک بات کہنے والا ہوں جو خوف ہے کہ مبادا بعض طبائع کو ناگوار گزرے یہ الحق مگر بزرگ کہہ گئے ہیں۔ کوئی صاحب یہ خیال فرمائے کہ میری مبادرت بھی عجیب و غریب ہے کہ لکھنؤ کی سرزمین پر کھڑے ہو کر لکھنؤ سے کہا کہ رطے کو آمادہ ہوں۔۔۔ وہ بات ہر پنجاب کے متعلق۔ میں اپنی جیب میں پنجاب کا وکالت نامہ نہیں رکھتا۔ نہ یہاں آج اس غرض سے حاضر ہوا ہوں کہ آپ کے نازک اور حساس قلوب کو ناگوار تاثر کا نشانہ بناؤں۔ لیکن اردو کی محبت مجبور کرتی ہے کہ آپ سے آپ کے طرز تنقید اور لائحہ عمل کی ترمیم کی سفارش کروں۔ یہ ایک بے نقاب ناز ہے کہ لکھنؤ اور متبعین لکھنؤ کا سلوک پنجاب کے شعرا اور مصنفین کے ساتھ ایسا نہیں جیسا کہ ہونا چاہیے۔ میں صرف اتنا کہوں گا کہ صاحب شعر الہند کے ہاں بھی بھولے سے پنجاب کے کسی شاعر کا نام قلم سے نکل جاتا ہے تو وہ تذکرہ تشنہ رہ جاتا ہے۔ معاف فرمائے یہ ادائیں کچھ مستحسن نہیں۔ نہ اس سے اردو کی خدمت ہوگی نہ پنجاب کی زبان کی اصلاح آپ پہلے دہلی اور لکھنؤ کی اردو پر نظر ڈالیں۔ اس کے بعد پنجاب کی زبان پر قلم اٹھانے کا عزم فرمائیں۔ آپ نے اگلے زمانے میں زبان اور شاعری کے ساتھ کیا شوخیاں تھیں کہ نہ کہیں اور اس وقت آپ کیا کر رہے ہیں اور کہاں سے بول رہے ہیں۔ اسی طرح پنجاب کا حال سمجھیے۔ اگر پنجاب میں بدعنوانیاں اور بے اعتدالیاں ہیں تو اپنی نظیر سے ان کی نفی کیجئے۔ آپ ایک خط کو چھوٹا کرتے کے لئے اسے مٹا نا چاہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں اس کے برابر ایک خط بڑا کھینچ دیجئے وہ خود ہی چھوٹا ہو جائیگا۔ ظریفانہ جملہ اور تحریریں کو جانے دیجئے۔ جناب منشی احمد علی صاحب شوق قدوائی جیسا ادیب بھی پنجاب پر دست شفقت بڑھائے بغیر نہ رہ سکا۔ یہ ماننا کہ غصہ ان کو اصل میں نواب حیدر یار جنگ پر تھا بریں پڑے پیارے پنجاب پر۔ فرمایا

میرے خیال میں یہ بات اتنی ہے کہ حضرت طباطبائی کو حیدر آباد کے طویل قیام نے

لکھنؤ کی بول چال سے کچھ بیگانہ کر دیا ہے۔ سنسنی خیز اور رہائش
 وغیرہ سے بحث فضول ہے۔ یہ جہلا کے تراشے ہوئے ہیں۔ فصحاء کا استعمال
 نہیں کرتے اس قسم کے لہجہ الفاظ کا ایجاد اکثر پنجاب سے ہوا ہے جہاں کی اردو
 بہت خام ہے۔ لہ۔

اکثر اصحاب یہاں ایسے ہوں گے جو اس رشتے کے اُس جھٹے میں جس کا تعلق پنجاب
 سے ہے منشی صاحب کے ہمنوا ہوں۔ وہ کوئی صاحب ہوں میں پوچھتا ہوں کہ اگر سنسنی خیز
 درہائش کا ذکر بعد میں لے گا، لہجہ لفظ ہے اور جہلا کا تراشا ہوا ہے تو ان سیکڑوں الفاظ
 کی نسبت کیا ارشاد ہے جو یہی یا ایسی ہی صرفی حیثیت رکھتے ہیں؟ ان کے تراشنے
 والے کون تھے؟ وہ کتنی مدت تک لہجہ اور جاہلانہ ایجاد سمجھے جاتے رہے اور کب فصاحت
 ان پر فصاحت کی سلطانی مہر ثبت فرمائی جلال مرحوم کے سرمایہ زبان اردو اور مولوی
 سید احمد مغفور کے ذہننگ اصفیہ کو ایک دوسرے کے برابر رکھ کر دیکھیں تو معلوم ہو گا
 کہ سیکڑوں ایسی وضع اور اشتقاقی حیثیت کے لغات اردو میں شامل ہیں جیسا سنسنی خیز
 ہے۔ یہ لمبی فہرست پیش کرنا طویل اہل ہے گاڑ بان اور رتھ بان کو آپ بھول گئے ہوں گے
 کیونکہ اب تا نگہ اور فن، ریل اور موٹر کا زمانہ ہے لیکن پتلون اور کوٹ کی آشنائی کے باوجود
 بھی چوڑیدار پاجامہ اور فوق البصطک دھاری دار اچکن پر آب بھی کبھی کبھی آپ کی نظر غایت
 ہو جاتی ہے۔ سمجھدار آدمی سے زیادہ کہنا دیوانہ پن ہے۔ ہاں نہ شوق مرحوم کہہ سکتے تھے اور
 نہ حضرت طباطبائی کہہ سکتے ہیں کہ دہلی اور لکھنؤ اس لہجہ کی لچریت اور جاہلیت سے مبرا ہیں
 میں جانتا ہوں آپ شہادت طلب کئے بغیر نہ رہیں گے۔ رسالوں اور اخباروں کا نام لینا اور
 پھر ایسے سلسلہ میں آپ جانتے ہیں جان جو کھوں نہیں تو ان جو کھوں کا کام ضرور ہے
 مگر آپ کی آسانی کی خاطر میں یہ بھی گوارا کرنے کو تیار ہوں۔ ملاحظہ کیجئے۔ اودھ کے قدیم
 دارالخلافت یعنی فیض آباد کا اخبار پیغام اس لغت کی نسبت کیا رائے رکھتا ہے۔ ۱۶ نومبر ۱۹۲۶ء
 کی اشاعت کے صفحہ ۳۴ میں ایک جلی عنوان ہے ”ایک سنسنی خیز مقدمہ“ بیوی کی عصمت
 شوہر نے فروخت کی“ پھر اس مقدمہ کے کوائف اس طرح درج ہیں۔

”گرگام پولیس نے۔ مٹرڈی۔ این۔ ڈی کھنڈالا لاچارم پریسڈنسی مجسٹریٹ ڈبئی کی عدالت کے سامنے ۲۹ اکتوبر کو ایک عجیب و غریب دروناک اور سنسنی خیز مقدمہ کا انکشاف کیا
د مترجمہ از ہندوستان ٹائمز

اجبار مذکور نے اس خبر کے ماخذ کا پتہ بھی دیدیا ہے یعنی اس خبر کو دہلی کے اجاب ہندوستان ٹائمز سے ترجمہ کیا گیا ہو۔ لہذا پنجاب کے کسی اردو اخبار سے نقل نہیں کیا گیا۔ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ دہلی کے اخبار کی طرح جس کا اقتباس پہلے آچکا ہو۔ یہ پھر ترکیب صرف عنوان میں نہیں آئی بلکہ یہاں متن عبارت میں بھی واقع ہوئی ہے۔ اب اپنی دوسری طرف نظر ڈالئے۔ کاپنور کے اخبار آزاد موتر ۸ نومبر ۱۹۲۶ء میں لکھا ہے :-
”جہاز تلیا میں سنسنی خیز قتل“

زمانہ اور آزاد کے اڈیٹر بالودیا ڈرائن صاحب نگم کی ادبی حیثیت کسی ثبوت یا شہادت کی محتاج نہیں۔ پیغام کے اڈیٹر قاضی محمد حامد صاحب حسرت سے مجھے تعارف کا اعزاز حاصل نہیں۔ ممکن ہو کوئی صاحب یہ کہہ نکلیں کہ یہ لوگ بیرونی ہیں۔ شہری نہیں۔ کل کی بات ہے۔ منشی سجاد حسین صاحب مغفور کو کاکوروی اور مولانا عبدالحلیم شرر صاحب مرحوم کو کرسوی کہہ کر ان کی زبان اور تنقید زبان کو غیر مستند قرار دیا گیا تھا اسی طرح ممکن ہو ان اصحاب کی زبان کو بھی ویسا ہی بتایا جائے لیکن ایک لشکر کا قلب کیونکر مستحکم رہ سکتا ہو۔ جب اس کا مینہ اور میسرہ متزلزل ہو۔

رہائش کی نسبت گزارش ہو کہ جناب مولوی محمد بدر الدین صاحب وکیل ہائی کورٹ مراد آباد نے ایک سال کے قریب گزرا ایک کتاب شائع کی ہے جس کا نام ہے مرقع کالج یہ کتاب مراد آباد کے نیراعظم کے دفتر سے مل سکتی ہو۔ اس کے صفحہ ۹ پر مولوی صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”کچی پارک اور نئی پاکو“ امیر جو یا عزیز لیکن رہائش میں بے پرواہ ہو۔
اب فرمائے یہ لفظ ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ ثقہ آدمی کی زبان پر کہاں سے آیا۔ سیو ہارہ کے سوائے سے جو مولوی صاحب کا مولد و منشا ہو یا علی گڑھ کے کالج سے جہاں ہندوستان کے ہر حصہ کے نوجوان تعلیم حاصل کرنے جاتے ہیں۔

اب ذرا علی گڑھ کے نوظلوع سہیل کی طرف، نظر دوڑائیے تو ”سنسنی خیزی“ کا مزید

”مواد“ تیار ملے گا۔ جلد ۱۔ شماره ۵۔ ۳۔ ستمبر ۱۹۶۶ء کے رسالہ میں بالوچیت سرنداس صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”طرز رہائش میں سادگی اور ارزائی کی خصوصیات نمایاں تھیں لہ
آگے چل کر لکھتے ہیں :-

یہ خطہ اہل ہنود کے دیوتا مہادیو جی کا مقام رہائش کہا جاتا ہے لہ
کوئی یہ کہے تو بکے ہتھیل کے شعبہ ادا رت کا فرض نہ تھا کہ جہاں انھوں نے ابو صاحب
کے بعض خیالات سے اختلاف رائے کا اظہار کیا تھا ان کی زبان بھی صحیح کر دیتے۔ لیکن
قرینہ یہ بتاتا ہے کہ وہ زبان کی توسیع کے حامی ہیں۔ کیونکہ ”ارباب میگڑین“ اور ”مجھ و ایمان“
جیسی ترکیبیں وہ خود لکھ جاتے ہیں اور اس امر میں وہ مولانا عبدالسلام صاحب کے ہم مشرب
معلوم ہوتے ہیں جنھوں نے لکھا ہے :-

”اردو زبان کے شعور میں اگرچہ مختلف اساتذہ میں ڈرامہ نویسی کی اعلیٰ قابلیت موجود تھی
اب میں اس بحث کو ختم کرتا ہوں یہ کہہ کر کہ رہائش کا لفظ حیات النذیر میں بھی آیا ہے
آپ نے پنجاب کی لچر اور جالانہ تراش کا معجزہ ملاحظہ فرمایا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ہر اہل زبان کا
فرض ہو ان الفاظ کو استعمال کرنا بلکہ میرا قول یہ ہو جب ہم ان کے مقابلہ میں بہتر اور
افصح الفاظ اس نفس معنی کے حامل پیش نہیں کر سکتے تو چپ رہیں۔ اگر ان میں کچھ جان
ہو تو یہ خود ہی اپنی ہستی ہم سے منوا کر رہیں گے ورنہ اپنے اور سنگڑوں ہم جنسوں اور
خواجه تاشوں کے ساتھ جو دلی اور لکھنؤ کے گور غریباں میں دبے پڑے ہیں یہ بھی
سپرد زمین ہو جائیں گے۔ لیکن ان کی وجہ سے پنجاب کو جہالت لچریت اور غامی کے
تمغے عنایت کرنا معقولیت کی حد سے خارج اور نا زیبا ہے۔

اب میں صرف چند الفاظ طرز تنقید سے متعلق عرض کروں گا۔ تنقید اگر نیک نیتی اور
ہمدردی سے محرک ہو اور اس کی عرض و غایت زبان اور ادب کی خدمت ہو تو شاید

۱۔ رسالہ سہیل علی گڑھ بابت ستمبر ۱۹۶۶ء صفحہ ۷۲۔ سطر ۱۲ :-

۲۔ رسالہ سہیل علی گڑھ بابت دسمبر ۱۹۶۶ء صفحہ ۹۔ سطر ۱۶ (حاشیہ) :-

۳۔ دیکھو رسالہ مذکور کے شذرات۔ صفحہ ۱۰۔ ۱۲ :-

۴۔ شعر الہند حصہ دوم۔ صفحہ ۱۸۴۔ سطر ۱۵ :-

اس کا درجہ اصلاح سے طبع چڑھ کر ہو۔ انگریزی شاعری کی تاریخ سے میں ایک بات بتاتا ہوں جو نہایت سبق آموز ہو۔ لکھا ہو کہ جب لارڈ مٹنی سن کی نظموں کا پہلا مجموعہ نکلا تو ایک نقاد لکھا کہ نے کوارٹرلی ریویو مطبوعہ اپریل ۱۸۳۳ء میں اس پر نظر اتقا ڈالی۔ یہ تبصرہ اگرچہ کہیں کہیں ذرا تیز اور سخت تھا لیکن اس سے مٹنی سن جو بعد میں انگلستان کا ملک الشعرا بنایا گیا نہایت مستفید ہوا۔ دس برس تک اس نے اپنا ایک شعر بھی مطبع میں نہیں بھیجا اور لوگ یہ سمجھے کہ اس کی شاعری لاکھارٹ کی تنقید کی نذر ہو چکی۔ لیکن یہ ہونہار شاعر اچھے شاعر کے کلام اور فن کی کتابوں کے مطالعہ میں مصروف تھا۔ اس طرح اپنی تمام خامیاں دور کر کے دس برس بعد جب وہ ملک کے سامنے اپنی نئی نظم لے کر آیا تو اسی کوارٹرلی ریویو نے اس پر صادق کیا۔ میں پھر کہوں گا کہ تنقید و تبصرہ شفیق استاد کی اصلاح سے کم فیض رساں نہیں لیکن اس کی محرک مصنف سے ہمدردی اور ادب کی خدمت ہونا چاہیے نہ کہ مصنف کی تضحیک اور اس کی شہرت کی پامالی۔ خلاصہ یہ کہ یہ ان کر کہ نقد و نظر کے بغیر کوئی زبان کوئی لٹریچر پختہ نہیں ہو سکتا اور ترقی نہیں کر سکتا۔ مجھے یہ کہنے کے لئے معاف فرمایا جائے کہ اس بارے میں آپ کا طرز عمل کچھ ایسا ہو چلا ہے جس سے لوگوں کو شک ہونے لگا ہے کہ آپ شہر لکھنؤ سے باہر دہلی کا اس سے کچھ واسطہ نہیں کسی کے کلام کو مقبول اور سرسبز ہوتا دیکھنا گوارہ نہیں کر سکتے۔ یہ امر واقعہ ہو یا نہیں اس سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے۔ لیکن میں نہایت خلوص دلی سے عرض کروں گا کہ اس یقین یا شک کا عام ہو جانا اور امن لوگوں کے دلوں میں جھینس استحقار سے بیرونی کہا جاتا ہو اس کا جائز نہیں ہو جانا آپ کی شان کے شایاں ہے نہ اردو کے حق میں مفید۔ اس میں کیا خوبی نکلی کہ جہاں آپ کا نام آیا اور ہر شخص کی زبان پر یہ شعر جاری ہو گیا

گرمی سہی کلام میں لیکن نہ اس قدر
کی جس سے بات اس شخص کا تھنر کی

لکھنؤ نے اردو کی کیا خدمات کیں، یہ نہایت اہم مسئلہ ہے۔ اس پر ابھی تک پورا غور نہیں ہوا۔ اور نہ فرائضی سے بحث کی گئی ہے۔ دلی کی شاعری شاعر تبصرہ کے استحقاق سے جب کہ وہ سنگلاخ زمینوں کی بھول بھلیاں میں پڑ گئے فرسودہ اور پرشمرہ ہونے لگی تھی۔ اگرچہ درد اور اثر کا عنصر اس میں کم نہیں ہوا تھا۔ لیکن ہر چیز کی ایک حد

ہوا کرتی ہے۔ شاعری کی عرض و غایت اگر گل و بلبل اور دوسرے خارجی مومنوع اور صرف
تصنع نہیں تو محض درد و سوز بھی تو نہیں۔ اس درد کے پھیر میں وہ مجسم دروین گئی تھی بقول
خواجہ میر درد ص

ہوں میں لفظ درد جس پہلو سے اُٹھتا رہے
اگرچہ دلی کے اساتذہ ثنائہ یعنی مومن۔ ذوق اور غالب دلی کے نام شان کو سنبھالے
ہے۔ بقولیکہ ہاتھی لٹے گا بھی تو کہاں تک؟ لیکن لٹنا شروع ہو گیا تھا۔ زبان میں عوامیت اور
شاعری میں فردگی آنے لگی تھی۔ کہ لکھنؤ کی جدت طرازیوں اور شبایات نے اُس میں نئے
سرے سے تازگی کی روح پھونکی۔ یہ ایک تاریخی صداقت ہے کہ تاریخ کے رنگ سے
غالب اور مومن نسبتاً کم اور ذوق زیادہ متاثر ہوئے بلکہ یہ کہنا شاید درست ہو
کہ اس تاثر سے متاثرین میں شاید ہی کوئی بچا ہو جس نے دلی کی شاعری کی زبان اور اسلوب
میں تیز عظیم پیدا کر دیا۔ یہ تیز خواہ خود زبان کا ایک ترکیبی فعل تھا یا اس کی علت مستقیم
لکھنؤ سے تقابل تھا۔ یہ کچھ بھی ہو لیکن اُس کو تسلیم کر کے ہی کہ یہ تاثر یا اثر سے جو چاہو
کہو محض عارضی نہ تھا ماننا پڑے گا کہ اپنا رنگ جمائے بغیر نہ رہا۔ حیات اور فصاحت
جواب تک دلی کی شاعری کے درد بیت مالک تھے انھوں نے جذبات اور بلاغت کے
لئے جگہ بچائی۔ داخلی مضامین کی فہرست از سر نو ترتیم لگائی اور مومن۔ شیفتہ۔ غالب۔
مردانہ۔ نور۔ زکی وغیرہم نے وہ نیا رنگ پیدا کیا جو اردو کے متنہ پر خوب کھلا اور
احز کل ہندوستان پر چھا گیا۔ یہ سب لکھنؤ کی بدولت ہوا۔ تفصیلات کا ذکر محض طوالت ہے
لیکن میں یہاں قریب کے گزشتہ عہد کے چند اصحاب کا نام گناؤں گا جن کی خدمات
کے احسان سے اردو زبان اور انشا سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ میں آگے کہہ آیا ہوں کہ جن
جماعت میں مرد اور عورت الگ الگ رہتے ہیں اُس میں نوعِ ظرافت کا وجود دشوار ہی منشی
سجاد حسین مرحوم نے اودھ پنخ نکال کر اردو دنیا کو سکھایا کہ مستحسن ظرافت بھی تہذیب
معاشرت کا ایک جزو عظیم ہے اور اس کا نباہ اس طرح ہو سکتا ہے۔ یوں تو جو ہونا ہوتا ہے
ہو کر رہتا ہے لیکن سرسری طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اگر اودھ پنخ کا جنم نہ ہوتا تو اکبر اور مرشار
کے لئے دنیا کو نہ معلوم کتنی مدت تک انتظار کرنا پڑتا۔ ان دونوں بزرگوں کے دم سے
جو تازگی اور روحانیت اردو نے پائی اُس کا اندازہ مشکل ہے۔ اگر نئی شاعری کے

ایجاد کا سہرا آزاد مرحوم کے سر پہ تو نئی فسانہ نویسی کا طغرائے امتیاز سرشار مغفور کا حصہ ہے۔
 فسانہ آزاد اردو نثر میں ایک نیا عہد قائم کرتا ہے جس کا اعتراف ہر ادبی مؤرخ کا ایمان ہے۔
 افسانہ نویسی کا اختراع بھی کھنؤ ہی کی طرف سے ہوا جس کے سلسلہ میں منشی پریم چند کا نام
 ہمیشہ زندہ رہے گا۔ نئی شاعری یعنی نیچرل شاعری جو عنفوان شباب ہی میں اپنا پھری لباس
 اُتار کر پتی جامہ پہن چکی تھی شوق قدوائی برق کھنؤی سرور جہاں آبادی چلبست کھنؤی
 اور نادر کا کوئی کے وطنی، اخلاقی اور فطری جذبات سے متاثر ہو کر وطنیت اور جمالیات
 یا لطافت پسندی کا رنگ گانے لگی۔ جس طرح اردو فسانہ نویسی یا ناول کے اختراع کا سہرا
 کھنؤ کے سر پہ اسی طرح ناول کے ایجاد کا طرہ امتیاز بھی کھنؤ کا حصہ ہے۔ نواز ثانی ایک
 محمد شاہی شاعر نے شکستہ اردو میں کہی بھی لیکن امتداد زمانہ اور دلی کے مسلسل سیاسی
 مصائب نے اس کا نمود بھی باقی نہ چھوڑا۔ ان صورتوں میں کیا یہ کم فخر کی بات ہے کہ اردو کا
 پہلا ناول جس وقت دستیاب ہے کھنؤ سے عرصہ شہود میں آیا۔ امانت مرحوم کی انہی سہا
 ”ڈرامیت“ اور اس وقت کے قواعد فن کے اعتبار سے میں اردو کے بہترین ناولوں میں
 سمجھتا ہوں۔ دورِ حاضر میں ناول اگرچہ اردو ادب کا ایک مستقل شعبہ تسلیم کر لیا گیا ہے لیکن اس
 فن لطیف کے متعلق کوئی کتاب ناول نگار کے سوا اردو میں لکھی نہیں گئی جو حال کی تصنیف
 ہے اس کے باوجود بھی نقشِ اول کے ساتھ نقشِ ثانی کا امتیاز بھی کھنؤ ہی کے حصہ میں آیا
 شکسپیر پر اگر کہیں ترقی ہوئی تو لکھنؤ میں۔ جناب سید ہمدی حسن صاحب حسن کھنؤی
 کے ناولوں پر تبصرہ کرتے ہوئے گلزار فیروز عرف بہیم فانی کے ایکٹ ۳ سین ۵ کا
 شکسپیر کے رومیو جولیٹ کے ایکٹ ۳۔ سین ۵ کے موازنہ میں مجھے یہ مشاہدہ ہوا
 کہ حضرت حسن نے شکسپیر پر یقینی ترقی کی ہے۔ ڈرامیت کی انفس مذاقی کا وہ نکتہ ان
 کو سوچا جو شکسپیر کے ہم گیر داغ میں نہ آسکا۔ ان تمام کوائف سے بڑھ چڑھ کر اعتراف کا
 مستحق وہ نہایت مستحسن اختراع ہے جس کا ظہور کھنؤ میں مرثیہ کی شکل میں ہوا۔ ان
 بزرگوں نے نہ یہ کیا کہ ”بگڑا شاعر مرثیہ گو“ کے مقولہ اور اس کے اعتقاد کے کفر کو توڑا
 بلکہ مرثیہ کو کلام کی ایک نہایت اعلیٰ اور اہم صنفِ شعر کی حیثیت دے کر اس کے صدقہ میں
 اردو شاعری کو اس معراج پر پہنچا دیا کہ اور اصناف پر رشک و حسد کا سیاہ بادل چھا گیا۔

۱۔ تفصیل کے لئے دیکھو روالہ تحریک۔ لاہور۔ بابت اپریل ۱۹۲۲ء ۵

اگر میں اس بیان کو یہیں ختم کر دوں تو لکھنؤ کی یہ خدمات اردو کے حق میں کیا کم مہتم بالشان ہیں یقیناً ان کی گراں مائیگی مدح و ثناء سے مستغنی ہو۔

آخر میں یہ عرض کروں گا کہ طرہ امتیاز تو اسی کی دستار کی زینت ہو گا جس نے اس کی گود میں پہلا لفظ جو سنا وہ اردو تھا اور پہلا لفظ جو وہ بولا اردو تھا لیکن یہ طرہ امتیاز وہیں تک ضوقشانی کر سکتا ہو جہاں تک روزِ قرہ۔ پولِ چال۔ چند مقامی رسمیات۔ خصوصی اصطلاحات اور محاورے کا تعلق ہو تصنیف و تالیف کے کھلے میدان اور حقائق و جذبات کی وسیع دنیا میں اس کا چراغ جلنا اتنا آسان نہیں جتنا سمجھا جاتا ہو۔ اگر ہم نے بالغ نظری اور فراخ دلی سے کام نہ لیا اور اس کے ساتھ ہی کچھ کر کے نہ دکھایا تو ہماری وقتِ صرف آنا بر قدیم کلمہ و فقر کی گوں رہ جائے گی۔ دلی اور لکھنؤ کی بڑائی اسی میں ہو کہ بڑے بن کر رہیں۔ بڑے کام کر کے دکھائیں اور پھولوں کے بڑا سینے میں مدد فرمائیں۔

نظر اور خود نظری

۱۹۴۳ء

نقد و نظر کی جو بزرگت اردو میں دیکھی جاتی ہو نقد و نظر کی محتاج نہیں یہ عام کیفیت ہو جو صرف معدودے چند مشنریات کی ہستی تسلیم کرنیکی اجازت دیتی ہو۔ عموماً یہ ہوتا ہو کہ ایک نقد جب کوئی کتاب یا مضمون سامنے رکھ کر قلم ہاتھ میں لیتا ہو تو اس نیت کے ساتھ کہ وہ اس میں سے کون کون سے نقائص اور معائب نکال کر شہیر کر سکتا ہو یا اس نیت کے ساتھ کہ کہاں تک اس کی مدح سر لائی ممکن ہو اس بیسیویں صدی عیسوی میں کم تنقیدیں ایسی نکلی ہیں جن سے مصنف مستفید ہو سکے ہوں۔ عام طور پر یہ ہوا ہو کہ اساتذہ سلف کا جہاں تک تعلق ہے ایسی تنقیدوں نے اردو دنیا کے بڑے طبقے کو دو گروہوں میں بانٹ دیا ہو جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف سے کسی معاملہ میں جو کچھ بھی کہا گیا اس کی تردید و تعریف اب فریق ثانی کا فرض مذہبی قرار یا گئی بعضوں نے اپنا اصول بنالیا ہو ایک خاص شہر یا طبقہ کی جا و بیجا تحقیر و تہمین کرنا۔ اسی ضمن میں سرقت اور اس کے لمحات کا الزام بھی آجاتا ہو جن کا قلم یہ فرد قرار داد ہمارے بہترین شعرا کے خلاف مرتب کرتا ہو۔ وہ حضرات علم نفسیات اور تاریخ سے بے بہرہ ہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ جب تہذیب اور کلچر ایک ہو شاعری کا میدان اپنی تنگی یا وسعت میں ایک سا ہو۔ جب تخمین کلام کا معیار اور طرز ادا نہ صرف یکساں بلکہ ایک دوسرے سے ماخوذ ہو اور ان مسئلہ عوارض میں شاعری کی بنیاد محض تخیل ہو تو تخیل اور مضامین میں مساوات کا ہونا لازماً ہے۔ اب اسے چاہے کوئی سرقت کہے یا ترجمہ۔ تصرف کہے یا تو اردو۔

اس مقام میں ایک خاص نظیر پیش کئے بغیر نہیں رہ سکتا وہ ہو ایک دیوانی کا مقدمہ

کوائف آل انڈیا پورٹر فوری ۱۹۳۳ء مطبوعہ ناگپور میں ملاحظہ ہوں۔ یہاں صرف اس قدر بتایا جائے گا کہ مدعی کا دعویٰ یہ تھا کہ نامور مصنف آج جی ولز نے اپنی مشہور عالم کتاب ”اوپلانٹز آف دی ہسٹری آف دی ورلڈ“ میں مدعی کے مسودہ کتاب سے سرقت بالجبر کیا ہے۔ پریوی کونسل نے دعویٰ خارج کرتے ہوئے یہ قرار دیا کہ جب دو شخص ایک ہی موضوع پر لکھنے بیٹھیں تو تصنیف و تالیف کا مسئلہ سند جستجو یعنی ریسرچ کے ذرائع اور طریقہ بیان یکساں اور ایک ہی ہوں گے۔ اس فیصلہ کا بغور مطالعہ اور اس کے استدلال کا تجزیہ ہمارے بہت سے تنقید کے شیدائیوں کی آنکھیں کھولے گا اور سلف و عہد حاضر کے کئی اچھے شاعروں کے نام پر سے سرقت کا داغ دھو ڈالے گا۔

نقد و نظر کی جب یہ حالت ہو تو نقادوں کی خدمت میں دیر تک حاضر رہنا بے سود ہے۔ اس لئے عزم ہے کہ اس بارے میں کچھ عرض کیا جائے کہ بعض نامی شعرائے خود اپنے کلام کی نسبت کیا رائے ظاہر کی۔ میں اسے خود نظری کہتا ہوں۔ یہ دیکھنا بھی لطیف اور فائدے سے خالی نہ ہوگا کہ یہ خود نظری آیا بعد کے زمانہ نے صحیح تسلیم اور ثابت کی یا نہیں۔ تفصیلات سے کام نہیں لیا جائے گا۔ یہ امر کہ غالب اور آتش اپنے کس شعر یا اپنی کونسی غزل کو حاصل دیوان یعنی بہترین سمجھتے تھے اور زمانہ نے کس کو بہترین تسلیم کیا۔ کیونکہ یہ نتیجہ ہم کو ذاتی پسند اور ذوق کے فلسفہ کی بھول بھلیاں میں گم کر دے گی۔ جیسے مثنوی سن اپنے جس شعر کو اپنے کلام بھر میں شاہ بیت یعنی بہترین سمجھتا تھا۔ بعد کا زمانہ متفقہ رائے اس کے خلاف رکھتا ہے۔ مختصر یہ کہ اس مضمون میں یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ بعض شعرائے مستند کی اپنے کلام کی نسبت مجموعی رائے کیا تھی اور وہ رائے کہاں تک صحیح نکلی۔ اس سلسلے میں پہلے مرزا غالب کو لیا جائے گا۔ مرزا کے فارسی دیوان میں یہ غزل نمایاں حیثیت رکھتی ہے ملاحظہ ہو۔

ایں نے از خط خریداری کہن خواہد شدن
شہرت شعرم بگیتی بعد من خواہد شدن
ہم دو اتم ناف اہم ہوئے ختن خواہد شدن
چاک ہا ایسا چیب پیہن خواہد شدن
دست گاہ نازت و بہمن خواہد شدن

ماہ دیوانم کہ سرست سخن خواہد شدن
کو کیم را و ر عدم اوج قبولی بوزہ است
ہم سواد صفحہ مشک مسودہ خواہد بخشن
مطرب از شعرم بہ ہر نہی کہ خواہد ز نو
حریم حرم در مذاق فتنہ یا خواہد گرفت

ہے چہ میگوئیم اگر نیست وضع روزگار
 آنکہ صور نالہ از شور نفس موزوں دمید
 دفتر اشعار یاب سوختن خوابد شدن
 کاش ویدے کایں نشید شوق و غم شدن
 روستا آوارہ کام و دہن خوابد شدن
 ہمنطے پڑہ سچاں چمن خوابد شدن
 دادری خون در نہاد ماؤمن خوابد شدن
 تا ز دیوانم کہ سرمست سخن خوابد شدن
 درتہ ہر حرف غالب چیدام میخت نہ
 بیچ میں سے کچھ کچھ شعر چھوڑ دیئے ہیں۔ پوری غزل کلیات میں موجود ہو اس غزل میں مرزا
 غالب عام مذاق سخن اور بالخصوص اپنے کلام کی شہرت کے متعلق پیش گوئی کرتے ہیں:-

کو کیم را در عدم اوج قبولی بودہ است

شہرت شعرم بہ گیتی بعد من خوابد شدن

یہاں مطلب اس شعر سے ہے۔ شاید کوئی سرسری ہیں یہ کہہ چکے کہ یہ عام کیفیت فوق
 سخن کی جس کا آئندہ زمانہ میں ہوتا مرزا کی چشم بینا نے پہلے سے دیکھ لیا محض اور صرف
 فارسی سے تعلق رکھتی ہو اردو سے اس کا تعلق نہیں اور نہ مرزا نے غزل کے دوسرے
 شعر کو اپنے اردو کلام سے وابستہ کیا ہے۔ یہ کہنا درست نہیں۔ اس امر پر استدلال بعد میں
 ہوگا۔ پہلے میں ایک عام مغالطہ کا دفعیہ کردوں جو اس بابے میں ابھی تک یقیناً عامہ کی
 حیثیت رکھتا ہے کہ مرزا اردو شاعری کو اپنی ہو یا کسی کی بیچ و بوج سمجھتے تھے اس مغالطہ کی
 بنیاد اس شعر پر ہے۔

فارسی ہیں تا بہ سنی نقشہائے رنگ رنگ

بگوراز مجموعہ اردو کہ بیرنگ منست

میں نہ اس شعر کا قائل ہوں نہ اس قطعہ کا جس کا یہ شعر، یقیناً یہ قطعہ سہرے کے
 قصبے کے بعد کا لکھا ہوا ہے اور صریحاً استاد ذوق کی طرف خطاب ہے۔ اب جو سہرے کا
 ہم آگیا تو فوراً اس کے مقطع کی طرف ذہن منتقل ہو گیا۔ وہ یہ ہے:-

ہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں

دیکھیں اس سہرے سے کہدے کوئی بہتر سہرا

سہرا اردو ہی میں تو مرزا نے کہا تھا اور اسی اپنی اردو گوئی سے متعلق یہ تعلق

فرمائی۔ فارسی قطعہ میں اسی اُردو کو بیرنگ کہہ کر فارسی کا دھولی دائرہ کر دیا۔ یہ محض ساعت پرستی یا مصلحت وقت ہی اور کچھ نہیں۔ غالب کا اسد شاہی کلام خواہ کیسا ہی ہو۔ غالب جس کلام سے زندہ ہی وہ اس کا اُردو کلام اور غالب شاہی کلام ہی ورنہ وہ یہ اشعار ہرگز نہ کہتا۔

طرزِ بیکل میں ریختہ لکھنا

اسد اللہ خاں قیامت ہے

غالب اپنا بھی مقولہ ہی بقول ماسخ

آپ بے بہرہ ہی جو معتقدِ مسد نہیں

گنجینہ معنی کا طلسم اس کو سمجھئے

جو لفظ کہ غالب میرے اشعار میں آئے

ریختہ کے تھیں اُستاد نہیں ہو غالب

کہتے ہیں لکھے زمانہ میں کوئی تیری بھی تھا

ہوگا کوئی ایسا بھی کہ غالب کو نہ جانے

شاعر تو وہ اچھا ہے پر بدنام بہت ہے

مجھے راہِ سخن میں خوفِ گمراہی نہیں غالب

عصائے خضر محلے سخن کی خام بیکل کا

ان اقتباسات سے دو امر پائے ثبوت کو پہنچتے ہیں ایک تو یہ کہ مرزا اُردو شاعری کو حقیر نہیں سمجھتے تھے اور یہ کہ وہ اپنے اُردو کلام کو بے رنگ اور بیچ و پوچ نہیں مانتے تھے اس کے علاوہ یہ امر بدیہی ہی دلیل اور حجت کا محتاج نہیں کہ جب انسان کو سخت دلی صدمہ اور الم ہوتا ہی تو وہ جو بین کر رہا ہی وہ اپنی خاص زبان میں ہوتا ہی جو اس کی متبادل اور عزیز ترین ہو۔ مرزا کے (اُردو دیوانوں) میں دو نوے آتے ہیں اور وہ دونوں سوڑو گداڑ سے بھرے ہوئے ہیں۔ خاص کر عارف کی وفات پر جو نوحہ ہی اُس کا ایک ایک لفظ سنان اور پیکار ہی کہ ذل میں اُترا جاتا ہی۔ اس شان کا کوئی نوحہ ان کے فارسی کلام میں نہیں۔ جو ترکیب بند مرزا نے بادشاہ کے فرزند فرخندہ شاہ کی جوان موت پر لکھا وہ صرف نظیری سے مقابلہ اور کلاسیکل نثر نگہ فارسی کا اعلیٰ نمونہ ہی۔ احساساتِ قلب کا حامل عارف کا نوحہ ہی۔ اس کے علاوہ فارسی میں ایک قطعہ مرزا نے اسی اپنے

بتی فرزند عارف کو خطاب کیا ہو۔ فرماتے ہیں :-

اے پسندیدہ غزلے عارف تام
کہ خوش شمع دودماں منست
اے کہ میراث خوار من باشی
اندر آردو کہ اس زبان منست
اب تو اتمام حجت ہو گیا اور ماننا پڑے گا کہ مرزا آردو کو اپنی زبان تسلیم کر رہے تھے اور
انہیں اپنی آردو شاعری پر اس قدر فخر تھا کہ اسے اپنے بیٹے کو میراث میں دے رہے
تھے اگر وہ چاہتے تو فارسی بھی دے دیتے مگر وہ انہوں نے نہیں دی حالانکہ عارف
مرحوم فارسی میں بھی کہتے تھے لے

مختصر یہ کہ مرزا نے اپنے کلام کی آئندہ شہرت کے بارے میں اپنی خواہش شدن ملی
غزل میں جو کچھ فرمایا وہ ان کی آردو شاعری پر برابر عالمہ ہوتا ہو اور جب ہم ان کے
آردو کے ایک مقطع پر غور کرتے ہیں تو یہ قیاس یقین کی حیثیت حاصل کر لیتا ہو وہ
مقطع یہ ہو

ہوں ظہوری کے مقابل میں خفائی غالب
میرے دعوے پہ یہ محبت ہے کہ مشہور نہیں
اسی مشہور ہونے کی نسبت وہ پیشگوئی ہو

قدر شعر من یہ گیتی بعد من خواہ شدن

غالب کی اپنے کلام پر خود نظری ان کی بائغ نظری کا ثبوت پیش کرتی ہو۔ وہ دیکھتے
تھے کہ مضامین غزل ختم ہو چکے تشبیہیں اور استعارے فرسودہ ہو گئے۔ آردو زبان و فائز
وغیرہ کی زبان ہونیکلی وجہ سے عام ہو گئی۔ اس لئے محض زبان کے شعر بھی اب پروان
نہیں چڑھ سکتے۔ اگر بڑی تعلیم وہ نوبہ نو مناظر سیر میں کی طرح آنکھوں کے سامنے پیش
کر رہی ہو کہ پرانی دلچسپیاں نظر سے گر جائیں گی۔ اس لئے وہ سمجھتے تھے کہ جس طرح عربی
میں متبئی نے کیا ان کی تخیلی صنائی آئندہ زمانہ کی شاعری کی سر مشق ہوگی۔ یہ امر
لے دہلی میں قلعہ معلیٰ سے ایک اخبار نکلا کرتا تھا یہ پندرہ روزہ تھا۔ اس کی زبان فارسی تھی
خاص بادشاہ کی نگرانی میں نکلتا تھا قلعہ ہی میں مطبع سلطانی میں چھپا تھا اس کا نام سرچ الاخبار تھا
اس اخبار کی جلد رابع نمبر ۱۳۱ مؤرخہ ۱۲۴۲ھ میں عارف کی ایک فارسی غزل طبع ہوئی ہو
یہ غزل دہلی کے مشاعرے کی طرح میں ہو۔ ایک شعر اس کا یہاں نقل کیا جاتا ہو

نزاکت است تر باعث درستی ہمسد
و گر نہ قیہ غزبان شکست سو گذرست

ثبوت کا محتاج نہیں کہ یہ حاضر میں جتنی تقلید غالب سے طرز کی کی جاتی ہو اور کسی استاد کی نہیں کی جاتی اور یہ کہ جتنی شہرت غالب کو اس زمانہ میں حاصل ہو اتنی شہرت اور کسی کو نصیب نہیں۔ نہ غالب ہی کو اپنے زمانہ میں نصیب ہوئی یہ غالب کی خود نظری کا دوسرا ثبوت ہو کہ جس بیدل کو وہ پہلے ”عصا کے حضور صحرائے سخن“ کہا کرتے تھے اس عصا کو آخر اپنے ہی ہاتھ سے پھینک دینا پڑا یہ صلاحیت مذاق خدا کی دین ہو۔

اساتذہ نے خود نظری سے کام لے کر اپنے کلام کو بہت ترقی دی یہی نہیں بلکہ ادب کی اصلاح کی ہو خواجہ آتش کا شعر ہو۔

بندش الفاظ بڑے سے نگوں کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہو آتش مرصع ساز کا

لیکن کچھ محنت بعد خواجہ کو اس مرصع سازی سے ہاتھ دھونا پڑا اور خود نظری ان کے کلام کو سادہ کاری کے معیار پر لے آئی اور اب ان کا مذہب یہ ہو گیا۔

ہلا دیں دل نہ کیونکر شعور آتش
صفا بندش معانی خوبصورت

یہ کیا ہو؟ محض معضلات اور جمالیات کی جنگ۔ ذوق سلیم اس سے مستفید ہوتا ہو اور نا اہل اپنی بات پر اڑا رہتا ہو۔

جزئیات پر نظر ڈالنا اردو میں ناممکن ہو۔ کیونکہ یہ پنا چلانا غیر ممکن ہو کہ فلاں غزل یا قصیدے میں شاعر نے خود نظری سے کیا کیا کام لیا اور کہاں کہاں خود اپنی اصلاح کی ہو۔ اصلاح طرز کی نشان دہی تو ممکن ہو لیکن ہر شعر یا نظم کی اصلاح کا یقین ممکن نہیں انگریزی میں مشابہت کے کلام کی یہ کیفیت نہیں اب چونکہ انگریزی شعرا کا ذکر آگیا ہے عمل نہ ہو گا اگر یہ بتایا جائے کہ ورڈز ورثہ کی اپنے کلام کے مستقبل کی نسبت کیا رائے تھی ورڈز ورثہ نے انگریزی شاعری میں وہ کیا جو آزاد نے اردو میں یعنی نیچرل شاعری کا راستہ نکالا۔ انگلستان میں اس کی سخت مخالفت ہوئی۔ اس کی تشریح ذیل کے خط سے ہوگی جو ورڈز ورثہ نے ۲۱ مئی ۱۸۷۸ء کو لیڈی بو منٹ کے نام لکھا۔

..... میں دیکھتا ہوں کہ آپ کو میری جماعت میں بہت سی لڑائیاں لڑنی

پڑیں..... میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ مخالفوں کا یہ جوش و خروش میری نظر سے
 اوجھل نہیں تھا۔ مجھے صاف نظر آتا تھا کہ میرے دوستوں کو اس کا مقابلہ کرنا پڑے گا۔
 ان لوگوں کا یہ طرز عمل اصل امر پر کچھ اثر نہیں ڈالتا۔ وہ فیصلہ کرنے کے نااہل ہیں۔
 کوہرج کے الفاظ کو آپ نہ بھلیئے یعنی ہر پڑے اور حدت پسند شاعر کو چاہیئے
 کہ اپنی عظمت اور حدت کی نسبت سے بیلک میں ایسا مذاق پیدا کرے جس سے
 لوگ اس کے کمال کے معترف ہوں۔ چاہیئے کہ وہ اس فن کی تلقین کرے
 جو اس کے کلام کی خوبیوں کا مظہر ہو۔ یہ بہت کچھ ان کے لئے ہے جو اصلاح پسند
 اور صلح جو طبیعت رکھتے ہیں۔ لیکن ان کے لیے جو محض ایک کتاب پر اظہار رائے
 کے لیے اس کی ورق گردانی کرتے ہیں ان کو گراہ کرنے والوں اور گراہ چلنے والوں
 کے لیے یا نکل خلی الذہن ہونا لازمی ہے۔ اور یہ کام ہے وقت کا یعنی اسے

میت چاہیئے :

چنانچہ ایک میت گزرنے کے بعد ورڈز ورثہ نے اپنے مخالفوں سے طلبِ تحسین
 وصول کیا اور آج انگریزی شاعری میں تجدیدِ عمل کا سہرا اسی کے سر پر ہے۔
 اب عام اُردو شاعری اور ادب کی نسبت ایک مصلح کی خود نظری پیشگوئی کے
 ساتھ اس تحریر کو ختم کیا جاتا ہے اسے خواہ آزاد مرحوم کی اپیل کا یہ ہے یا پیشگوئی
 بات ایک ہی ہے۔ نئی شاعری کی داغ بیل ڈالتے ہوئے آزاد نے کہا تھا ”نئے انداز
 کے خلعت و زیور جو آج کے مناسب حال ہیں وہ انگریزی صندوقوں میں بند ہیں
 ہاں صندوقوں کی کتنی ہمارے ہم وطن انگریزی والوں کے پاس ہے۔۔۔“ اس کجی نے
 ان صندوقوں کے قفل کھولے اور وہ خلعت و زیور اُردو شاعری کو پہنائے گئے
 ان کی پیدہ و نشو و نما بن گئی۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ آج اُردو نظم اور
 نثر کھسنے والوں اور اچھا کہنے والوں میں بڑی اکثریت اُردو کے انگریزی والوں کی ہے۔

شمس العلیٰ حضرت آزاد مرحوم

مسلمہ ۱۹۱۰ء

آج وہ عالم اردو و شمع گل ہو گئی جس نے تاریک رات میں ایک نور کا عالم کر دیا تھا آج وہ بلبل
 قفسِ عسری سے پرواز کر گئی جو پڑانے ترائوں کے ساتھ سنئے ماگوں کی ڈھینس جو انہی چمن
 کے کاؤں میں پہنچتی تھی۔ آج وہ شیر مردِ عدم کے چنگال میں پھنسا ہے جو میدانِ سخن میں
 رستم اور یولین کا ہم یزو تھا آج وہ ادیبِ دامنِ گور میں مُنہ چھپاتا ہو جس نے اُردو کی
 نظم و نثر کے گھڑا میں خوش نما اور روح افزا گل بوٹے لگائے جنہیں روح القدس ہمیشہ
 آپ حیات سے سینچتا رہیگا آج وہ موجدِ عالم ایجاد سے مُنہ موڑتا ہو جس کے ایجاد اور جدت
 افزائی کے احسانات سے بوجہ سے اُردو زبان کبھی سکھوشت نہیں ہو سکتی۔ چاسر اور ایڈلیسن نے جو
 احسان انگریزی نظم و نثر پر کئے ہیں کیستہ اور پدما کرنے جو خدمات ہندی کاویہ کے
 حق میں کیں اُن سے زیادہ مہتم بالشان اور گرانبایہ وہ خدمات اور وہ احسانات ہیں
 جو شمس العلیٰ مولوی محمد حسین آزاد نے اُردو نظم پر بالخصوص اور اُردو زبان پر
 بالعموم کئے ہیں۔ اگر امیر خسرو نے اردو کا پہلا شعر موزوں کیا، اگر ولی نے
 پہلا دیوان اُردو نظم کا مرتب کیا، اگر یحیٰ باورے نے پہلا دھڑپ ہندی بولوں
 میں باندھا، اگر رودکی نے پہلا شعر فارسی کا کہا تو حضرت آزاد نے پہلی نظم
 نئی طرز کی موزوں فرمائی۔ زلف و خالِ حسن و عشق۔ ہجر و وصال۔ رقیب و رازدان
 محتجب و نا مح۔ آہ و سادنا و نا شکیگر کے وہی قیود سے شعر کو آزاد کرنے کا سہرا آزادی
 کے سر پہنے۔ یہ خیال اُنہیں کے دل میں اُٹھا۔ اس کا اظہار اُنہیں نے کیا۔ اور
 اس کو تعمیل و تدوین کا لباس فاخرہ اُنہیں نے پہنایا۔ اس میں کچھ مبالغہ نہیں ہو
 کہ اگر آزاد نے اس خیال قوی کی اشاعت و تعمیل نہ کی ہوتی تو آج ہم اُن نظموں سے نا آشنا
 ہوتے جنہیں قومی نظمیں اخلاقی نظمیں نئی شاعری یا نیچرل شاعری کہا جاتا یا اُن سے
 منسوب کیا جاتا ہے۔

حضرت آزاد کے حالات زندگی ہر خاص و عام کو معلوم ہیں جو انھوں نے آب حیات اور دیوان ذوق کے دیباچوں میں بالتصريح لکھ دیے ہیں اور جن کو صاحبِ خنجرؒ جادید نے بڑی قابلیت سے اُن کے نام کے ذیل میں لکھا ہے جھکو پہاں صرف یہ بتانا بلکہ یاد دلانا ہے کہ آزاد مرحوم بہ اعتبار ایک ناظم و ناشر یہ حیثیت ایک موجدِ سخن و ادیب اور ایک فلسفی زبان کے کیا وتہ رکھتے تھے اور اردو پر اُن کے کیا احسان ہیں۔ وہ گہن اخلاق اور کمالات کے آدمی تھے اُن کا مطالعہ اور مشاہدہ کتنا بلیغ و وسیع تھا۔ وہ کیا مذاق رکھتے تھے دیدہ نمودار حسبِ حستہ اس مضمون میں جا بجا بیان کئے جائیں گے جن سے توقع ہو کہ ناظرین استغافہ کریں گے۔

آزاد واقعی اہم ہمشئی تھے۔ سارے گلستانِ سخن میں وہی ایک بہرہ آزاد تھے۔ کسی ایسوسی ایشن کسی کانفرنس کسی تحریک غرض کہ کسی ایسی جماعت سے جسے ملکی یا قومی کہا جائے اُن کا تعلق نہ تھا۔ حالانکہ یہ چیزیں اُن کی زندگی کے ایک حصے میں موجود تھیں۔ اُن کی شہرت سی قومی ممبر کسی سوشل پلیٹ فارم سے نہیں ہوئی جیسا کہ عموماً دیکھا جاتا ہے۔ اُن کے نام کی شہرت اور اُن کے کلام کی مقبولیت محض اپنے اصلی معیار اور جوہر ذاتی کی وجہ سے ہوئی۔ نہ وہ کسی دربار کے مدح خواں تھے نہ کسی مدحون جماعت کے آرگن قلم اُن کی چوب بقی اور کاغذ اُن کا نقارہ اور انھیں نے اُن کی شہرت کا آوازہ سارے ہندوستان میں پھیلا دیا۔

آزاد قدرت کے ظاہری محاسن میں بڑے چھتے دار نہ تھے۔ میانہ بلکہ چھوٹا قد گندمی رنگ۔ چھریرے بدن کے آدمی تھے۔ مزاج کی طرح وضع اور لباس میں بھی سادگی تھی۔ اکثر چہنٹے اور ہندوستانی فیشن کا امامہ باندھا کرتے تھے۔ چہرے سے ذکاوت و فطانت چمکتی تھی۔ بشرہ سے کشادہ پیشانی۔ منہس لکھ۔ نکتہ رس۔ اور ہمدرد و رحم دل معلوم ہوتے تھے۔ تالیفِ قلوب کا یہ عالم تھا۔ زبان میں یہ یاد و اور خیالات میں یہ اثر تھا کہ جو ایک گھنٹہ پاس بیٹھ گیا اُن کا کلمہ پڑھنے لگا۔ بلند سنجی کا یہ عالم تھا کہ منہ سے پھول جھڑتے تھے۔ آج کل اسکول اور کالجوں کے شاگرد اور اور استادوں میں عقیدت اور یگانگی کا وہ رشتہ پیدا نہیں ہوتا جو پہلے استاد اور شاگردوں میں ہوتا تھا۔ مگر صد ہا نوجوان جن کو گورنمنٹ کالج لاہور میں مولانا آزاد

کے سامنے نوانے ادب تہ کر نیکی خوش نصیبی میرائی اُن کو اسی نظر سے دیکھتے ہیں جس نظر سے کہ لغتہ مرزا غالب کو اور شیفتہ مومن خاں کو دیکھتے تھے۔ اُن کی شفقت بزرگانہ بھی یہاں تک تھی کہ اکثر شاگردوں کو فارغ التحصیل ہونے کے بعد حصول معاش میں اُنھوں نے بڑی امدادی ہو۔

مولانا آزاد فارسی کے عالم متبحر اور عربی کے اچھے عالم تھے اور اُن تمام علوم پر عبور رکھتے تھے جو ان زبانوں میں مقنن تھے۔ بھاشا اور ہندی کے مکات اور خطیبوں سے پورے آگاہ اور انگریزی علم ادب کی خصوصیات سے واقف تھے اگرچہ انگریزی نہیں جانتے تھے۔ صرف و نحو عروض اور صنائع بدائع کو گویا اُنھیں سے پیدا ہوئے تھے۔ فارسی ایسی سلیس اور باخوار ہو جاتے تھے اور لب و لہجہ ایسا تھا کہ اُن میں اور اہل ایران میں تمیز کرنا غیر ممکن تھا۔ یہ کہنا ایک امر واقعی ہو کہ اردو پر جو احسانات اُن کے ہیں وہ آج تک کسی ایک شخص کا حصہ نہیں ہوئے۔ نہ یہ کہ سارا صوبہ پنجاب خاص اردو کی واقفیت کے لئے اُن کا ممنون ہو بلکہ پنجاب کو اردو سکھانے کے لئے جو تصنیفات اور تالیفات اُنھوں نے کیں اُن کی اُس وقت اردو زبان کو اشد ضرورت تھی۔ شاید کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ پُرانی اردو کی پہلی دوسری اور تیسری کتابیں۔ اردو کا قاعدہ۔ قصص ہند کا دوسرا حصہ۔ جامع القواعد اور نئے سلسلے کی بھی کئی پہلی کتابیں مولانا آزاد ہی کی تصنیف سے ہیں۔ فارسی میں وہ کتابیں لکھیں جو باوجود خسرو اور فیضی، ابوالفضل اور لغت خاں عالی کی ذات بابرکات کے ہند میں ہونے کے اُس کو نصیب نہ ہوئی تھیں۔ یعنی اُنھوں نے ہم کو زندہ فارسی سکھائی۔ ایران کی روزمرہ کی تعلیم دی۔ جو کچھ اُنھوں نے لکھا جو محاورات روزمرہ اُنھوں نے ہم کو سکھائے وہ قدامت کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد اُن کی حال کی زبان کی ذاتی تحقیق و تلاش کے نتیجے تھے۔ ایران اور تاتار وغیرہ ملکوں میں جہاں فارسی بولی جاتی ہو اُن کی سیاحت موجودہ زبان کی تحصیل میں بہت معاون ہوئی۔ دوسری مرتبہ مولانا آزاد جب ایران کے سفر سے واپس آئے تو ایک پشاورہ نوٹوں مسودہ یادداشت اور تحقیقات کا اپنے ساتھ لے آئے۔ شمس کے قریب کا ذکر ہو کہ وہ کتب خانہ آزاد کی عمارت تعمیر کرا رہے تھے ایک کمرہ بن چکا تھا اور قریب اشتیاق

سے اُس میں چند الماریوں کی ترتیب اور خانہ پُری میں معروف تھے۔ راقم اُن دنوں لاہور گیا ہوا تھا اور آپ کی صحبت سے اکثر فیض یاب ہوا کرتا تھا۔ اتفاق سے محاورے کی صحبت استعمال کا ذکر چھڑ گیا۔ فرمائے گئے کہ ایک غیر زبان کے محاورے کو صحیح اور باموقع استعمال کرنا بہت مشکل ہو اور یہ دلچسپ روایت بیان کی کہ ایک فن ایران میں ایک گھر میں مہمان تھا۔ کھانا پک رہا تھا۔ اس دس بارہ برس کی لڑکی کو چولہے کے پاس چھوڑ کر آپ اندر کے والان میں کوئی کام کرنے گئی اور لڑکی سے کہتی گئی کہ دیکھی کا خیال رکھے کہ کھانا جو شش کھا کر باہر نہ گر پڑے۔ رفتہ رفتہ آدھی دینہر ہوتی گئی اب میں نے سوچا کہ چاول ابل کر باہر نکلیں پڑیں گے دیکھوں تو اُس کی کیفیت کو یہ لڑکی کرن الفاظ میں ظاہر کرتی ہو اور فرمایا کہ میں اپنی فارسی کے لغات اور زبان دانی کے دفتر کو اپنے ذہن میں دہراتا رہا اور اس خیالی کیفیت کے مختلف اظہار کرتا تھا کہ شاید یہ کہے گی یہ کہے گی کہ وہ وقت آیا پہنچا اور میرے تمام خیالی دفتر خیالی پلاؤ ثابت ہوئے۔ جوں ہی دیکھی کے جوش کھانے نے اُس کا ڈھکنا ایک طرف ایک آدھ اپنچ اوپر کو اٹھا کہ لڑکی چیخی۔۔۔

”ااں ااں ذیچہ سرکردہ“

یہ لفظ گویا میرے کانوں میں الہامی کلمے کی طرح پڑے اور میری آنکھیں کھل گئیں۔ جس شخص کو زبان دانی کا یہاں تک مذاق ہو جو شخص اس قدر نکتہ رس ہو اور صاحب تلاش ہو۔ جس نے غیر زبانوں کی تحقیق میں اس وجہ کاوش اور کوشش کی ہو وہ خود اپنی زبان میں کیا کچھ کر نہ دکھاتا۔ اور حق الامر یہ ہو کہ اردو میں آزاد نے وہ کچھ کر دکھایا جس کی اُن جیسے آدمی سے توقع کی جاسکتی تھی۔ اُن کی تصانیف کے بغیر دہلی، بیتر قلعہ کے اور لال قلعہ بغیر دیوان خاص اور مٹمن برج کے ہوتا۔ گز زمانہ کو یہ منظور نہ تھا۔ اس لئے اُن کو موقع ملے کہ اپنے سینے کے خزانے سفینوں کے سپرد کریں۔ شاہ سخن کو مجملہ خیال سے نکال کر جھوکہ درشن میں نظارہ افروز کریں۔

جس طرح شاہ عالم کے عہد کی نادر گردیوں نے دہلی کے اہل کمال اور ماہران فن کو اس اُپرے دیار سے نکال کر گھسٹکی گل زمین کو رشک ارم بنانے کے لئے وہاں پہنچایا اسی طرح عذر ۱۸۵۷ء کی گرد دار نے اُن کو ایک لئے ہوئے قافلہ کے ساتھ

پنجاب میں پناہ دی جو ان کی چابکدست باغبانی اور شاہد سخن کی نفیس مشاطگی سے
 بہشت بہشت کا نمونہ بن گیا۔ رائے بہادر ماسٹر پیارے گل - غشی درگا پر شاد باد -
 مولوی سید احمد مولف فرہنگ آصفیہ - مولوی کریم الدین - پنڈت من پھول شمس الہا
 خواجہ الطاف حسین حالی - یہ سب یکے بعد دیگرے دہلی سے نکل کر لاہور میں جمع ہوئے
 ان میں رائے صاحب اور مولانا آزاد غالباً اولیت کا فخر دیکھتے ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ
 یادِ اہِ علم میں دہلی اور گھنٹوں کی ٹکسالی شاعری کی کساد بازاری ہو چکی تھی اور چونکہ کبکب کاش
 علوم مغربی کی تحصیل پر موقوف تھا اس لئے شاعری ایک عیب سمجھی جاتے لگی تھی چنانچہ
 یہ کیفیت مولانا نے مفہور ایک جگہ اس طرح لکھتے ہیں -

”اس سے بڑھ کر یہ ہو کہ بعض طبائع شعر سے متنفر پائی جاتی ہیں اور دلیل
 اس کی یہ پیش کرتے ہیں کہ اس سے کچھ حاصل نہیں -

ان حالات کو دیکھ کر اور اپنی اس وقت کی شاعری کی استعداد کا دیگر زبانوں کی شاعری
 سے موازنہ کر کے اور طبیعت کی حدت سے متحرک ہو کر اصفہوں کے اُردو شاعری کے
 نئے طریق یا نیچرل شاعری کی بنیاد ڈالی - پہلے خود کئی نظمیں لکھیں - کئی حکیمانہ مضامین
 اس ایجاد کی حمایت میں لکھے اور پھر ایک مشاعرہ کی بنیاد ڈالی - خواجہ الطاف حسین صاحب
 حالی اپنی کتاب مجموعہ قلم حالی کے دیباچہ کے شروع میں اس واقع کا اس طرح
 ذکر کرتے ہیں -

۱۸۷۷ء میں جب راقم پنجاب گورنمنٹ کالج لاہور سے متعلق اور لاہور میں
 مقیم تھا۔ ایڈیٹر محمد حسین آزاد کی تحریک اور کنٹرول بالرائیڈ ڈائریکٹر شری شری تعلیم
 پنجاب کی تائید سے انجمن پنجاب نے ایک مشاعرہ قائم کیا تھا جو ہر مہینے میں
 ایک بار انجمن کے مکان میں منعقد ہوتا تھا۔ اس مشاعرہ کا مقصد یہ تھا کہ
 ایشیائی شاعری جو کہ دروہیت عشق اور مبالغے کی جاگیر ہو گئی ہو اُس کو
 جہاں تک ممکن ہو وسعت دیا جائے

اس مشاعرے میں غزلوں کے لئے طرحی مصرعے تجویز نہ ہوتے تھے بلکہ
 صرف مطالب تجویز کئے جاتے تھے - جیسے برسات - حب وطن - تعصب و انصاف
 و غیرہ

جو حال اور آئندہ کی آمد و نظم پر نظر پڑا لیتے ہیں :-

”یہ شک مبالغہ کا زور تشبیہ اور استعارے کا نمک زبان میں لطفت اور ایک طرح کی تاثیر زیادہ کرتا ہو لیکن نمک اتنا ہی چاہیے کہ اپنی ضرورت کے بموجب ہو۔ استعارہ اور تشبیہ اور اضافوں کے اختصار فارسی سے لیں مانگی اور اظہارِ اصلیت کو بھانسنے سے سیکھیں لیکن پھر بھی قناعت جائز نہیں کیونکہ اب رنگ زمانہ کا کچھ اور ہو۔ ذرا آنکھیں کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ فصاحت اور بلاغت کا عجائب خانہ کھلا ہو جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی تصانیف کے گلدستے۔ ہر طرف ہاتھوں میں لئے حاضر ہیں اور ہماری نظم خالی ہاتھ الگ بھڑکی ممتہ دیکھ رہی ہو۔ لیکن اب وہ بھی منتظر ہو کہ کوئی صاحبِ ہمت ہو جو میرا ہاتھ پکڑ کر آگے بڑھائے۔“

اور یہ صاحبِ ہمت وہ خود تھے۔ اگرچہ ان کی مراد اپنی ذات سے نہ تھی۔ آگے چل کر اسی مضمون میں فرماتے ہیں جو سب سے زیادہ غور کے قابل ہو :-

”اے میرے اہل وطن مجھے بڑا فسوس اس بات کا ہو کہ عبادت کا زور مضمونِ جوش و خروش اور لطافت و صنائع کے سامان تمہارے نزدیک اس قدر کم گئے ہیں کہ تمہاری زبان کسی سے کم نہیں۔ کئی فقہاتنی ہو کہ وہ چنیے موقعِ احاطوں میں گھر کر محسوس ہو گئی ہو۔ وہ کیا؟ مضامین عاشقانہ ہیں جن میں کچھ وصل کا لطفت بہت سے حسرت و اربابانِ اس سے زیادہ ہجر کا رونا۔ شراب ساقی بہار۔ خزاں۔ فلک کی شکایتیں اور اقبال مندوں کی خوشامد ہو۔ یہ مطالب بھی بالکل خیالی ہوتے ہیں اور بعض دفعہ ایسے دور دور کے استعاروں میں ادا ہوتے ہیں کہ عقل کام نہیں کرتی۔ وہ اسے خیال بڑی اور نازک خیالی کہتے ہیں اور فخر کی مونچھوں پر تاؤ دیتے ہیں۔ افسوس یہ ہو کہ ان محدود دائروں سے فرما بھی نہ سکتا چاہیں تو قدم نہیں اٹھا سکتے یعنی اگر کوئی واقعی سرگزشت یا علمی مطلب یا اخلاقی مضمون نظم کرتا چاہے تو اس کے بیان میں بد مزہ ہو جاتے ہیں۔“

آگے چل کر فرمایا ہو اور کیا اچھی پیشین گوئی کی ہو :-

”اے میرے اہل وطن۔ ہمدردی کی آنکھیں آنسو بہاتی ہیں جب مجھے نظر آتا ہو کہ چند روز میں اس رائج الوقت نظم کا کہنے والا بھی کوئی نہ رہے گا۔ وجہ اسکی یہ ہو کہ یہ سب بے قدری کے اور کہنے والے پیدا نہ ہوں گے۔ کئی پُرانی صورتیں باقی ہیں۔ وہ چراغِ شمعری ہیں۔ انجام یہ کہ زبانِ ہماری ایک دن نظم سے بالکل محروم ہو جائے گی اور اردو میں نظم کا چراغ گل ہو جائیگا حضرت آزاد کی اس پیشین گوئی کے اوّل حصّہ کے صحیح ہوتے میں کس کو کلام ہو۔ امیر و داغ اور جلال کے انتقال کے بعد اب حضرت ظہیر کے سوا کون رہ گیا ہو۔ ان کے بعد پُرانی شاعری کی امت ایک یقینی امر ہو اور ان کی پیشین گوئی کا دوسرا حصّہ بھی صحیح ہوتا اگر خود ان کی کوششیں کارگر اور پایہ تکمیل نہ ہوتیں۔ اس حدّتِ آفرینی پر طرہ یہ کہ جن بزرگوں کی طرز کو وہ خود چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اور جس طرز سے خلقت کو ہٹاتے ہیں ہمیشہ ان کے کمال فن کے کلمہ گو رہے۔ ان کے شاہین کے جمال کے شیدائے ہمیشہ ان کو عزت سے یاد اور فاتحہ کے ساتھ ان کا ذکر کیا۔ اب حیاتِ اس کی زندہ مثال ہو جس کے حاتمہ سے ذیل کی سطور قابلِ انتخاب ہیں :

اے با اقبال گداؤ اے شاہِ نشان خاکسارو! تمہاری نیک نیتی اچھے وقت تمہیں لائی۔ مگر افسوس کہ تمہاری شاعری نے بہت کم عمر پائی۔ قسمت نے تمہیں اچھے سامان اور اچھے قدردان دیئے جن کی بدولت جو ہر طبعی اور حوشرِ اصلی کو اپنے اور اپنے شوق کے پورا کرنے کے سامان ملے۔ اب نہ وہ سامان ہونگے نہ ویسے قدردان ہوں گے نہ کوئی اس شاعر کو ہمارے رکھ سکے گا۔ نہ تم سے بڑھ کر اس میں پھل پھول لگا سکے گا۔ ہاں تمہاری لکیروں کے فقیر تمہارے ہی ہجرو و وصل اور خط و خال کے مضمون لیں گے انھیں لفظوں کو اُٹے بیٹھ گئے اور تمہارے چبائے ہوئے نوالوں کو منہ میں پھراتے ہیں گے سب سے زیادہ غور کے قابل یہ امر ہو کہ جہاں تک رنگِ شاعری کا تعلق ہو اب تک کوئی مقلدِ موجد کے لگ بھگ بھی نہیں پہنچا۔ بیان کی لطافت۔ زبان کی سلاشتی امیر اللہ صاحبِ تسلیم۔ ایڈیٹر رسالہ ادیب حسین میں یہ مضمون چھپا تھا :

فصاحت - محاورے کی دلاویزی - روزمرہ کی چاشنی - خیالات کی بلند پروازی - الفاظ کی شوکت - اسلوب کی دلغریبی - مضمون کی پریشکی - بندش کی چستی جو آزاد کی نظم اور نثر میں موجود ہے - وہ کسی اور کے کام میں نہیں پائی جاتی - مناظر قدرت کی تصویر کھینچنے اور جذبات و محسوسات انسانی کا چربہ اتارنے میں آپ کو وہ بیطلی حاصل ہے کہ شاید اب تک کسی کو نصیب نہیں ہوا - بنونے کے لئے چند شعر تو طرز مرصع میں سے نقل کئے جاتے ہیں جس میں شملہ کی سردیوں کی کیفیت اس طرح بیان کی جاتی ہے -

جاٹے کے مائے چلتے ہوئے پانی تھم گئے
دہان کو ہمارے سوچ بھی لیٹ کر
دیکھو جو گھر تو سب درو دیوار تھے سفید
سفسان جنگل اور یہ درختوں کی مائیں
طوفان برف سر پہ کھڑا ہر تلا ہوا !
اور جو تھمے ہوئے تھے وہ تھم کے جم گئے
دیکا کاف برف میں مٹے کو لیٹ کر
بار چلو تو دامن کو مسار تھے سفید
چاروں طرف پہاڑ میں ہیں دوڑتی بلائیں
ہے یہ درہ کہ موت کا مٹنہ ہے کھلا ہوا

موسم بھی معتدل ہے ہوا ہے لہک گئی !
پانی کی ہیں پہاڑ سے آوازیں آرہیں
خوشبو کا یہ ہے حال کہ دنیا مہک گئی
جو زیر و بم کے دور سے ہیں سڑا رہیں

ناگہ فلک پہ دامن شب چاک ہو گیا
مٹنہ رات کا جو صبح کے آنے سے فقی ہوا
روئے سحر پہ شان بقی نور و ظہور کی
وہ گہری سبزلیوں میں گل تر کی لالیاں
وہ صبح کی ہوا سے درختوں کا جھومنا
سبزی جو روئے خاک پہ تحمل بچھا گئی
پانی وہ صاف صاف جو بیل کھلے جاتے تھے
شبنم صبح اُمید کی تمہید دیکھئے لاکھ قصیدوں کی بہار یہ نشیب اس پر نشان ہے
سبحان اللہ کیا شان سخن ہے - کیا نزاکت خیال ایک گنگا کا پرواہ ہے کہ رواں ہو
لبریز نور سے طبق خاک ہو گیا
گلگونہ لے کے سامنے رنگ شفق ہوا
چاروں طرف وہ زمزمہ خوانی طیور کی
اور اوس سے بھری ہوئی پھولوں کی پالیاں
اور جھوم جھوم کر وہ رنج گل کا چومنا
شبنم بھی آکے رات کو موتی لٹا گئی
پائے کے سانپ گھاس پہ لہر کے جلتے تھے
شبنم صبح اُمید کی تمہید دیکھئے لاکھ قصیدوں کی بہار یہ نشیب اس پر نشان ہے
سبحان اللہ کیا شان سخن ہے - کیا نزاکت خیال ایک گنگا کا پرواہ ہے کہ رواں ہو

مجال کیا کہ کہیں جہد و جہد تصرف یا آورد کا نام بھی ہو آند آپ پر ختم تھی اور روحانی آپ کے بیان کا حصہ۔ قدرت کے مناظر کے بعد روزمرہ زندگی کے نظام سے بھی آپ کی نظر کے سامنے تھے۔ الحمد للہ کہ جس کارِ عظیم کا پیرا اٹھایا تھا اُسے پورا کر دیا اور اس درجہ کمال کو پہنچا دیا کہ متقدمین اور متاخرین سب کی رو میں حسین کر رہی ہیں۔ ایجاد یہ ہے اور نوآئینی اسے کہتے ہیں جس میں انہدام کے ساتھ تعمیر بھی ہو۔ سادگی کے ساتھ رنگ آمیزی بھی ہو۔ پڑانے بلکہ میں ایک اینٹ بھی کام کی ہوئی تو اٹھائی اور تے چوڑے سے نئی عمارت میں چن دی۔ ماضی کی عزت۔ حال پر شفقت۔ مستقبل کی فکر یہ طرز عمل اصلی مصلوں کا ہوتا ہے۔ خواہ وہ سیاست کے ہوں یا ادبیات کے۔ تمدن کے ہوں یا معاشرت کے بیچ پوچھو تو اردو ادب میں یہ اختراع و اصلاح کر کے مولانا آزاد نے خیر خواہان ملک کے لئے ایک شاہراہ بنادی اگر اسی اصول پر زندگی کے اور شعبوں میں بھی اصلاح کی گئی تو یقیناً مسب دلخواہ نتیجہ برآمد ہوگا۔

غرضکہ مسلسل اور پچھل نظم کے باقی اور موجد مولانا آزاد ہی ہیں۔ اب رہی نشر میں جہان ہوں کہ اگر آزاد نہ ہوتے یا وہ نشر نہ لکھتے تو اردو کے نام کے آگے نشر کی ذیل میں ہم کیا لکھتے۔ میرا سن دہلوی کی بارغ و بہار اور آرائشِ نخل آج کی زبان میں نہیں۔ سرور لکھنوی کے فسانہ عجائب کی طرز بھی اب مقبول و مروج نہیں ہو سکتی۔ خواجہ امان دہلوی نے صرف فسانے لکھے یا فارسی سے ترجمے کیے اور محاب نے ادھر ادھر جو کچھ نشر میں لکھا تھا وہ سب ایک شوق یعنی افسانہ یا نظم یا قصہ کی صنف میں تھا یا ترجمے تھے نشر کی ذیل میں تصنیف جو بلا تخصیص اپنی ہو سکتی ہے آزاد کا نیزنگ خیال ہے۔ یہ کتاب فی الواقع اسمِ ہاشمی ہے۔ یہ نشر ہزار نظم کی کتابوں پر فوقیت رکھتی ہو۔ رنگین بیانی کا ایک دلغریب مرقع ہے۔ اخلاقی اور تمدنی اصلاح کا ایک پختہ کار دستور العمل ہو۔ پند و نصائح کا ایک دفتر ہو۔ استعارے اور تمثیل میں وہ مطلب کی باتیں بتا گئے ہیں کہ چڑھنے والا شمشیر خیالات سے ملا مال ہو یا تار ہو اس کتاب نے اردو نشر کی نئی طرز قائم کی اور تمام پہلے کی نشر کی کتابوں کے آگے ایک خط و حدانی پہنچ دیا۔

اس کے بعد آپ حیات کی باری آئی جو ثنا و صفت سے مستغنی ہے جب تک دنیا میں زبان و ادب قائم ہیں اردو خواہ زندہ رہے یا مُردہ زبانوں میں شامل ہو جائے آپ حیات ان علوم کے بحرِ ذخار میں ہمیشہ موجزن رہے گی۔ یہ کتاب لکھ کر نہ صرف مصنف نے احیائے قدامت کیا ہے نہ صرف اردو نثر کو نظم کا ہمایہ بنا دیا ہے نہ صرف اردو زبان کو تواریخی حیثیت بخشی ہے بلکہ تنقید کا ایک نیا اصول بھی جس کے اب ہم سب پیرو ہیں۔ پہلے شعرا یا نثر کے کلام پر یا تقریظیں ہوتی تھیں یا تعریضیں صحیح معنی میں تنقید مفقود تھی اور پھر جس زبان میں اور جس اسلوب میں یہ کتاب لکھی ہے اُس کی تعریف کرنا امر محال ہے۔ اب تک زبان کے مالک شعرا تھے اور ہندی کی طرح اردو میں بھی سب کا رجحان نظم کی جانب تھا۔ نثر معرضِ بے پروائی میں پڑی ہوئی تھی اور آج تک کم و بیش یہی حال تھا۔ اگر اردو مغلّی کو ایک تصنیف نہ سمجھا جائے جو وہ ہرگز نہیں ہے تو یہ امر تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت آزاد ہی ایسے شاعر تھے جنہوں نے اردو نثر کے باغ میں نئے گل بوٹے لگائے۔ نئی کیریاں اور نئی روشیں نکالیں اور اس کے بوسیدہ جسم میں نئی روح پھونکی جس کی تقلید مقبول عام ہوئی۔ یہ کچھ عجیب اتفاق ہی کہ شاعر ہی نثر کو کس مہر سی کی حالت میں پڑا رہتے دیتے ہیں اور پھر شاعری اس کو جلا دیتے ہیں اور اس میں ایجاد و اختراع کرتے ہیں۔ چنانچہ انگریزی میں بھی ایسا ہی ہوا۔ کمبرلینڈ کی خوبصورت جھیلیں چند عظیم شعرائے انگریزی کی بدولت آج نسیم و کوثر پر آنکھ بارتی ہیں درِ دُور تھے۔ سوئے۔ سردالٹر اسکاٹ۔ کولرج اور گولڈ اسمتھ۔ غرض کہ جنھیں لیک پوائٹس کہتے ہیں وہ اور ایڈلسن جانسن اور میکالے انگریزی نثر کے آباد اجداد اس کے موجد اور تمدن مانتے جاتے ہیں اور یہ سب شاعر ہی تھے جب کہ بعض مشاہیر شعرائے انگریزی نے نثر کی ایک سطر نہیں لکھی اور اگر لکھی بھی ہوگی تو اس وقت موجود نہیں ہے

میرا مطلب یہ ہے کہ شاعر ہی نثر کو کس مہر سی کی حالت میں رکھتے ہیں اور وہی اسے اس پستی سے اٹھا کر نظم کا ہم پلہ بناتے ہیں۔ ایڈلسن اور اسپیکٹر کے کہنے والے سب شاعر تھے جنہوں نے موقع مطالب پر مضامین متفرق لکھ کر سنجیدہ نثر کی

بنیاد ڈالی اور اس بنیاد پر آب تک پہنچوا اور غلط نئی مندریں اٹھاتے رہے۔ انگریزی میں جو حیثیت طرز نوی کے ایجاد کے اعتبار سے ان کی ہے وہی اردو میں مولانا آزاد کی ہے۔ اگر نیرنگ خیال آپ حیات اور فناء آزاد نہ لکھے گئے ہوتے تو یہ خیال کرتے دل ڈوبتا ہے کہ اب سے دور آج اردو کی تشرکاتیا حشر ہوتا۔ غرض کہ نظم کے ساتھ نثر میں بھی اختراع و ایجاد کا تاج آزاد ہی کے سر پہ ہے۔ آزاد نے علاوہ اپنی مشہور تصانیف کے اپنے دوست اور مرثیہ کرنل لریڈ کی فرمائشوں پر جو مدت تک پنجاب کے سررشتہ تعلیم کے ڈائریکٹر رہے بہت کچھ لکھا جس کی عوام کو خبر تک نہیں ہے۔ مگر یہ کتابیں عام طور پر ان کی عالی دماغی کا مولود مانی جاتی ہیں۔ آپ حیات۔ نیرنگ خیال۔ سخندان فارس۔ قندپاری نصیحت کا کرن پھول وغیرہ اور نظم آزاد۔ فارسی کی پہلی اور دوسری کتاب جامع القواعد (فارسی) قواعد اردو۔ دربار اکبری۔ قصص ہند دوئم۔ اردو کا قاموس اور نئے سلسلے تعلیم المبتدی میں اردو کی تیسری کتاب تک مجموعہ نظم آزاد اور دیوان ذوق کا نو کریم نسخہ اخبار نویسی کی شوق میں بھی آپ کی خدمات گرانمایہ ہیں۔ اس تذکرہ سے اس امر پر بھی روشنی پڑے گی کہ پہلے اردو پریس بھی قابل ہاتھوں میں تھا۔ اور اگر ایسا ہی رہتا تو آج نئے پریس ایکٹ کی ضرورت حکام کو لاحق نہ ہوتی۔ سنہ کے پہلے سے گورنمنٹ ایک اخبار لاہور سے نکالتی تھی جو بسر پرستی ڈائریکٹر سررشتہ تعلیم شائع ہوتا تھا۔ اس کا نام اتالیق پنجاب تھا۔ رائے بہادر ماسٹر پیارے لال صاحب آشوب اس کے ایڈیٹر تھے اور مولانا آزاد سب ایڈیٹر۔ بعد میں مولانا حالی نے بھی کچھ دنوں اس اخبار کی سب ایڈیٹری کا کام انجام دیا۔ اخبار انجمن پنجاب اس کا قائم مقام ہوا جس کے ایڈیٹر مولانا سیف الحق ادیب دہلوی جیسے لائق آدمی رہے۔ افسوس کہ اس اخبار کے پرچے دستیاب نہ ہو سکے۔ ورنہ ان میں سے مولانا آزاد کے مضامین کے حصے تذر ناظرین کے جاتے۔ آزاد اگرچہ دہلوی اور شیخ ابراہیم ذوق کے نہایت عقیدتمند تلمیذ تھے لیکن انھوں نے آپ حیات میں یا کہیں اور دہلی لکھنؤ کے تعصب و جنبہ داری کا جھنڈا کھڑا نہیں کیا۔ اچھا شعر دہلی والے کا ہو یا لکھنؤ کا ان کا محدود تھا۔ ہندو مسلمان

اُن کی نظر میں یکساں تھے۔ آپ حیات میں گلزارِ نسیم اور مثنوی میر حسن پر آپ کا حکمہ اس کی مصداق ہے، ہاں جس شعر میں مزانہ ہو، درد نہ ہو، جس کی زبان صاف و فصیح نہ ہو جس کے مضمون میں برجستگی و بے ساختگی نہ ہو وہ اُن کی بیاض سے خارج تھا۔ عرض شک وہ ہر قومی مذہبی یا مقامی تعصب سے مبتلا تھے جس طرح ایک بادشاہ ملک اپنی ہر مذہب و ملت کی رعایا کو یکساں فطر شفیقت سے دیکھتا ہے اور پڑوس کے بادشاہوں سے محض پولٹیکل صورتوں کے لحاظ سے مسلوک ہوتا ہے اسی طرح اس بادشاہ ملک سخن کا دستور و مصلوک رہا۔ آج کے ادیبوں اور لکھنے پڑھنے والوں میں یہ وصف نایاب نہیں تو کیا ب ضرور ہے۔ ہمیں آزادی زندگی سے سبق لینا چاہئے۔

میدانِ سخن ایک بھائی فضا ہے جس میں دیرو حرمِ گبر و مسلمان۔ شیخ و برہمن سب برابر ہیں۔ قصصِ ہند میں جا بجا اس کا ثبوت۔ ہم پہنچتا ہے جس معرقانہ گرج پجوشی اور دلسوزی سے آپ نے قصصِ ہند میں رانی پدمینی کا باب لکھا ہے اُس کی مثال النادر کا لحدوم ہے۔ اس باب کو وہ اس طرح شروع کرتے ہیں ”رانی نے جوہر کر کے خامدان کی ان پر جان قربان کر دی۔“

اور ان الفاظ پر اس شہادت نامہ کو ختم کرتے ہیں :-
 ”سب سے آگے رانا اور پیچھے تمام جاں نثار جن میں سپاہی اور سردار سب برابر ہو رہے تھے قلعہ سے باگیں اٹھائے نکلے اور ان گنتی کی جانوں کو گٹھڑی کر کے لشکر شاہی کے دریا میں دے مارا۔ اگرچہ دیکھنے والوں کے نزدیک ان کی وہ حالت ہوئی کہ کوئی ایک مٹھی خاک کی طوفانِ نوح میں پھینک دے۔ مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ جب تک چاند سورج باقی ہیں ان مردوں کے نام آسمان مردانگی پر آفتاب و بہمن ہو کر چلیں گے۔“

شاہ جہاں کے ہمایوں جشن۔ پرتھی راج کا جلوس دکن کی ہم پر عالمگیر کے لشکر کی چڑھائی اور کئی باب اس کتاب میں ایسے ہیں جو اردو نثر کے مجموعہ انتخاب میں کڑی صدارت پر جگہ دینے کے مستحق ہیں۔ میں پھر کہوں گا کہ آزاد اصلی

شاعر تھے انہیں اس شعر سے محبت تھی جو واقعی شعر ہو نہ کہ محض بحر اور قافیہ پر لکھا ہو اور وہ شاعر کے عاشق تھے خواہ وہ کسی زبان کا ہو۔ ایک مضمون کو وہ اس طرح نظم کرتے ہیں

”میرے اہل وطن تمھاری جماعت دو فرقوں سے مرکب ہو۔ ایک ہندو۔ ایک مسلمان۔ تم چاہتے ہو کہ ہندو کون ہیں؟ ہندو وہ ہیں کہ آج ہم جن بات کی گرد کو کرتے ہیں وہ ان کی زبان کا اصلی جوہر ہو اگر بھاشا ہو تو وہ اصلی حالتوں کے ادا کرنے میں سب پر فائق ہو۔ سنسکرت کی قوت نظم خود صحیباں سے باہر ہو..... اے خاک ہندوستان اگر تجھے میں امراء القیس اور البینیں تو کوئی کالیڈاس ہی نکال دے۔ اے ہندوستان کے صحرا و دشت قرۃ العین

اور سعدی نہیں تو کوئی دالیک ہی پیدا کر دے۔۔۔۔۔

مولانا آزاد گورنمنٹ ہند کی پولیٹیکل خدمات کے سلسلے میں دیگر ممالک کے سفرو پر بھی کبھی کبھی مامور ہوتے تھے چنانچہ اسی سلسلے میں دو دفعہ افغانستان - تاجکستان اور ایران گئے۔ ان خدمات کے صلہ میں ان کو کوئی علاحدہ پشن یا انعام نہیں ملا جو پشن ان کو ملتی تھی۔ سررشتہ تعلیم اور گورنمنٹ کالج کی خدمات کے عوض ملتی تھی۔

ان کی صحت عرصہ سے فرسودہ ہو گئی تھی۔ اپنی صاحبزادی کے انتقال کا صدمہ جس کو انھوں نے ایسی اعلیٰ تعلیم دی تھی کہ وہ ان کی تصانیف کی نظر ثانی کیا کرتی تھی۔ ان کے دل پر ایسا جوا تھا کہ اس سے ان کی طبیعت کبھی بحال نہ ہوئی۔ اس پر ایران کے دوسرے سفر کی تکالیف ایزاد ہوئیں۔ ان سب واقعات نے دماغی مصروفیت کی انتہائی کثرت کے ساتھ مل کر ان کی دماغی صحت کو پریشان کر دیا اور اگست ۱۹۵۸ء سے جنون کے آثار پیدا ہو گئے۔ رفتہ رفتہ یہ مرض پختہ ہو گیا اور آخر دم تک ان کا ساتھ نہ چھوڑا۔ عالم جنون میں ان کا شغل الہیات تھا۔ اسی کا ذکر ان کی دیان پر ہوتا تھا انھیں ایام میں آپ ایک مرتبہ ہمارے بہادر پیادے لال صاحب سے ملے ہوئے دو تین گھنٹے کے قریب ملاقات رہی۔ وہ فرماتے ہیں کہ بار بار یہی الفاظ ان کی زبان سے نکلتے تھے:-

پیر پروردگار سے اٹھا دینا ہر انسان
پیر پروردگار صغیر اٹھ نہیں سکتا

حالت جنوں میں اگر کبھی انھوں نے دوچار سطریں لکھ دی ہیں تو اُس میں کچھ اور ہی لطفت ہے۔ دیوانِ ذوق کے پھینے کے بعد جب ایک کاپی اُن کے سامنے رکھی گئی اور خاتمہ لکھنے کی درخواست کی گئی تو کئی دن تک انکار کرتے رہے۔ ایک دن خود ہی قلم دوات لے کر ایک صفحہ لکھ دیا جو دیوانِ ذوق کے خاتمہ پر درج ہے۔ آپ ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ اس میں اور حالتِ صحت کی تحریر میں کیا فرق ہے لیکن اس میں بھی تصویت اور الہیات کی پو آتی ہے۔

اس زمانہ کی تحریروں کو مولوی ممتاز علی صاحب مالک مطبع رفو عام نے چھپوایا ہے اور اس رسالہ کا نام سپاک و ننگ رکھا ہے۔ لالہ سریرام صاحب دہلوی نجاتِ جاوید میں لکھتے ہیں کہ اس بگڑی ہوئی حالت میں بھی جب کبھی قلم دوات کے نصیب کھل جاتے ہیں تو عجیب عجیب گل افشاں کرتے ہیں کہ اب کوئی ہوش بھی ایسی گھکاریاں نہیں دکھا سکتا، اُن کے حال پر اس شعر کا مضمون صادق آتا ہے۔

اگر میں ہوش میں ہوتا تو پھر کیا جلتے کیا ہوتا فروغ دیدہ عالم ہیں یہ مدھوشیاں میری
سہ سے پہلے کا کلام سب دہی کے غدر کے طوفان میں ضائع ہو گیا۔ بعد کی نئی
طرز کی نظمیں ہر ایک مجموعہ میں آپ کے صاحبزادے نے اکٹھا کر کے
چھپوادی ہیں۔ ان دو تین شعروں سے جو نیچے نقل کئے جاتے ہیں اس کا پتہ لگ
سکے گا کہ پہلے کا کلام کس پائے کا ہو گا۔

سے گا دیکھنا رورو کے آواز اک جہاں میری تھامے عشق کی ہواستاں اور ہر ذہاں میری
سناؤں داستانِ عشق سب قفل کے پرے ہیں صراحی کے وہن میں کاٹ کر رکھ دو زباں میری
تقاضا ہے گریباں کا کہ مجھ کو چاک کر ڈالو تمنا میری یہ دامن کی اُڑادو دھجیاں میری
آخراں حالتِ بجنودی میں ۲۲ جنوری ۱۹۱۶ء مطابق ۹ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ کو
حضرت آزاد اس قید سہتی سے آزاد ہو گئے جس طرح دینس کو بائرن کی لہری آرام گاہ
ہونے کا خیر حاصل ہے اسی طرح لاہور کو اُن کی جائے مزار ہونے کا اعزاز دہیگا۔ مولانا مرحوم
کی کل تصانیف آزاد یک ڈیو۔ لکیری منڈی لاہور سے مل سکتی ہیں۔

نئی شاعری کا پہلا مشاعرہ

لکھنؤ۔ اردو سبھا۔ لاہور ۱۹۳۲ء

بعض نہایت عجیب و غریب دریا فتوں یا ایجادوں کو مفاجاتی بتایا جاتا ہے۔
 کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص آسٹریلیا کے دیرالوں میں پھرتے پھرتے تھک گیا۔ وہ
 ستانے کو ایک پتھر پر بیٹھا اور وقت کاٹنے کو ہاتھ کی چھڑی سے زمین کر دینے
 لگا جس میں ایک چمکتی ہوئی چیز دکھائی دی۔ کھودنے پر اتنا بڑا سونے کا ڈالا
 جسے نکتہ کہتے ہیں۔ بلا کہ اس وقت تک کسی کے ہاتھ نہ آیا تھا۔ سننے میں آتا ہے
 کہ فلاں شخص کو پگتی ہوئی دیگچی کے سر پرش کے اٹھل پھل ہونے کے مشاہدے
 سے دُخانی انجن کی ایجاد کا خیال ہوا۔ لکھا ہے کہ فلاں شخص سیب کے درخت کے
 نیچے چت بڑا ہوا تھا کہ ایک سیب ڈال سے لٹک کر اُس کی چھاتی پر آ پڑا۔ اس
 سے اُسے کشش ارض یا میل مرکزی کے اصول کا ادراک ہوا۔ یہ کچھ بھی ہو
 لیکن آپ کے شعر کی تجدید یعنی نئی یا پھر نئی شاعری کی ابتدا الفاقیہ یا مفاجاتی
 طور پر واقع نہیں ہوئی۔ چونکہ نئی شاعری کے اولین مشاعرے کی کیفیت
 جاننے سے پہلے یہ معلوم کرنا نہایت ضروری ہے کہ نئی شاعری کب اور کیونکر وجود
 پذیر ہوئی۔ اس لئے اس کی محفل تاریخی روداد پیش کی جاتی ہے۔

اب حیات کے بعد اردو ادب اور نظم کی کئی تاریخیں لکھی جا چکی ہیں لیکن اس
 موضوع پر کسی نے بھی تاریخی واقعات سے بحث نہیں کی۔ گل رعنا کے قابلِ ملاحظہ
 نے اس قطع پر اس قدر لکھنا مناسب سمجھا۔

”پندرہ اور کچھ بیہ گئے (آزاد کی تنخواہ کے روئے) اور ان (آزاد) کو بہت لا

۔ یہ اپنی کارگزاری کے جوہر دکھائیں۔ اس وقت تجرٹہ ٹک کو بھی اردو کے

نشوونما اور ترقی کی فکر تھی اُن کو اس سے خاص طرح کا لگاؤ تھا۔ انجمن پنجاب میں مشاعرہ کی بنیاد ڈالی گئی اور بجائے طرح کے مصرعے سے مضموں کا عنوان دینا قرار پایا۔ انھوں نے کئی نظمیں لکھیں۔ اور مقبول ہوئیں۔ اس تحریر سے صرف یہ یا میں دریافت ہوتی ہیں کہ (۱) گورنمنٹ کو اردو کی ترقی کی فکر تھی (۲) آزاد کو اس سے خاص طرح کا لگاؤ تھا۔ اور (۳) انجمن پنجاب میں صرف موضوع کی قید کے ساتھ مشاعرے کی بنیاد ڈالی گئی۔ جو فعل ماضی مطلق مجہول استعمال کیا ہے۔ اس سے قائل کی تلاش باقی رہتی ہے۔ نتیجہ یہ کہ اردو سے متعلق ایک نہایت جہنم بالشان واقعہ غیر مٹھتی رہا جاتا ہے۔ اس نئی شاعری کے اولین مشاعرے میں آزاد کے سوا اور کبھی کبھی شاعروں نے مقررہ موضوع پر نظمیں پڑھیں۔ ان کو بھی آزاد کی طرح اردو کی نشوونما اور ترقی سے خاص طرح کا لگاؤ ہو گا ورنہ نہ اس ازینی بدعت میں شریک و معاون ہی کیوں ہوتے۔ غرض کہ یہ حضرت ہونہق عسکری شہلی مرحوم کے مشہور ندوہ کی نظامت کا امتیاز رکھتے تھے اس اہم تاریخی مسئلے پر روشنی نہ ڈال سکے یا ایسا کرنا ان کو پسند نہ ہوا۔

دوسرے فصائب مولانا عبدالسلام ندوی کا نام اس سلسلے میں لینا پڑتا ہے جنہوں نے شہر اہند لکھ کر مطبع معارف اعظم گڑھ کے سلسلہ دار المصنفین کے ۲۵ ویں نمبر کی تکمیل فرمائی۔ چونکہ یہ اگر دو شعاعی کی ابتدا سے وقت تالیف تک کی تاریخ تھی۔ شاید اسی لئے فاضل ادبی مؤرخ نے دیباچہ کے اختتام پر یا کتاب کے سرورق پر تصنیف اشاعت کی تاریخ دینا غیر ضروری خیال کیا۔ دہر حال میں نے یہ کتاب

۱۹۲۶ء میں خریدی

شمار آئینہ کی اوّل جلد کے چوتھے باب کا عنوان ہے دورِ جدید اس باب کو آپ اس طرح شروع کرتے ہیں۔

”اردو شاعری میں اگرچہ فلسفہ، اخلاق اور فقر و تقصوت سب کچھ موجود ہے تاہم اس کا بیشتر حصہ عاشقانہ شاعری پر مشتمل ہے اور عشق و محبت میں یہی جذبات اور لوازمات کو بھجور کر ہمارے شمار زیادہ تر دلف دگیوں میں

۳۵۔ تذکرہ کل ارحمہ مولفہ مولانا حکیم سید عبید اللہ سابق ناظم شریعتہ اعلیٰ لاہور ۱۳۳۶ھ۔

اُبھکے ہوئے ہیں۔ اس بنا پر دورِ جدید میں انگریزی تعلیم کے ساتھ جب شاعری کے متعلق بھی نئے خیالات پیدا ہوئے اور جدید تعلیم یافتہ اصحاب نے پہلے شعرا کے عاشقانہ اشعار کے ساتھ ملکہ اور سٹیکسپیر کے شاعرانہ خیالات کا مطالعہ کیا تو ان کو اردو شاعری چند محدود فرسودہ اور غیر شائستہ خیالات کا مجموعہ نظر آئی اس لئے ان کو اس میں ایک عام القاب پیدا کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور اس ضرورت کو پیش نظر رکھ کر انھوں نے ہمارے شعرا کے ساتھ جدید اصلاحی مطالبات پیش کئے لئے

فاضل مصنف نے اس کے بعد انگریزی تعلیم یافتہ اہل وطن کے اصلاحی مطالبات تشریح کے ساتھ دیئے ہیں جو شمار میں پانچ ہیں۔ یہاں ان کے اعداد کی ضرورت نہیں لیکن ہر معقول پسند شخص مولانا سے یہ سوال کرے گا کہ اس دعوے کا ثبوت کیا ہو؟ اخوانی بڑی بات آپ کہتے تو کہہ گئے لیکن اس کی واقعیت کی طرف سے بے پروا رہے۔ اگلے بیانیوں سے ثابت ہو گا کہ مولانا کا یہ دعویٰ صرف واہمہ یا کسی خیال پر مبنی ہو۔ اچھا ہوتا کہ وہ یہ باب نظم میں تحریر فرماتے جس میں اگر دلیل نہیں وزن تو ہوتا۔

اس کے بعد ہی آپ مقدمہ خواجہ حالی کا ذکر کر گئے۔ جانتے تھے کہ اس میں شعرو شاعری کی مبسوط بحث ہو۔ مولانا یہ بھول گئے کہ دیوانِ حالی معہ مقدمہ ۱۸۹۳ء میں شائع ہوا تھا اس سے پہلے لاہور میں جو کچھ ہوا وہ چونکہ ان کی رائے میں دورِ جدید کے تاریخی تسلسل سے خارج تھا اس لئے یہاں اس کا تذکرہ ان کے نزدیک نامناسب ٹھہرا۔ پھر اگر پنجاب کو یہ شکایت ہو کہ یوپی کے حضرات ادب اور شاعری کے بارے میں پنجاب کے سماجی کے ساتھ سرد

بہری کا سلوک کرتے ہیں تو آپ ہی فرمائیے بجا ہی کہ نہیں؟
اور لطف دیکھیے اسی باب میں حالی۔ اسلمیل۔ حسرت موہانی۔
وقار امپوری۔ وحشت کلکتوی۔ فانی۔ جوہر وغیرہم ایک درجن سے زیادہ
ناموں کے بعد آپ کو عزیز آزاد کا نام یاد پڑتا ہے۔ ذیل کی سطور غور سے ملاحظہ

کیجئے اور شعر الہند کے مصنف کی تاریخی واقفیت کی داد دیجئے۔ ارشاد ہوتا ہے۔
لیکن ان اصلاحات کی طرح مولانا حالی کو اس ضرورت کے پورا کرنے کا
بھی موقع ملا۔ چنانچہ لاہور میں کمرل ہال رائیڈ ڈاکٹر سررشتہ تعلیم نے
جب اردو زبان کی اصلاح کی طرف توجہ کی تو اس سلسلے میں انھوں
نے ایک نیم مشاعرہ بھی قائم کی جس میں بجائے مصرع طرح کے
کوئی خاص مضمون دیا جاتا تھا تاکہ عاشقانہ مضامین کی جگہ مناظر قدرت
اور حقیقت انسانی پر شعراء کو طبع آزمائی کا موقع مل سکے۔ اس وقت
مولانا حالی اور مولوی محمد حسین آزاد نے جو سررشتہ تعلیم سے متعلق تھے

اس مشاعرے میں خصوصیت کے ساتھ حصہ لیا۔۔۔۔۔
شعر الہند میں تاریخی دیانت اور واقعہ نگاری کا جو خون کیا گیا اس پر زیادہ دقت
صرف کرتا فضول ہے۔ بخوبی قابل یہ امر ہے کہ خود خواجہ حالی اس بارے میں
کیا فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔

۱۸۷۸ء میں جب کہ راقم پنجاب گورنمنٹ بک ڈپو سے متعلق لاہور میں
مقیم تھا مولوی محمد حسین آزاد کی تحریک اور کمرل ہال رائیڈ ڈاکٹر سررشتہ
تعلیم پنجاب کی تائید سے انجمن پنجاب نے ایک مشاعرہ کیا تھا جو ہر مہینہ
میں ایک بار انجمن کے مکان میں منعقد ہوتا تھا۔ اس مشاعرہ کا مقصد
یہ تھا کہ ایشیائی شاعری جو کہ دروہیت عشق اور مبالغہ کی جاگیر ہو گئی ہو
اس کو جہاں تک ممکن ہو وسعت دی جائے۔۔۔۔۔

چارمنویاں یعنی برکھارت نشاۃ الثمید۔ حب الوطن اور مناظرہ حم والفا
اسی مشاعرے کی نظمیں ہیں۔

خواجہ موصوم اس واقعہ کا اقبال کرتے ہیں کہ انجمن پنجاب کا مشاعرہ ان کے
لاہور میں آنے سے پہلے قائم ہو چکا تھا۔ مولانا کے بیان کی جولاگ پلیٹ سے
حالی نہیں کافی تردید خواجہ حالی کے الفاظ سے ہوتی ہے۔ یہاں صفحہ پہ ذکر کرنا یہ محل

نہ ہو گا کہ چند ہی سال بعد خواجہ مرحوم واپس دہلی چلے گئے اور وہاں ۱۸۷۹ء میں انھوں نے اپنا نامی گرامی مسدس تحریر کیا۔

اب بحث کے مثبت پہلو پر نظر ڈالتی ہوں مولانا آزاد مرحوم کو ۱۸۷۹ء سے بہت برس پہلے اردو کی تجدید اور اصلاح کا خیال پیدا ہوا تھا۔ خدا معلوم کب سے یہ دھن ان کے دماغ پر حاوی تھی۔ تاریخی ثبوت ہمیں ۱۸۷۹ء تک پہنچتا ہے چنانچہ اگست ۱۸۷۹ء کے ایک جلسہ میں آپ نے ”نظم اور کلام موزوں کے باب“ میں خیالات اس موضوع پر ایک مفصل تقریر فرمائی۔ جس میں سے چند جملے آپ کے غور کے لئے پیش کئے جاتے ہیں:-

”اس سے بڑھ کر یہ ہو کہ اکثر اشخاص علی العموم فن شعر کو گراہی خیال کرتے ہیں اور فی الحقیقت حال ایسا ہی ہو لیکن جو لوگ سر معنی اور اصل سخن کو پہنچے ہوئے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اگر صنایع خبث طبیعت سے صنعت کو بُری طرح کام میں لائے تو اصل صنعت پر الزام نہیں آسکتا۔ یہ لکچر ان الفاظ کے ساتھ ختم ہوا تھا۔“

امید ہے کہ جہاں اور محاسن و قیاس کی ترویج و اصلاح پر نظر ہوگی فن شعر کی اس قباحت پر بھی نظر رہے گا۔ گو آج نہیں مگر اُمید قوی ہو کہ انشاء اللہ کبھی نہ کبھی اس کا خمرہ نیک حاصل ہو۔ آزاد۔

تمھاری سینہ دکاری کوئی تو دیکھے گا
نہ دیکھے اب تو نہ دیکھے کبھی تو دیکھے گا

جس نظر سے ان ادبی مؤرخوں نے آزاد کی سینہ دکاری کو دیکھا ہو اس پر آزاد کی روح کیا کہتی ہوگی۔

یہ لکچر تبصرے اور تاویل کا محتاج نہیں۔ آزاد کے دل پر صدمہ ہے کہ اردو شاعری جیسی کچھ بھی ہو مقتضائے زمانہ کے ہمدلیف نہ ہونگی وجہ سے کس میرسی کے گڑھے میں پڑی ہوئی ہو۔ وہ کڑھتے ہیں جب شاعری اور شاعروں کو ذلیل ہوتا دیکھتے ہیں۔ اہل وطن کو ترغیباً تاکید کرتے ہیں کہ بڑے

شاعروں کے سبب شاعری بُری نہیں ہو سکتی اور اپیل کرتے ہیں کہ شاعری کی اصلاح کی طرف توجہ کی جائے۔

طوالت کے خوف سے اور اقتباسات نہیں دیئے جائیں گے اور صرف اُس عظیم الشان جلسے کا ذکر کیا جائے گا جس میں انھوں نے نئی شاعری کے نو طرزِ مشاعرے یعنی مناظرہ کی بنیاد رکھی۔ ایک جملہ معترضہ معاف فرمائیے۔ ایسی ادبی صحبت کو جس میں صرف مقررہ موضوع پر نظمیں پڑھی جائیں۔ میں مظاہرہ کہا کرتا ہوں۔

جلسہ کی مندرجہ ذیل روداد ضمیمہ کوہ نور لاہور مطبوعہ ۱۹۰۷ء سے ماخوذ ہے۔

یہ عظیم الشان جلسہ جس کی تاریخی عظمت ادبی دنیا میں کسی جلسہ سے کم نہیں۔ ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء کو شام کے چھ بجے انجمن کے اہتمام سے سکس سیمبا کے مکان میں منعقد ہوا۔ حاضرین میں ہندوستانی اصحاب کے علاوہ کرنل ہارلینڈ مسٹر جسٹس بولٹونج چیف کورٹ۔ مسٹر تھارٹن سکریٹری پنجاب گورنمنٹ۔ کرنل مکاگن مسٹر بنگ کشنر اور مسٹر لیبٹ ڈپٹی کشنر لاہور اور نواب علی محمد خاں۔ فقیر صید قمر الدین وغیرہ اصحاب تشریف رکھتے تھے۔ مسٹر جسٹس بولٹون صدر جلسہ تھے۔ اس جلسہ میں آزاد مرحوم نے ایک زبردست تقریر کی جس کا مخلص نہایت فصاحت اور تنگدلی سے پیش کیا جاتا ہے۔

”..... اے گلشن فصاحت کے باغبات! فصاحت اسے نہیں کہتے کہ

مبالغہ اور بلند پروازی کے بانوؤں سے اڑے قافیوں کے پروں سے خوف کرتے گئے۔ لفاظی اور شوکت الفاظ کے زور سے آسمان پر چڑھنے گئے

اور استعاروں کی تہ میں ڈوب کر غائب ہو گئے..... تب اس

موقع پر ہمیں کیا کرنا چاہیے؟ ہمیں چاہیے کہ اپنی ضرورت کے بموجب

استعارہ اور تشبیہ اور اضافتوں کے اختصار فارسی سے لیں۔ مبالغہ

اور اظہارِ اصلیت کو بھاشا سے سیکھیں۔ لیکن انہی پر قناعت نا جائز۔ کیونکہ

اب زمانہ کچھ اور ہر ذرا انکھیں کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ فصاحت

دبلاغت کا عجائب خانہ کھلا ہو جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی تصنیف کے گھمسنے ہار۔ طرے ہاتھوں میں لئے کھڑی ہیں اور ہماری نظم خالی ہاتھ الگ کھڑی ممتہ دیکھ رہی ہو۔ لیکن اب وہ بھی منتظر ہو کہ کوئی صاحب ہمت ہو جو میرا ہاتھ پاڑ کے آگے بڑھائے۔

یہ اہل ہمت خود حضرت آزاد تھے۔ آگے چل کر فرماتے ہیں:-

”اے انگریزی کے سرمایہ دار و بڑا افسوس ہو کہ تم اپنے ملک کی نظم کو ایسی حالت میں دیکھتے ہو اور تمہیں افسوس نہیں آتا۔ تمہارے بزرگوں کی یادگار عنقریب مٹا چاہتی ہو اور تمہیں اس کا درد نہیں آتا تم اپنے خزانے اور توشہ خانہ سے الیما بند و بست نہیں کرتے کہ جس سے وہ اپنی حیثیت درست کر کے کسی دربار میں جانے کے قابل ہو۔ وطن کا یہ فرض ہو کہ تمہیں قرض سے زیادہ ادا کرتا واجب ہو۔ ہمدردی کی آنکھیں آنسو بہاتی ہیں جب مجھے نظر آتا ہو کہ چند روز میں اس لانچ الوقت نظم کا کہنے والا بھی کوئی نہ رہے گا۔ وجہ اس کی یہ ہو کہ سبب بے قدری کے اور کہنے والے پیدا نہ ہوں گے۔ کئی پڑانی موریتیں جو باقی ہیں وہ چراغ سحری ہیں۔ انجام یہ کہ زبان ہماری ایک دن نظم سے بالکل محروم ہوگی اور اردو میں نظم کا چراغ گل ہوگا۔“

اب یہ امر صاف ہو گیا کہ اس زمانہ کے انگریزی تعلیم یافتہ اصحاب جن کو مولانا عبدالسلام صاحب کے شاعرانہ تخیل نے اصلاح اور مطالبات پہنچانے کا مقصد عطا فرمایا ہو اس وقت کس شغل میں تھے۔ بہت برس نہیں گزرے کہ سر محمد القادر نے بھی اپنے لکچروں کے مجموعہ میں جو ۱۹۰۹ء میں نیو سکول آف آرٹس لکچر کے نام سے چھپا وہی شکایت کی جو حضرت آزاد نے کی تھی۔ الحمد للہ کہ آج وہ شکایتیں صرف تاریخی حیثیت رکھتی ہیں۔ آج کل جو خدمت اردو ادب اور شاعری کی میرے انگریزی تعلیم یافتہ اباپ وطن کر رہے ہیں اعتراف اور تحسین سے مستثنیٰ ہے۔ آگے چل کر فرماتے ہیں:-

”اے میرے اہل وطن! مجھے بڑا افسوس اس بات کا ہو کہ عبارت کا اردو

مصنوع کا جوش و خروش۔ لطائف و صنائع کا سامان تمھارے بزرگ اس قدر دے گئے ہیں کہ تمھاری زبان کسی سے کم نہیں۔ کی فقط اتنی ہے کہ وہ چند بے موقع احاطوں میں آکر محسوس ہو گئی ہو۔ وہ کیا؟ چند مضامین عاشقانہ ہیں جن میں کچھ وصل کا لطف بہت سے حسرت داران۔ اس سے زیادہ ہجر کا رونا۔ شراب۔ ساقی۔ بہار۔ خزاں۔ فلک کی شکایت۔ اقبال مندوں کی خوش آمد۔ یہ مطالب بھی بالکل خیالی ہوتے ہیں۔۔۔۔۔ افسوس یہ ہے کہ اس محدود دائرہ سے ذرا بھی نکلنا چاہیں تو قدم نہیں اٹھا سکتے یعنی اگر کوئی واقعی سرگزشت یا علمی مطلب یا اخلاقی مضمون نظم کرنا چاہیں تو بدمزہ ہو جاتے ہیں۔

وہ اگرچہ مدت سے مجھے اور اکثر اہل وطن کو اس کا خیال تھا مگر اب اس تقریر کو زیادہ زور دینے کا باعث یہ ہو کہ میں دیکھتا ہوں آج کل ہماری گورنمنٹ کو اور اس کے اراکین کو اس طرف توجہ ہو جو ہماری تعلیم و اصلاح کا دل و جان سے ذمہ اٹھائے ہوئے ہیں۔ حق پوچھو تو یہ ہماری انشا کے ستارہ اقبال کی سماعت ہو۔ اس موقع پر ہماری تھوڑی کوشش بہت سا اثر کرے گی۔۔۔۔۔“

اس بار سے میں گورنمنٹ اور اس کے اراکین کی توجہ ماسٹر پیارے لال مرحوم اور آزاد مغفور کی کوششوں کا نتیجہ ہو۔ اس تقریر کے خاتمہ پر حضرت آزاد نے ایک نظم مسٹے پر شب قدر سنائی۔ اس سے لوگوں کو یہ جتنا مقصود تھا کہ اردو کی نظم مروجہ مضامین کے سوا اور مطالب کے بیان کرنے کی بھی قابلیت رکھتی ہو۔ اگر شاعر کو سلیقہ ہو تو یہ نظم اُن کے مطبوعہ مجموعہ میں شامل ہو اور نئی شاعری کی سب سے پہلی نظم قرار دی جاتی ہو۔

کرنل ہارل رائیڈ نے اپنی تقریر کے سلسلے میں فرمایا۔

”اس وقت مولوی محمد حسین صاحب نے جو مضمون پڑھا اور رات کی حالت پر جو اشعار سنائے وہ بہت تعریف کے قابل ہیں اور ہم سب مولوی صاحب کا بہت شکر گزار ہونا چاہتے ہیں۔ یہ نظم ایک عمدہ نمونہ

اس طرز کا ہے جس کا رواج مطلوب ہے.....“
 مسٹر تھارنٹن۔ رائے مول سنگھ۔ پنڈت بسنت رام اور صاحب صدیقی
 مختصر تقریروں کے آخر میں اس نئی شاعری کے اول مناسبتہ کے لئے ایک موضوع
 قرار پایا۔

اس مجتہد عصر اور میسائے ادب کی مساعی مشکور اسی حد تک محدود نہیں جس
 کا مجل تذکرہ آب تک ہوا ہے۔ شاعری کی تجدید کی تحریک سے متعلق حضرت آزاد
 نے مضامین بھی بہت سے لکھے۔ مثال کے طور پر رسالہ انجمن مفید عام قصبہ روضہ
 لاہور کی شائع کی جلد اسی موضوع پر آپ کے مضمون سے بھری ہوئی ہے
 یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ تجدید شاعری کی ان کوششوں کا آزاد
 کے اہل وطن نے کس انداز سے اقبال کیا اور اردو پر لیس نے کیا تبصرو کیا۔
 اس بارے میں تفصیل کے لئے تو ایک دفتر درکار ہو پھر بھی سرسری واقفیت کے
 لئے اتنا اشارہ کافی ہوگا کہ مخالفت کا زیادہ زور شور لکھنؤ سے اٹھا۔ جس
 کا علمبردار لکھنؤ کا اخبار سررشتہ تعلیم تھا۔ دہلی اور مضافات دہلی میں اگر کھلے
 دل سے تائید نہ ہوئی تو مین خاموشی اختیار کی گئی۔ اس سلسلے میں ایک
 اور اخبار کا ذکر ہوگا۔

میرٹھ کے ہفتہ وار اخبار لارنس گزٹ کی ہر اکتوبر شائع کی اشاعت
 میں مفصل افتتاحیہ اس موضوع پر درج ہے جس کے بعض حصے اس بابے
 میں کافی روشنی ڈالتے ہیں۔ اردو شاعری کے ابتدائی عہدوں کے تذکرہ کے
 بعد صاحب اخبار اس وقت کی اردو شاعری کی قابلِ رحم حالت کا خاکہ اُتارتے
 ہوئے رقمطراز ہیں:-

”..... اس واسطے اردو شاعری مردوں میں سمجھی جاتی تھی مگر
 آفریں ہی مولوی محمد حسین آزاد تخلص پر و فیس عربی گورنمنٹ کالج لاہور
 کی رائے صاحب پر کہ انھوں نے اردو شاعری کی بے قدری کو نظر
 کر کے ایک انجمن قائم کی جس کے ممبر واقعی حالات کو مشرہ اور بسط
 کے ساتھ پونا پورا نظم میں موزوں کرتے ہیں۔ اگرچہ بعض شاعروں

تھی اس تجویز پر طعن آمیز مضمون اخباروں میں چھپوائے ہیں جیسا
ابتدائی قاعدہ ہر ایک عمدہ عمدہ سے تجویز کا ہوتا ہے کہ اول لوگ
اس پر ہنسنا کرتے ہیں۔ پھر اس کے فائدے دیکھ کر خود بھی اُدھر ہی
متوجہ ہوتے ہیں۔ مگر سچ پوچھو تو حضرت آزاد نے آزادانہ اور
بے باکانہ شاعری کو دوسرے قالب میں ڈھال دیا جس سے پورا نامزدہ
زندہ ہو گیا.....“

لاہور کی اس جدت آفرینی کی صلائے عام نے کہاں کہاں گونج پیدا کی
اس کا بھی کچھ اندازہ لارنس گزٹ کے اسی افتتاحیہ سے ہو سکتا ہے۔ صاحب
اختیار نے لکھا ہے :-

”افسوس کہ میرٹھ میں صرف دو ہی جلسے نظم سوسائٹی میں ہوتے
پاسٹے تھے کہ وہائی بیماری تپ و لرزہ نے لوگوں کو پراگندہ کر دیا۔
ورنہ وہ اس آئین کی شاخ ہو جاتی“

یہ پایا جاتا ہے کہ منظر کا جہاں تک تعلق ہے میرٹھ کی نظم سوسائٹی نے
نظم و ضبط کے ساتھ انجمن پنجاب کے شایعہ کی تقلید کی۔ یہ یوں ہوا کہ
لاہور کی انجمن کے موضوع نے انھوں نے اپنے ہاں منظر کیا۔ چنانچہ
اس وقت کی کم سے کم ایک نظم ہم کو ملتی ہے جو لاہور کے موضوع پر لکھی
گئی۔ سید محمد مرتضیٰ میرٹھ کے وہیں اور شاعروں میں گزرے ہیں۔ آپ
اردو میں بیان اور فارسی میں پزدانی تخلص کرتے تھے۔ بیان و پزدانی کے
نام اور کلام سے نہ صرف اردو اور فارسی کا ذوق رکھنے والے واقف ہیں
بلکہ صحافت بھی ان کی اعلیٰ قابلیت سے بے بہرہ نہیں رہی۔ مناظرہ لاہور کے
ابتدائی موضوعوں میں اُمید بھی ایک موضوع تھا اس موضوع پر حضرت
بیان مرحوم نے ایک نظم (مثنوی) میرٹھ کے مناظرہ میں پڑھی۔

لاہور کے انگریز اصلاح کی صدائے بازگشت دہلی سے بھی اٹھی اور کیوں نہ
اٹھتی۔ مولوی سیف الحق ادیب دہلی مرحوم تلیند مرزا غالب جو بعد میں لاہور
آکر انجمن پنجاب کے مناظروں میں شریک ہوئے انھوں نے ایک نظم لاہور کے

ابتدائی موضوع برسات پر دہلی لٹریچر سوسائٹی کے ایک جلسہ میں پڑھی جو اس کے رسالہ میں شائع ہو چکی ہے۔ حضرت بیان کی مذکورہ نظم کا تذکرہ ”زما“ کا پور کی مال کی اشاعت میں بھی آتا ہے اگرچہ وہ ان کے کلیات میں شائع ہو چکی ہے۔

آپ میں آپ کو نظم کی اس خاص اور تاریخی صحبت میں لے جانا چاہتا ہوں جو ساٹھ برس گزرے لاہور میں منعقد ہوئی۔ یہ مناظرہ ۳۰ جون ۱۹۶۰ء کو انجمن پنجاب کے مکان میں ہوا تھا۔ آپ دیکھ چکے ہیں کہ پڑانی چال کے طرحی مشاعروں کی جگہ موضوعی مناظروں کی قرار داد آزاد مرحوم نے ۹ اپریل ۱۹۵۷ء کے عالی وقار جلسہ میں منظور کرائی تھی جس کی کیفیت آپ کے گوش گزار ہو چکی ہے اور یہ مناظرہ اسی سال کی تیسویں جون کو ہوتا ہے اس لئے قن غالب پر کہ یہ نئی شاعری کا اولین مناظرہ ہے۔ اس میں انو شعرا نے اپنی نظمیں پڑھ کر مساجح آزمذہ مناظرہ کے لئے اُمید موضوع قرار پایا۔ وہ شعرا حسب ذیل ہیں۔

(۱) شاہ نور حسین ہمدانی (۲) مولوی مرزا اشرف بیگ خاں اشرف رئیس دہلی اسسٹنٹ مترجم محکمہ ڈائریکٹری پنجاب نظم کا عنوان تھا برد عجز (۳) منشی الہی بخش رفیق۔ عنوان ترخ بستہ (۴) حضرت آزاد (۵) مولوی محمد مقرب علی رئیس جگراؤں (۶) مولوی اموجان دلی دہلوی شاگرد غالب ہیڈ ماسٹر نیکولر ہٹل اسکول فیروز پور جھک (۷) مولوی قادر بخش مدرس ایالہ (۸) مولوی عطاء اللہ اور (۹) مولوی علاؤ الدین محمد کاشمیری۔

اس مناظرہ کے لئے موضوع زمستان مقرر تھا جون کی جلتی بلتی گرمی اور مناظرہ کا موضوع زمستان۔ شاید یہ سوچا ہو کہ جاڑوں کا ذکر گرمی کی گرم بازاری کو سرد کر دے گا۔ کوئی کہہ گیا ہے ذکر حبیب کم نہیں وصل حبیب مختصر یہ کہ ان میں پچھلے دو کو چھوڑ کر باقی شاعروں کی نظموں سے کچھ شعر نذر ناظرین کئے جاتے ہیں۔

۱۔ شاہ نور حسین ہمدانی سے اپنی مثنوی شریف شروع کرتے ہیں چند

اشعار کے بعد فرماتے ہیں

گرچہ سرزد نہ ہو ویس ہم سے گناہ
یہ ہے شان میاں کی اس کی عیاں
مفرت خواہ ہوں نہ خواہ مخواہ یا
گرمی اور سردی اور بہار و خزاں
تروتازہ ہے موسم برسات
ہتیں کوئی سوائے دلبر سات
تن ہے گرمی سے صورت عذاب
دل حرارت سے ہو گیا بے تاب
گرمی کے بعد برسات آئی پھر حضرت زمستان تشریف لائے۔

کیا لکھوں حال خوبی سردی
عیش و آرام ہے امیروں کو
گئی گرمی کی صاف سردی
عم و آلام ہے فیروں کو
ہے برانڈی برانڈے میں موجود
رکھی مسکوٹ میں ہے اغذیہ گرم
کیوں نہ کمروں میں آگے کھلیں کمر
ساقی و جام و شیشہ ہے اور دین
کس طرح مالے سردی اگر لاف
غربا کا یہ سردی سے ہے حال
صورتِ سخن ہے سرد بستر و تن
شب کو کروٹ جدھر بدلتے ہیں
بہر فربہ شراب ہیں سرگرم
رخت ہو نرم و گرم شام دسھر
دیتے ہیں داد عیش و عشرت و چین
گرم ہے نرم و شوک اور لحاف
سیر گرمی ہے سر بسر پامال
روتے گرمی سے ہیں گے مرد اور زن
کف افسوس دن کو ملتے ہیں

اس نظم کا تبصرہ غیر ضروری ہے۔ یہ صاحب کسی انگریز افسر کے مقوسل
یا کسی سرکاری عملہ کے دفتر سے وابستہ معلوم ہوتے ہیں۔ مگر کھولنا اصل میں ایک
فوجی اصطلاح تھی اس سے عبارت ہے سپاہی کا وردی وغیرہ اٹارتا۔ برانڈہ
اور برانڈی شیریں اور شیر بھی چال کو اسی طرف لے جاتے ہیں۔ لے جائے
کے بدلے لے جاویں سلسلے میں ضرور مروج تھا اور مضارع اور مستقبل
کے ایسے صیغوں کو آب سے ساٹھ برس پہلے کوئی نہ ٹوکتا تھا لیکن ہینگے یقیناً
مترک ہو چکا تھا۔ عشرت و چین بھی مخالفت قیاس لغوی میں شامل تھا ان کی
نقطی رعایتیں کچھ مزہ پیدا نہیں کرتیں۔ پھر بھی مذا بحسنے یہ حضرت تھیں کے

مستی ہیں۔
۲۔ ان کے بعد مرزا اشرف بیگ کی نظم ہوئی یہ فوراً برسات سے
چل پڑتے ہیں۔

رات دن کی جھڑی معاذ اللہ مینہ تھا یا فہر تھا خدا کی پستہ
مرزا صاحب واقع میں نکتہ رس تھے۔ حمد سے کلام کی ابتدا جو پڑانی رسم تھی
اُسے تو قریب کر دیا۔ لیکن اللہ پاک کا نام شروع ہی میں لے گئے۔ خیر بہت سے
شعر برسات کی تذکرہ کر کے اس طرح اہل موضوع کی طرف رجوع لاتے ہیں
بارے صد شکر کچھ ہوا بدلی وہ گھس اب رہی نہ وہ گرمی
جاڑے کی ہو گئی شروع بہار کو نہیں آنے لگیں قطار قطار
ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا میں چلنے لگیں اب گھس کی ٹکائیتیں نہ رہیں
آگے فرط اور اینساٹ کے دن آگے صحت اور نشاط کے دن
اب ہوا میں فساد وہ نہ رہا بالے بیماریوں نے چین لیا
ان دنوں میں ہے تندہستی عام ہے اگرچہ کسی کسی کو زکام
ہضم ہوتی ہے ابھی طرح ہذا کھانا پینے انگ سب گلت
سہے سونے کے باب صحن میں دن نیند آتی نہیں رستائی بن
موسم آیا لحاف تو شک کا روئی کا بھاؤ ہو گیا مہنگا
ہندو آگے ہنا کے گنگا سے جاڑا لائے بدل کے برکھا سے

آگے چل کر فرماتے ہیں:-
ہیں جو دنیا میں لوگ دولتمند
ان کے دن عیش میں گزرتے ہیں
جیتے پوستین ہے زیب بدن
پرے چھوٹے ہیں درگھٹکے لگے
جائے کے چل رہے ہیں قریہ دور
پھیلے کرتے ہیں میوے کھاتے ہیں
گھر میں بیٹھے ہیں اپنے وہ خورند
بیٹھے بے فکر چین کرتے ہیں
کمر میں ہیں اگیٹھیاں روشن
چار احباب اک جگہ بیٹھے
لطافت ہم صحبتوں میں ہے کچھ اور
خوب بیٹھے مزے اڑاتے ہیں

اور جو مسکین ہیں مفلس و قلا تخی
کاسیتے پھرتے ہیں وہ سردی سے
رات گرتے ہیں گدڑیوں میں بٹر
یتا پتے ہیں تنور پر بیٹھے
جاڑے پالے کے مالے مرتے ہیں
کوئی بیٹھا ہے دھوپ میں آگے
کوئی گھر میں بڑا ٹھہرتا ہے

دشت میں بھی ہے آج کل جو بن
ہر طرف کھیتی لہلہاتی ہے
اوس سبزے پہ بھی طرح ہو پڑی

چرتے پھرتے ہیں کھیتوں میں ہرن
پیٹ بھر بھر کے ہوئے ہیں مگن

کابلی شہر میں آب آگے لگے
میوے والوں کی آب دوکانوں پر
چھوٹ دم بھر کی ہو انھیں دستوار
مانگتا ہے کوئی انار تو یہی
مول لیتا ہے کوئی تو بادام
ناسپاتی کسی کی مد نظر
کوئی کنش پسند کرتا ہے
ہاتھ میں کوئی سیب اٹھاتا ہے

مرزا صاحب اپنی نظم اس طرح ختم کرتے ہیں۔
پستے والے مزے کھاتے ہیں
مول ہر چیز سے کھاتے ہیں

اور محتاج ہیں جو بیچارے
عمر کتنی ہے بے مزا ان کی
رہتے ہیں وہ عزیز من مالے
عیش کیا ان کا زلیست کیا ان کی
ہے تو یوں مفلسی بڑی ہے بلا
اس سے ہر شخص کو بچائے خدا

مرزا صاحب کی نظم ادھر ادھر سے آپ نے سنی۔ اپنے زمانہ کے تعلیمی
نصابوں میں اور ایک ڈپو کے کام میں ان کا بڑا حصہ تھا۔ فن کے واقع
اور مشق سخن کے ارادہ سے۔ بلاغت کا رنگ ان کے کلام میں موجود
ہو۔ زبان پر بھی قوت رکھتے ہیں۔ اگر ان کی ساری نظم پڑھئے تو
کہہ اٹھئے کہ نظم کیا ہے سردی کا دلکش مینا بازار ہے۔
سردی نشی، الہی بخش، رفیق، قلم کو خطاب کر کے نظم شروع کرتے ہیں۔
اٹے ٹھک شعلہ بار آب آتش کا کام ہو۔ سردی کے بادشاہ کا گرم انتظام ہے
تمہیدی اشعار کے بعد سردی کو خطاب کر کے کہتے ہیں:-

سب سے بڑا لا تیری حکومت کا ڈھنگ ہے
دنیا میں رنگ یہ تیرے فرماں کا جم گیا
ہر دل نشاۂ ہے تری الفت کے تیر کا
دریا ہے آج کل تری بخشش کا جوش پر
یکساں تو چاہتا ہے عزیز و امیر کو
دیکھا ہوا یہ گنبد فیروزہ رنگ ہے
دریا بھی جس کو دیکھ کے چلنے سے ٹھم گیا
پنجاب میں ہے اب کے سما کا شمشیر کا
ہوتا ہے خوش خدا بھی بہت پردہ پوش پر
دینا غنیمت کو ٹال ہے کیسل فقیر کو

بہت سے اشعار کے بعد کہتے ہیں:-
یلاکے شب کی کھل گئی دلف دراز ہو
آتی اجل بھی خوف کے مالے ادھر نہیں
یہ مجھ سے میں دیکھا زخاں ہے
انگارے آگ کے نہیں اس میں صبر ہے ٹٹے
دل میں محبت آتش یہ کر گئی
آفت کا ڈھنگ ہے یہ طریقہ ہے چاہ کا
ہم کو دیارِ شب بھجواں پہ ناز ہے
اس کی تو صبح ہے کہیں اس کی سحر نہیں
یا ملک ہند کا جشی کو تو ال ہے
میوے سے فصل دے کے ہر امن بھئے ہوئے
یعنی کہ اپنی حد سے بھی آگے گزر گئی
اٹھتا ہے بار بار دھواں دل کی آہ کا

مُمنہ سے دھواں مٹنے لگا دم کے ساتھ ہو
اب سب کی زندگی اسی ہدم کے ساتھ ہے
تارے نہیں ہیں گرد یہ ماوِ میسر کے
سردی سے روٹ گئے ہیں کھڑے چربخیر کے

آگے چل کر کہتے ہیں :-

الٹی نقاب رُخ سے جوں ہی صبح نے
ٹھنڈا جہاں کو کر دیا کافور صبح نے
وقت سحر نے اے دل دلگیر آگیا
مشرق سے ٹیکتا وہ عصا پیر آگیا
وہ دیکھو تو سحر کی ہے تصویر سامنے
بکھری ہوئی ہے یا یہ طباشیر سامنے
یہ حضرت رفیق اس طرح اپنی نظم ختم کرتے ہیں :-

جاڑے کے خوف سے جو ظلم تھرا رہا
کاغذ کی چادروں میں بے چہرہ چھپا رہا
سردی بہت جو کھائی ہے سرو کی رات میں
سب روشنائی رہ گئی جم کردات میں
آرام کر لے کوئی گھڑی تو بھی لیٹ کر
سورہ رفیق منہ پہ رضائی پلیٹ کر

حضرت رفیق کون صاحب تھے یہ نہ معلوم ہو سکا۔ آیا حضرت آزاد سے
ان کا کچھ تعلق تھا یا نہیں۔ انداز گفتار یہ آزاد کی زبان کا اڑانا چاہتے
ہیں مگر وہ بات نہیں پا سکتے۔ ان کی طبیعت میں اتنی عجز ہے اور
اچک بھی۔ لیکن کلام میں پست و بلند موجود ہے۔ بعض اشعار کے مصرعے
”و لحت ہیں۔ یہ بھی سرائع چلتا ہے کہ آپ پر غزل کا خاما گہرا رنگ چڑھا
تھا۔ مبالغہ بھی کم نہیں۔ غالباً یہ ان سب اصحاب کی اقل مشقیں ہیں اس
لئے یہ سب کچھ درگزر کے قابل ہے۔

ہم۔ مولوی آتموجان ولی مرزا غالب کے تلامذہ کی دوسری صف کے
شاعر تھے۔ ان کی مثنوی بہت لمبی ہے۔ حمد کے شعر سے شروع ہو کر
موسمی جنگ نامہ کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے شہر کے
خونریز ہنگامہ سے ان کا ذہن ابھی تک متاثر تھا۔ تیسرے ہی شعر میں
کہتے ہیں :-

اے شہ آسماں خاکیوں پر
تخت گیتی سے اب جدا کیوں ہے

رزم کے تیور ملاحظہ ہوں۔

دل پہ دل بادلوں کے کہتے ہیں
ملک یا مال ہوتے جاتے ہیں
کب یہ بادل گرجتے جلتے ہیں
جنگ کے باپے بچتے جاتے ہیں
یہ مخالف کی فوج کا ہے زور
کڑ میں سے بچے آسمان تک شور

رعد کا توپ خانہ وہ ہمراہ
شور محشر بھی جس سے مانگے پناہ
ہر سپاہی کے پاس وہ تلوار
صاف کہیے یا حسد کی مار

سردی کے تذکرے میں فرماتے ہیں:-

دھوپ نعت ہے آج کل یا آگ
اور دونوں میں تو ایسے بھاگ
آج جاڑے سے جی ہی چھوٹا ہو
طبقہ زمہریز لٹوٹا ہے
دن تو کاٹیں گے خیر حوں توں کر
رات لے دل بسر کریں کیونکر
دن کو تو ہے لحاف پانی سا
شب کو ہو گا وہ برون کا ٹکڑا
ایسے جاڑے میں پہاڑی بات
کیونکر گزرے گی کیلے گی بات

حضرت ولی کی نظم میں وزمہ تمہید کے سوا کوئی خاص بات نہیں۔ ان
اور دوسرے حضرات کا کلام جیسا کچھ بھی ہو غنیمت ہو۔ کہاں غزل کا بحر ان اور
کہاں موضوع زمستان۔

۵۔ مولوی قادر بخش صاحب مدرس اقبالہ خامہ خوش مقال، کے
آواہن سے ابتدا کرتے ہیں۔ ان کی مشق سخن ناقص معلوم ہوتی ہے مثلاً
فرماتے ہیں:-

موتخ ہے تو داغ ثابت جہاں

ترے سے ہو یا قی نشان جہاں

”ترے سے“ غالباً اس زمانہ میں ای ”مجھ سے“ کو اپنی جگہ دے چکا تھا۔
پہلے مصرع کی نسبت کچھ کہنا فضول ہے۔ اس موضوع پر فرمایا ہے:-

غرض کیا کروں صف تیرا بیاں ہر اک شے پہ ہے حکم تیرا روں
 ذرا سرد مہری کو آب دور کر کہ حال و مستان کو مسطور کر
 کیا مہرے قصہ برج محل ہے آتش پرستوں کا سب جا عمل
 برودت کی یاد وہ تاثیر ہے پنا شہر لاہور کشمیر ہے
 ہے سردی سے جی سب جلتا یہاں نکلتا دم گفتگو ہے دھواں
 دہن کی صدا کان تک کم گئی جو نہیں منہ سے نکلی وہیں جم گئی
 مولوی صاحب کیسے ہی شاعر تھے مگر آخر کے دو شعر جو آپ نے ابھی جتنے داد
 لئے بغیر نہیں رہ سکتے۔

۶۔ مولوی محمد مقرب علی صاحب رئیس جگراؤں کی نظم بھی اچھی اور ظہری
 ملی ہے۔ یہ شروع ہی مطلب نگاری سے ہوتے ہں فرماتے ہیں :
 کس جوش سے آئی فصل سرما عالم پہ خزاں ہے کپڑا فرما
 سردی کا ہوا ہے گرم با زار ہر شخص ہے آگ کا حزیار
 جس کو دیکھو وہ کا پیتا ہے لڑہ سا ہر اک کو چڑھ رہا ہے
 اس درجہ ہوئی ہے شدت برود آتش کدے ہو گئے ہیں سب سرد
 گھٹتا ہر وقت گو لہو ہے دن رات پر آگ رو بہر وہ ہے
 ہے برد مجوز کی جوانی سرمایہ لطف زندگانی

پانی سرد اور خشک ہوا ہے کھرا ہر سمت پڑ رہا ہے
 اڑتی نہیں مطلق ان دنوں گرد گرمی سردی کے آگے ہے سرو
 سردی پر آفتاب کا تپ منہ پردہ ابر میں ہے ڈھانپا

شمس الہ کا آب پست کیا ہے عہد یہ زمہریر خاں کا
 حضرت آزاد نے جو نظم اس منظر میں سنائی وہ ان کے مجموعہ کلام

میں موجود ہے۔ یہاں چند ہی اشعار پر اکتفا کروں گا کیونکہ پہلے ہی مضمون بہت طویل ہو چکا ہے۔ آزاد مرحوم اپنی نظم کے لئے بحر کے انتخاب میں فزوتھے ان کا یہ خصوصی امتیاز ہے کہ وہ لیٹی ہوئی اور سست محروں میں کبھی قلم نہ اٹھاتے تھے اور نظموں کی طرح ان کی یہ نظم بھی رواں دواں اور شاندار ہے۔ قوت تالیف اور حسن ادا۔ جدت تخیل اور اسلوب کی ممدت ان پر ختم تھی۔ یہ موقع ان کے کلام پر عام تنقید کا نہیں۔ اب ان کی نظم کے چند شعر پیش کئے جاتے ہیں:-

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| آزمستان کہ ہو تو بادشہ برفانی | شاہ برفانی و شاہنشاہ برفستانی |
| تخت اقبال ہے عالم سے بڑا تیرا | اور ہے دربار سرگودہ ہمالہ تیرا |
| بادِ مضر ہے نشان تیرا اڑانی آئی | فوج اقبال کو ہے رستہ بتانی آئی |
| طرفۃ العین میں کر لیتا ہے تسخیر جہاں | تیرے آتے ہی بدل جاتی ہو کائنات جہاں |

| | |
|---|---|
| یا تو گرمی سے نہ تھا پاس بھی بیٹھا جاتا | اور لعل سے دل و حشر نہ وہ نکلا جاتا |
| یا ہیں اب ہاتھوں کو غلوں میں دئے لیتے | آگ ہاتھ آئی تو ہیں دلیں چھپائے لیتے |
| مالے سردی کے جگر سینوں میں چھلکتے ہیں | پچھلے ماں باپ کی غلوں میں گھسے جاتے ہیں |

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| ہیں نستانِ سرسبز کلام زمانہ سے الگ | یہ لطیف ہے مگر ختم میرا نے سے الگ |
| چام گردوں میں کڑوا شیر جیسا تا کیونکر | اور ہوا میں ہو گیا شیر جیسا تا کیونکر |
| ایرو پاراں تو تہ جرج بریں دیکھا تھا | پر نہ رہتا ہوا کا فور نہیں دیکھا تھا |

خاتمہ کے شعر ہیں:-

| | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| بس کرے دل کہ نہیں لکھنے کی طاقت باقی | مارے سردی کے نہیں ہاتھیں باقی |
| دیکھ کاغذ کا ورق ہاتھ میں جھڑتا ہے | اور قلم ہاتھ سے گرتا ہے |
| مالے سردی کے ہے سراپا مجھ کا لے لیتا | مٹے ہوئے کاغذ کی رضائی میں چھپے لیتا |
| حرے اللہ تو ہی اب ہے بچانے والا | تیرے آزاد کو جاڑے سے پکڑنے والا |

ارز و کچھ نہیں دنیا کی رہی ہے دل میں اب متا جو بچے باقی تو بچا ہے دل میں
 طیش عشق سے میرا ہے دل نرم سدا
 گرمی شعور سخن سینہ رکھے گرم سدا

اب یہ نصف صدی سے زیادہ کی صحبت ہم سے رخصت ہوتی ہے
 ان برہنگوں کی جدیت طرازی۔ ان کی جسارت ان کی قوتِ عمل کی جیسی کہ
 چاہئے داد نہیں دی جاسکتی۔ وہ شخص جس کا عصری ڈھچکا اس وقت لاہور
 میں کمریلا کے ایک گوشہ میں آسودہ ہے۔ پچاس برس گزرے ۳۴ جون
 سسٹھ کی شام کو کتنا حوش ہوا ہوگا۔ آپے میں پھولا نہ سمایا ہوگا جس وقت
 یہ مناظرہ ہو رہا ہوگا۔

جب تک اردو زبان کا نام و نشان دنیا میں باقی رہے گا۔ یہ تاریخ یاد رکھ
 رہے گی اور ان سات سخن سنجوں کی لہریں جن سے آپ کا ابھی تعارف ہوا
 کعبہ ادب کے آستانہ پر سیدہ تعلقات کا حکم رکھیں گی۔

اردو اور پنجاب

لکچر۔ انجمن اربابِ علم۔ لاہور ۱۹۲۳ء

اگرچہ یہ کہنا درست ہے کہ زبان اظہارِ خیال کا آلہ ہے لیکن زبان کی یہ
 تعریف جامع و مانع نہیں کہی جاسکتی۔ مزاوت سے زبان ذہن کی ترتیب
 و فکر کی تدوین کا آلہ بھی ثابت ہوتی ہے۔ اگر آپ کو ایسی زبان سکھائی جائے
 جو حشو و تافہر خلط میمت و غرابیت، مایہم و مایہم، تفتیقین طریقِ مقول اور مشکل
 پسندی مبالغہ و شعوہِ تالیف سے پاک ہو۔ اور آپ ایسی زبان بولنے اور
 لکھنے کے عادی ہوں اور آپ کو ایسی زبان میں غور و فکر کرنے کی عادت

ہو جائے تو یقیناً آپ کی فکر مستقیم ہوگی اور آپ کو صحیح نتائج اخذ کرنے میں مدد ملے گی۔ آپ جانتے ہیں کہ فکر قوت کا وہ درجہ ہو کہ جس تک ترقی کرنے سے التزام انسان کا ذہن اتنا صحیح الفکرات اور قوی الحکمت و سطح المشاهدات اور سرعہ المناظرات ہو جاتا ہے کہ پھر اسے فوراً مضامین کے سمجھنے اور نفس نظام کے پہچاننے یعنی اصول قائم کرنے میں دقت پیش نہیں آتی۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک شخص فکر پر تو قدرت رکھتا ہے مگر زبان پر نہیں۔ کیا ایسے موقع اکثر پیش نہیں آتے کہ ایک شخص آپ سے باتیں کرتے کرتے ایک سوال کے جواب میں بہت کچھ کہہ کر بھی اپنے ہکے پر اعتماد نہیں رکھ سکتا اور بالآخر اسے اپنے کلام کی خود شرح کرنی پڑتی ہے۔ کہتا ہے ”میرا مطلب یہ ہے کہ.....“

اگر اس کی ساری تقریر ساتھ ساتھ لکھی جا رہی ہو تو واضح ہوگا کہ ”میرا مطلب“ کے بعد جو کچھ قائل نے کہا بس وہی جواب میں کافی تھا اس سے پہلے کا قول بالکل فضول اور لایعنی تھا۔ میں کہتا ہوں کہ زبان فکر اور قوائے ذہنی پر بہت کچھ حاوی ہے اور داعی ترتیب پر اس کا رُسوخ اور اثر اس سے کہیں زیادہ ہے جو آپ سرسری طور پر خیال کر سکتے ہیں۔

ایک شخص زبان پر اتنی قدرت رکھتا ہے کہ فرض کیجئے لفظ ”مردود“ کے معنی جان کر بھی اس کے استعمال میں غلطی کرتا ہے۔ رفتہ رفتہ وہ اس تخطیہ کا خوگر ہو جاتا ہے اور یہ فقرہ بے اختیار کہہ اٹھتا ہے۔

”جب آیا مردود شاہی میں چکھ دار تھے“۔ حضرات سامعین! آپ نے اس قسم کے الفاظ اور فقرے اکثر اشخاص کی زبان سے سنے ہوں گے اور تبسم کیا ہوگا یا اظہار نفرت۔ بات یہ ہے کہ زبان فکر پر حاوی ہو کر قوتِ ارادی کو گویا سلب کر دیتی ہے۔ جس طرح جھکے کے آلات نطق کا مادی نقص قوتِ ارادی پر غالب آ جاتا ہے اور وہ بخلاف ارادہ حروف اور الفاظ کی تکرار کا مرتکب ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک لفظ کا

بے محل استعمال مزاوت کی وجہ سے ایک ذہنی نقص بن کر قوتِ ارادی کا مزاجم ہو جاتا ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ارکانِ تمدن اور تہذیب و معاشرت بھی زبان کے اثر سے آزاد نہیں۔ یا منطقی صحت کے ساتھ یہ کہیے کہ ایک جماعت کے خواص جمعی اور ایک فرد کے شکار کا موازنہ اُس کی زبان کی وضع قطع سے کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ علمِ لسان کے مبصر زبان ہی کو اس کا مزاج دریافت کرنے کے لئے بہنزلہ بنفص کے قرار دیتے ہیں۔ انھیں وجوہ سے اور انھیں امور کو مد نظر رکھ کر ادیبوں نے ضابطے باندھے اور قواعد مرتب کئے جن کی تفصیل علمِ معانی، علمِ بیان اور علمِ بدیع میں پائی جاتی ہے اور انھیں میں سے چند کا ذکر یہاں بالاجمال کیا جائے گا۔ پیشتر اس کے کہ میں چند نکات پیش کروں اس کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ حاشا و کلاً میرا یہ زعم نہیں کہ جن نقائص و اقسام کا ذکر ذیل میں آئے گا۔ ان سے میرا کلام نظم و نثر بالکل پاک ہے میں تو کیا جس کسی کو یہ زعم ہو باطل ہے بلکہ آپ یہ سمجھ لیں کہ ان نقائص و ثنائے سے بچنے کی فکر ہمیشہ عارض حال ہی ہے لیکن فن اور زبان کے نکات کا اظہار ہر سمجھدار آدمی کا فرض ہے۔

آج کل ہر کہیں جمہوریت کا سکہ رواں ہے۔ ہماری زبان بھی اس کے معرضِ عمل میں ہے لیکن یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ جس طرح افرادِ آزادی اور آوارگی کے معنوں میں خدامتِ قائم کرنے سے عاری ہیں اسی طرح جمہوریت کے معنی بھی غلط فہمی کا شکار بن رہے ہیں۔ یاد رہے کہ میں اس اصطلاح کو محض ادبی نفسِ معنی میں استعمال کر رہا ہوں۔ شخصیت اور جمہوریت میں فرق صرف اتنا ہے کہ اول صورت میں قواعد کی توضیح و تعمیل صرف ایک شخص کو ودیعت ہوتی ہے اور دوسری صورت میں اس ذمہ داری کے لئے چند انخاص نامزد ہوا کرتے ہیں۔ قواعد یا قوانین اور ان کی تعمیل و پابندی ہر صورت میں لائیڈ ٹہرتی ہے۔ چونکہ انسان بالطبع متمدن ہے اس کی زبان بھی زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح ضابطہ اور

تنظیم کے تحت میں ہے لیکن افسوسناک استعجاب ہوتا ہے یہ دیکھ کر کہ ایسے اصحاب کی کمی نہیں جو اردو کو جمہوریت کی نشان سے بیگانہ دیکھنا چاہتے ہیں اس خواہش اور کوشش کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ایک معمولی رسالہ یا کتاب کے مضامین سمجھنے کے لئے قاموس اور امرکوش کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ یہ نہیں ہوتا تو انشا ایسی اُلجھی ہوئی اور اسلوب اتنا پیچیدہ رکھا جاتا ہے کہ شرح اور تفسیر کے بغیر سمجھ میں نہ آ سکے۔ میری نظر میں یہ آثار اچھے نہیں۔ (ادبی تاریخی اور شاعرانہ تحریروں میں غیر مانوس لغات کا استعمال)

اللہ بخشے نشی نو کشور کی بدولت عربی فارسی اور ہندی کی ایسی مہبت سی کتا میں کوڑیوں کے مول بل جاتی ہیں جو پہلے اشرفیوں میں مشکل سے ہاتھ لگتی تھیں۔ ہونا یہ چاہئے تھا کہ علم کے ان خزانوں کے جواہر اردو کے زیور میں اس طرح جڑے جاتے کہ اس کی ذیب و زینت دہلا ہو جاتی۔ انگریزی بھی اردو جیسی غیر صرّتی اور پچھیل ہے۔ اس میں لاطینی۔ یونانی۔ اور فرانسیسی وغیرہ زبانوں کے بے شمار الفاظ اور ترکیبیں شامل ہیں مگر وہ سموئے ہوئے ہیں نہ تو بے جوڑ اور اٹل ہیں اور نہ اس شکل سے کہ سہو اور سقرام ڈرو اور ڈوماسے ماہر ہوئے بغیر سمجھ ہی میں نہ آسکیں بے ضرورت فارسی عربی یا سنسکرت کے لغات کو اردو زبان برداشت نہیں کر سکتی۔ اگر آپ ہر لغت کو اصطلاحی حیثیت دیں اور اس کی اصطلاحی اور ادبی شان میں امتیاز نہ کریں تو یہ آپ کی خوش فہمی ہے۔ زبان کی توسیع و ترقی اس طرح ہوگی۔۔۔ کہ آپ اُسے ان مانوس زبانوں کے اور نیز انگریزی کے ان ادبی خزانوں سے مالا مال کریں جو اردو کے ظرف میں سما سکتے ہیں۔ اردو اس ضعیف کی مانند ہے جسے قوت دینے والی اور تازگی بخش غذا کی ضرورت ہو مگر وہ ثقیل اور بطنی البہنم نہ ہونی چاہئے۔ آب اگر اُسے ایسے ایسے مقویات اور مفرحات اعتدال سے زیادہ دینے جائیں تو خوف ہے کہ آفات البہنم ماؤن ہو کر دل کے لئے حزن کی کافی مقدار پیدا کر دیں جس سے شاعری کے محفل ہونے کا اندیشہ ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ زبان کام کا آلہ قرار

دی گئی ہے جس کے توسل سے معلومات کی توسیع - خیال کی توسیع اور اخلاق و تمدن کی اصلاح مد نظر ہوتی ہے وہ محض تفریح اور دل نگاہ کی چیز نہیں۔ جب ایک شے اپنے حقیقی مصرف سے گریز جاتی ہے تو اس میں طرح طرح کے تقاضے آجاتے ہیں۔ آپ ایک گھڑی سے جو اظہار وقت کا آلہ ہے زیور کا کام لینے لگیں تو وہ اپنے حقیقی مصرف میں قاصر ہو جائیگی آپ چاہیں گے وہ چھوٹی ہو پتلی ہو، ہلکی ہو، اُس کا سٹول سونے کا ہو وغیرہ وغیرہ۔ لیکن صحیح وقت دینے والی گھڑی بھاری ہوگی۔ اس لئے جسامت میں بڑی۔ اسی طرح دیان کا مصرف اگر محض دل بہلانا اور غزل و افسانہ گوئی قرار دیا جائے تو پھر اس سے کوئی مفید اور اہم کام لینا مشکل ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ اچھی اور کام کی بات جو کبھی کہی جاتی ہے لوگوں کے دلوں میں نہیں بیٹھتی۔

غیر مانوس الاستعمال لغات کلام کو فصاحت سے دور کھینچ لے جاتے ہیں اور جب ایک کلام فصاحت سے دور ہو جائے تو تاثر سے بھی محروم ہو جاتا ہے۔ کلام فصیح کی تعریف علم معانی میں یہ آئی ہے کہ کلام فصیح وہ کلام ہے جو غزابت - تنافر حروف - مخالفت قیاس لغوی اور عیب ترکیب سے پاک ہو۔ ایسا کلام اگر امر حق اور پاکیزہ خیالات پر محتوی ہو تو سامع پر ضرور اثر کرے گا۔ لیکن اگر وہ کلام فصیح نہیں تو اس کا اثر سامعین یا ناظرین کے دلوں پر جیسا کہ مقصود ہے ہرگز نہ ہوگا۔

غزابت کی تعریف میں اوپر بتایا ہوں۔ یعنی کلمہ غیر مانوس الاستعمال کلام میں لازم۔ مثلاً ریل کی جگہ سکتہ آمدید - شذرات - ملاحظات - استبداد و استیجاب بیابانی - ڈیفینیشن - ڈیپارٹمنٹ - آوشیہ - ہمدش - دکولوں آندولن وغیرہ وغیرہ۔ مصنفین اور اہل قلم کے کلام سے معنی اور سطر کی قید کے ساتھ نظیریں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن مذاق سلیم مانع ہے کہ مبادا ایراد و تعرض کے الزام کا مورد ہو جاؤں۔

غزابت کے بعد ہی مخالفت قیاس لغوی کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

اس کی تعریف ہے۔ فارسی یا اردو کے ضابطہ کے خلاف کوئی لفظ کلام میں وارد کرنا جیسے معرہ

سودا میں اس چمن میں ہوں چوں غنچہ دل گرفت
اس مضرعہ میں دل گرفت ضابطہ فارسی کے خلاف استعمال کیا گیا ہے۔ دل
گرفتہ کہنا چاہیئے۔

موسلی کو ترے حکم سے دریائے راہ دی
فرعون کو تو نے عرق کیا رود نیل کا

یہاں رود نیل کا خلاف ضابطہ اردو استعمال کیا گیا ہے۔ اردو کے ضابطہ کے مطابق رود نیل میں ہونا چاہیئے۔ یہ دو نقائص کلام کے اور سب نقائص سے کہیں زیادہ عام ہیں اور اردو کی اکثر تحریروں میں پائے جاتے ہیں۔ مقامی اور ذاتی تخصیص کا اس میں دخل نہیں۔ لوگوں کا مذاق کچھ ایسا بگڑ گیا ہے کہ بے ضرورت اور بے محل کلام میں غیر مانوس لغات عربی فارسی اور سنسکرت کے ٹھونسے جاتے ہیں۔ اگر پنڈتائی اور مولویت کا دھم ذہن شریف پر ایسا ہی مسلط ہو گیا ہے تو عربی فارسی اور سنسکرت میں خامہ فرسائی کیوں نہیں فرمائی جاتی؟ پیچاری اردو کے گلے پر شمشیر اصفہانی اور فولاد ہندی کیوں لادی جاتی ہے۔ اس ضمن میں ایک اور بات ذکر کے قابل ہے جو نہایت عجیب ہے یعنی مشاق اہل قلم اور مصنف خاص کر ایسے موقع پر جس کی اہمیت اعلیٰ درجہ کی ہو، اپنے قلم پر بھروسہ نہیں کر سکتے یا تو ایک حندیہ کو جو اصطلاحی حیثیت رکھتا ہو ایک ہی تحریر میں ایک سے زیادہ الفاظ میں تحریر کریں گے جیسے ۱۹۱۸ء کی آل انڈیا مسلم لیگ کے استقبالی خطبہ میں ایلائز کے لئے دو جگہ دو مختلف لفظ استعمال کئے گئے ہیں یعنی حلیقی اور اتحادی یا یہ ہوتا ہے کہ اس کے باوجود کہ ایک تحریر ایک عالم فاضل سے لے کر گنوار کسان تک کے لئے مقصود ہو۔ ایسے الفاظ اور ترکیبیں استعمال کی جاتی ہیں کہ ان کی تشریح کی ضرورت پڑتی ہے اور ایک لفظ کے لئے کئی کئی الفاظ خطوط و وحداتی میں بطور تلویح لکھنے کی

ضرورت پڑتی ہے اس کی نظیر پنجاب کی پچھلی انڈین نیشنل کانگریس کے استقبالی خطبے سے چند الفاظ اور فقرے یہاں نقل کئے جاتے ہیں فرماتے ہیں "محبت کی نئے میں سرشار ہو کر" سے اور نشہ کو بدل کر اگر یوں کہتے "محبت کے نشہ میں چور ہو کر" تو پڑھے اور بن پڑھے سب سمجھ جاتے دھیرہ لکھ کر خطوط و مراسلاتی میں استعمال لکھا گیا ہے۔ اسی طرح "نریختا" کی تشریح (بے خوفی) سے کی گئی ہے۔

یہاں ایک اور نظیر بھی پیش کی جاسکتی ہے جو مخالفت قیاس لغوی کے تحت میں آتی ہے۔ ۱۹۱۹ء کے اپریل اور مئی کے مہینوں میں لاہور میں مارشل لاء یعنی فوجی حکومت کا دور رہا۔ مارشل لا کے افسر نے متعدد احکام رعایا کے شہر کی آگاہی اور تعمیل کے لئے نافذ کئے۔ یہ احکام انگریزی اور اردو وغیرہ کئی زبانوں میں شائع ہوئے تھے۔ انگریزی میں تو ان احکام کا ہمیشہ ایک ہی عنوان ہوتا تھا مارشل لا آرڈر نمبر..... (لیکن اردو میں کوئی التزام ان تین لفظوں سے مرکب عنوان کا نہ بن پڑا۔ چنانچہ کم سے کم تین مختلف ترجمے ایسے عنوان کے لئے گئے۔ حالانکہ اس کی حیثیت طبعی اصطلاحی تھی ملاحظہ ہو۔

(۱) اعلان فوجی قانون نمبر ۲۲

(۲) اعلان فوجی۔ قانون نمبر ۲۰

(۳) فوجی قانون حکم نمبر ۱۹

حالانکہ یہ ترجمے پلٹن کے سپاہیوں یا نیم تعلیم یافتہ انگریز افروں نے نہیں کئے تھے بلکہ ایک سرکاری دفتر کے اہل قلم اصحاب نے جن کا کام ہی تالیف و ترجمہ تھا۔

اب دیکھئے ان تینوں عنوانوں کے اگر بہ روئے قواعد زبان اردو کچھ معنی بھی ہو سکتے ہیں تو وہ مختلف ہیں "اعلان فوجی قانون نمبر ۲۲" یہ پایا جاتا ہے کہ جس طرح ہائیکورٹ کے فیصلے یا فائنل کمشنر کے سرکلر مختلف نمبروں میں نکلا کرتے ہیں۔ اس طرح اہالیان فوج سے متعلق جو

افسر مجاز وقتاً فوقتاً جاری کرتا رہا یہ اس کے ایک نمبر کا اشتہار ہے۔
 دوسرے عنوان میں اعلان کے بعد جو ایک لمبا موٹا خط گھسیٹا گیا ہے۔
 اس کی مہتی کو اردو کے فن انشا کے ضابطہ میں تسلیم کر بھی لیا جائے
 تاہم اس کلام کے کچھ معنی قرار نہیں دیئے جاسکتے۔
 تیسرا عنوان قومی قانون حکم۔ یہ قطعاً مہمل ہے۔ اس لئے کہ یہ تینوں
 الفاظ الگ الگ اگرچہ اپنے معنی رکھتے ہیں اور انہیں کلمہ کی حیثیت حاصل
 ہے۔ لیکن قواعد زبان اردو کے بموجب ترکیب بالاسناد سے معتر
 ہیں۔ لہذا یہ مجموعہ الفاظ مہمل قرار پاتا ہے۔

مخالفت قیاس لغوی کے تحت میں چونکہ ترجمہ کا ذکر آگیا ہے تو
 یہاں یہ کہنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کثرت استعمال نے یورپ کی زبانوں
 کے بہت سے کلموں کو کلام میں ایسا مرتج کر دیا ہے اور کان ان
 سے اس قدر آشنا ہو گئے ہیں کہ اب ان کی جگہ سنسکرت یا عربی فارسی
 کی لغات لاتا یا گھڑ کر رکھنا سامعہ کو گوارا نہیں ہوتا اور ایک قسم کا
 مخالفت قیاس لغوی کا نقص وارد کرتا ہے۔ آزاد مرحوم نے ایک لمبی
 فہرست ایسے الفاظ کی ترتیب کی تھی لیکن اب وہ کہیں سے کہیں پیچ
 گئی ہے۔ ابھی تھوڑی مدت گزری کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے مختلف شعبوں
 کی ترتیب و تنظیم کی ذیل میں اصطلاحات علوم طبیعیات کے متعلق حیدر آباد
 میں بڑی بحث ہوئی۔ ایک فریق کے وکیل مولانا علی حیدر طباطبائی حیدر
 جنگ تھے۔ آپ باوجودیکہ عربی اور فارسی کے جید عالم تھے لیکن آپ کا
 قول یہ تھا کہ اگر ایک لغت انگریزی کا ایک شے کے لئے معین ہے تو اس
 کو اردو میں استعمال کرنا بہتر ہے۔ بمقابلہ اس کے کہ عربی کا ایک سطر کا
 فقرہ گھڑا جائے۔

سب جانتے ہیں کہ جب کسی جماعت میں بیداری کے آثار پیدا ہو جاتے
 ہیں تو ہر چیز نیا اور قوی رنگ اختیار کرتی جاتی ہے۔ مصوری۔ موسیقی۔
 شاعری۔ ڈراما وغیرہ بھی آئین حکومت کی اصلاح اور اخلاق جہور کے

ارتقا کے ساتھ ساتھ قومی رنگ پکڑتے جاتے ہیں۔ سیاسی آزادی کے ساتھ ساتھ اور باتوں میں بھی آزادی آتی جاتی ہے۔ لیکن یہ آزادی سیاسی ہو یا کسی اور نوع کی۔ اخذ و ترک۔ کسب اور جلب۔ منفعت ضابطہ اور معقولیت کی پابند ہونی چاہئے۔ تاریخ عالم پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ دنیا میں وہی قوم پروان چڑھی جس کا دستور العمل اس شعر کی مصداق تھا۔

تمتع زہر گوشت یا فتم
زہر خرمے خوشہ یا فتم

اس ضمن میں دنیا کی اعلیٰ درجہ کی مقتدر اور متمدن اقوام میں سے دو کے نام لئے جائیں گے۔ جاپان اور انگلستان۔ جاپان کی ترقی کل کی بات ہے اور انگلستان کی بیداری صرف سوٹھویں صدی عیسوی کے وسط سے عرصہ شہود میں آئی جسے کم و بیش تین سو برس ہوتے ہیں۔ ان دونوں قوموں کی اور ترقیات کے دفاتر کو جانے دو۔ اور صرف ایک ایک لغت کی کتاب کو اٹھا لو تو واضح ہوگا کہ غیر زبانوں کے کتنے خیالات الفاظ اور ترکیبیں انھوں نے اپنے ہاں لے لے اور ان کو اپنے ذہن اور زبان کے سانچے میں ٹھسٹھال لیا۔ اگر اہل ہند بیدار ہوئے گئے ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ زبان سے ناچار ہو جائیں۔ ہندی والوں نے بڑی دانائی کی کہ ہندوؤں کی ایک نہ مانی اور یورپی زبانوں کے بہت سے اصطلاحی لغت یا مرکبات جن کی آواز کانوں کو ناگوار نہ تھی اور جن کا بیل غیرانوس سنسکرت کا لغت یا فقرہ تھا۔ جوں کے توں یا خفیہ پیر بیل کے ساتھ اپنے علمی فزہنگ میں داخل کر لے۔ (تفصیل کے لئے دیکھو ہندی سائنٹیفک گلاسری مرتبہ ناگری پر چارتی سبھا بنارس) اس اصول پر مولانا طباطبائی عثمانیہ یونیورسٹی کو چلانا چاہتے تھے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ہندی ادب اس اصول پر کہاں تک عمل کرتا ہے اور تقلید کا مستحق ہے۔ تلک مرحوم کی گیتا رہس کا ہندی ترجمہ لاکے پور واقع صوبجات متوسط کے مسٹر مادھورا کے سپرے نے کیا۔ اور ایسی زبان میں کیا کہ ہر ہندی خواں جو سنسکرت نہیں جانتا اسے بخوبی سمجھ

سکتا ہے اس کے ایک باب میں یہ فارسی اور عربی الفاظ کوئی پچاس صفحوں کے حجم میں میری نظر سے گزرے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

روزگار دمعنی شغل جو وجہ معاش ہوں طرح۔ طور۔ موقع۔ ایک بار۔ پردا۔ دلیلیں پیش کرنا۔ بعد۔ علاقہ۔ سوا۔ ایک دم۔ ارادہ۔ جاری۔ بالکل۔ زور شور۔ حال۔ حال ہی میں۔ تیار۔ درمیان۔ مینار۔ عمارت۔ زمین۔ حساب۔ دربار۔ ضرور۔ حیثیت۔ صرف۔ نمونہ۔ صدی۔ دلیلیں۔ ویر۔ یعنی۔ اصل میں۔ حصہ۔ سلسلہ۔ صاف صاف وغیرہ۔

اگر میں ان الفاظ کے منسکرت مترادف بتاتے بیٹھوں تو آپ میں سے اکثر اصحاب جگہ جگہ لکھیں۔ نہیں تو کھانسی ضرور چھوٹ پڑے۔ اسے کہتے ہیں ادبی رواداری اور تاج تبلیغ۔ ہمارے ہاں انشاء پرانی کی منارج یہ سمجھتے ہیں کہ لکھنے والے کو بڑا عالم اور لکھا بڑا سمجھا جائے یہ سوچے کسی کی بلا کہ جو کچھ لکھا ہے اُس کے سمجھنے والے کتنے ہوں گے اخبار کو جریدہ۔ روزانہ کو روزنامہ۔ رسالہ کو مجلہ۔ قس علیٰ ہذا لکھ کر اپنے زعم میں اپنے آپ کو ظہوری اور بدر چاچ کی فکر سمجھ بیٹھتے ہیں۔ ایڈیٹر کو مدیر کے ساتھ مدیا گڑا گڑا لے چیت ہوا۔ اب رئیس التمریر کا سن ماننا خطاب اختیار کیا گیا ہے۔ چنانچہ ایک رئیس التمریر ملاحظات کی ذیل میں فرماتے ہیں۔

”گذشتہ دسمبر سے — برابر چھ جزو پر نکل رہا ہے۔ لیکن میری یہ جرات صرف اس توقع پر تھی کہ موجودہ خریداروں میں سے ہر صاحب کم از کم ایک خریدار ضرور پیدا کریں گے۔ لیکن افسوس ہو کہ ابھی تک میری یہ توقع پوری نہیں ہوئی۔ تاہم میں مایوس نہیں ہوں اور فروری کا رسالہ پھر چھ جزو پر شائع کر رہا ہوں یعنی میں اپنی توقعات کو پھر بائدازہ یک ماہ وسیع کرنا چاہتا ہوں۔ قدم بڑھا کر پھر اس کو لوٹانا میری فطرت کے خلاف ہے۔ لیکن اگر آپ نے اعانت نہ فرمائی تو مجبور ہو کر مجھے یہ بھی کرنا پڑے گا اور رسالہ

پھر ۸۰ صفحات پر کر دیا جائے گا۔
 ”میں طے مشورے کی بنا پر فوری اور مارچ سے باہر سیر کرنے پر
 مجبور ہوں ہر چند ڈاک تجھے برابر ملتی رہے گی تاہم ممکن ہے کہ تمام
 خطوط کا جواب بروقت نہ دے سکوں اس لئے قبل سے یہ معذرت
 پیش کئے دیتا ہوں۔“

اس ستر کے ابتدائی حصہ میں تین جگہ ”لیکن“ آیا ہے۔ دو مقام پر یہ
 کلمہ محض حشو ہے ”یعنی“ اور اس کے بعد کا جملہ بھی بے ضرورت ہے
 ”دونوں“ ”تاہم“ اور ”ہر چند“ بھی غیر ضروری ہیں یہ سارا مطلب فصیح اور سلیس
 اردو میں اس طرح لکھا جاسکتا ہے۔

پچھلے دسمبر سے — برابر چھ ہفتہ ہو چکے ہیں۔ میری یہ برأت
 صرف اس توقع پر تھی کہ — کے موجودہ قدر دان ایک ایک خریدار کو
 ضرور پیدا کر دیں گے۔ افسوس ہے کہ ابھی تک یہ توقع پوری نہیں ہوئی
 مگر میں مایوس نہیں۔ اور فوری کا رسالہ پھر چھ ہفتہ پر نکال رہا ہوں۔ قدم
 بڑھا کر لوٹانا اپنا شعار نہیں۔ اس پر بھی آپ نے اعانت نہ فرمائی تو پھر میں
 مجبور ہوں گا کہ رسالہ کو ۸۰ صفحات پر لے آؤں۔۔۔۔۔

اس رسالہ میں ایک صاحب لکھتے ہیں یہ اوائل ہفتہ صدی میں ”اگر
 سترھویں صدی کے اوائل میں لکھ دیتے تو کیا اردو کی تیرھویں ہو جاتے
 کی بد تشکوئی تھی۔ بقولیکہ ”وزیرے چنیں شہر یارے چنیں“
 افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ شوکت الفاظ بلند آہنگی اور زور کلام کا
 مفہوم غلط قرار دیا گیا ہے۔ شاید یہ سمجھا جاتا ہے کہ بلاغت اور کلام۔ بلغ
 اسی کا نام ہے۔ بلاغت یا کلام۔ بلغ کی تعریف ادیبوں نے یہ کی ہے کہ ایسا
 کلام جس میں فصاحت اور مقتضائے حال کی موافقت پائی جائے کلام بلغ ہے
 کلام کے اسی وصف کو بلاغت کہتے ہیں۔

نثر لکھیں یا نظم انشا کو غریب اور خلافت قیاس لغات اور ترکیبوں سے
 مکرانبار کر کے بلند آہنگی کا حزن کرتے کرتے تھک جاتے ہیں تو کشمیر

اور استعاروں کی وہ بھرا کی جاتی ہے کہ الٹی تو ہے۔ سب اتنے ہیں کہ مرد غالب نے
 ان دو صنعتوں کی بدولت سے باریک نکتے شاعری کے اپنے کلام میں داخل
 کئے۔ لیکن ان کے ہاں بھی ان کی بہتات سے تغزل کا رنگ پھیکا پڑ گیا۔
 اور یہی نہیں کہ کلام نغز گفتاری سے دور ہو گیا ہو بلکہ مطلق ہو گیا۔ چنانچہ
 اپنے ارشد تلامذہ اور اہل مذاق احباب کے استفسار پر کبھی کبھی خود ان
 کو اپنے اشعار کی شرح کرنی پڑی۔ مردا کا قبیح آج کل اردو نظم کے
 طبقہ جدید میں ساری و حاوی ہے۔ قبیح کرنے والے یہ بھول جاتے
 ہیں کہ مردا کو بھی یہ رنگ اعتدال سے خارج محسوس ہوا اور آخر کو چھوڑ
 دینا پڑا۔ انھوں نے اواخر عمر میں اپنے ممدوح میر تقی کی طرف مراجعت
 کی اور وہ اسی رنگ کے اشعار ہیں جنھوں نے خلعت کو ان کا گرویدہ بنا
 رکھا ہے پہلے فرمایا کرتے تھے

سرشک سر بھرا دادہ نور السین دامن ہے۔
 دل بے دست و پا افتادہ بر خوردار بستر ہے
 قطرہئے بسکہ حیرت سے نفس پرور ہوا
 خطا جاہ سے سرا سر رشتہ گوہر ہوا
 آمد سیلاب طوفان صدائے آب ہے
 نقش پا جو کان میں لکھا ہے انگلی جاہ سے
 اہل بنیش نے یہ حیرت کدہ شوخیے نازا
 جو ہر آئینہ کو طوطی لبھل باندھا

پھر فرماتے گئے:-

وفا کیسی کہاں کا عشق جب سر بھوڑتا ٹھہرا
 تو پھر اے سنگدل تیرا ہی سنگ آستان کھنچ
 قاصد کے آتے آتے خط اک اور لکھ رکھوں!
 میں جانتا ہوں جو وہ لکھیں گے جواب میں
 جان تم پر نشا رکھتا ہوں
 میں نہیں جانتا وفا کیا ہے

دیکھ کر ان کو جو آجاتی ہو منہ پر رونق

وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہو

آزاد مرحوم نے تشبیہ اور استعارہ کے استعمال کے باب میں جو تاکید کی ہے نہایت اہم اور لازمی ہے۔ آپ آپ حیات میں فرماتے ہیں:۔
 ”وہ ہمارے مشاہیرین کو آفرین لینے کی آرزو ہوئی تو بڑا کمال یہ ہو
 کہ کبھی صنعت در صنعت کبھی استعارہ در استعارہ سے کلام کو تنگ و
 تاریک کیا جس سے ہوا تو یہ ہوا کہ بہت عجز کے بعد فقط ایک دہی
 نزاکت اور فرضی لطافت پیدا ہو گئی کہ جسے محالات کا مجموعہ کہنا چاہئے۔“
 ایک اور جگہ فرماتے ہیں:۔

اُس فخر کے ساتھ یہ افسوس پھر بھی دل سے نہیں بھولتا کہ اُنھوں نے
 ایک قدرتی پھول کو جو اپنی خوشبو سے جھکا اور رنگ سے کھلتا تھا مفت
 ہاتھ سے پھینک دیا۔ وہ کیا ہے۔ کلام کا اثر۔ اور اظہارِ اصلیت۔ ہمارے
 نالک خیال اور باریک بین لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی
 اور مناسبت کے ذوق و شوق میں خیال سے خیال پیدا کر لے گئے

جانتا چاہیے کہ انسان کا نفس عقلی کی نسبت جسمی کی طرف زیادہ مائل
 ہوتا ہے۔ اور لطافتِ سخن کی بنیاد محاکات پر ہے۔ اس لئے تشبیہ کو علمِ بیان
 میں جگہ دی گئی ہے۔ لیکن لکھنے والوں کو احتیاط چاہئے کہ تشبیہیں اور استعارے
 کلام میں اسی قدر آئیں جس قدر رکھائے میں نمک۔ مسالہ۔ نہ کہ نمک مسالہ میں
 کھانا تشبیہ کی بنیاد اگرچہ خواہش پسندی۔ معنی آفرینی اور حدت طراری اور
 تحسین کلام بتائی جاتی ہے۔ لیکن اس کی علت غائی قصورِ اظہارِ حقیقت ہے۔ ذیل
 کی تاریخی مثال سے اس کی وضاحت ہوگی۔

لکھا ہے کہ حسان بن ثابت کے چھوٹے بچے کو ایک دفعہ بھڑتے کاٹ
 کھایا۔ چہرہ پر ورم ہو گیا۔ حسان کو خبر ہوئی۔ لڑکے سے پوچھا کس جانور
 نے کاٹا۔ لڑکا جواب نہ دے سکا۔ کیونکہ یہ حقیقت اُس پر ظاہر نہ تھی
 کہ جس جانور نے اُسے کاٹا اُس کو زہور کہتے ہیں۔ پھر حسان نے پوچھا کہ

وہ کس قطع کا جانور تھا۔ بچے بے تکلف کہنے لگا
 کاٹا، مُدّتاً حیاتاً یعنی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ دھاریدار چادر میں لیٹا ہوا ہے
 بھڑوں کے برسوں پر رنگین خطا ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کو دھاریدار چادر سے
 تشبیہ دی جاتا ہے کیونکہ بھڑوں کا ٹھکانا تھا۔

پچھلے چالیس برسوں میں بے شمار تدریجی انگریزی سے اُردو میں ہوسے۔ اس
 سے جہاں یہ ہوا کہ انگریزی مصنفوں کے خیالات سے اُردو مالا مال ہوئی۔ یہ بھی ہوا
 کہ اس کی انشاکی پرواز بگڑ گئی۔ بیان کا اسلوب پیچیدہ اور مغلق ہو گیا۔ اس کا اہم
 نہ صرف انگریزی دال اُردو نویسوں پر ہے بلکہ ان پر بھی جو انگریزی جانتے ہی نہیں۔
 عموماً ایسا ہوتا ہے کہ جو خیال دو تین چھوٹے چھوٹے جملوں میں سلاست سے
 ادا ہو سکتا تھا۔ گھیر گھوٹ کر ایک لمبے اور پیچیدہ جملے میں الجھا دیا جاتا ہے۔ مثلاً ایسے
 جملے تازہ تصانیف اور رسالوں میں اکثر پائے جاتے ہیں

”انسان جب کہ مسلم طور پر اشرف المخلوقات مانا گیا ہے تو چاہئے تھا کہ وہ اپنے
 حیات اور جذبات پر پورے طور پر قادر ہوتا جیسا کہ ایک مکمل انجن
 اپنے مختلف پرزوں کے افعال و حرکات پر قادر ہوتا ہے جب کہ ان
 میں سے ہر ایک کا فعل جداگانہ ہے جن کی رفتار کو حد اعتدال کے
 اندر رکھنا اس کا فرض ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ انسان اشرف المخلوقات
 ہوتے ہوئے بھی اپنے یا یہ سے گر جاتا ہے جو حرکت اسے گراتے
 گراتے بہائم میں ملا دیتا ہے جن سے تمیز کرنے کو قدرت نے اسے
 عقل سلیم عطا فرمائی تھی۔ جو نور سبجائی اور دلیل راہ حقیقت بتاتی ہے
 جیسا کہ علماء حکماء نے کہا ہے جن کے علم و فضل کے اکثاف عالم میں جھنڈے
 گرے ہوئے ہیں اور جنہیں اُستادِ خلوق مانا جاتا ہے خواہ ان کے تمام
 خیالات سے ہمیں پورا اتفاق ہو یا نہ ہو“

اب دیکھیے یہ عبارت غرابت اور مخالفت قیاس لغوی کی تعریف سے باہر ہے۔
 لیکن کلمے اگرچہ بالاسناد ترکیب رکھتے ہیں ان کی نشست اور اسلوب ذہن سے نا آشنا
 واقع ہوئے ہیں۔ یعنی یہ عبارت باوجود اُردو زبان کی ہونے کے اُردو کی نہیں

چھٹی حکم کافی الغیر چند چھوٹے چھوٹے جملوں میں آسانی اور خوش اسلوبی سے ادا ہو سکا تھا۔ میاں بشیر احمد صاحب اور مولانا تاجور صاحب نے اُردو پر بڑا احسان کیا کہ اپنے رسالہ ہاتھوں میں اُردو کے متعلق ذاتی مضامین کا اعلان کیا۔ جو مضامین اس اعلان کے جواب میں لکھے گئے وہ ہاتھوں میں چھپ چکے ہیں۔ ان میں سے صرف دو مضامین کی طرف اشارہ کیا جائے گا۔ مولانا وحید الدین سلیم پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی اپنے مضمون میں لکھتے ہیں:-

ہندی اور فارسی دونوں آریائی خاندان کی زبانیں ہیں۔ اُردو زبان کے تیار کرنے میں ان دونوں زبانوں نے کام کیا ہے۔ عربی ایک دوسرے خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہے جس کو سامی خاندان کہتے ہیں اُردو کے ان الفاظ کو شمار کریں جو ہندی اور فارسی سے لئے گئے ہیں تو بمقابلہ عربی زبان کے الفاظ کے ان کی تعداد بہت زیادہ ہوتی ہے۔ یہ الفاظ دیگر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہماری زبان میں آریائی الفاظ اور سامی الفاظ کے درمیان میں چھ اور ایک کی نسبت ہے۔ اُردو زبان کی قدرتی ساخت آریائی ہے کیونکہ اس کی گرامر وہی ہے جو آریائی زبانوں کی مشترک گرامر ہے۔ عربی کے الفاظ بے شبہہ اس میں شامل کئے گئے ہیں۔ مگر ان سے اس زبان کی قدرتی بنائے میں کوئی فرق نہیں آیا کیونکہ اُردو گرامر کو عربی گرامر سے کوئی واسطہ نہیں۔ ”جو اُردو زبان کا موجودہ ادب عربی ادب کی نقل ہے۔ یعنی اس ادب کی نقل کی گئی ہے جو عرب اور ایران کے متحد اثر سے تیار ہوا ہے اس میں ہندوستانیت کی پھلک نام کو نہیں“

اسی موضوع پر حضرت ناظر دہلوی اسی سلسلے میں فرماتے ہیں:-
زبان کو سہل بنانا دراصل اُس کو ترقی دینا ہے۔ جو لوگ متعلق ترکیبیں اور ادق الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ وہ دیدہ و دانستہ اُردو کے دشمن ہیں“

میں اب اور اقباس نہیں کروں گا کہ طوالت سے بچوں۔ اس قیل کے مضامین

کو مارچ ۱۹۲۳ء کے ہمالیوں میں تمام ذکال پڑھتا اور ان پر غور و فکر کرنا اردو کے ہر خیر خواہ کا فرض ہے۔

پروفیسر سلیم نے اپنے مضمون میں جس کا ذکر ابھی آیا ایک نئی آنے والی قوم کی بشارت دی ہے۔ فرماتے ہیں اس آنے والی قوم کا نام ہندستان ہوگا۔ ایسی قوم کا کبھی یہاں ظہور ہوگا یا نہیں۔ اسے تو خلاق دو جہاں کی قدرتِ صانع پر چھوڑیے بالفعل اس پر غور کیجئے کہ اردو میں ہندو لائیت جو بزرگ پیدا کر گئے ہیں اسے تو مٹرنے دیں۔ اردو کے سچے خیر خواہوں کو یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ ملک کے ایسی لواحقات۔ تلامذے۔ محاکات۔ روایتیں اور کہاوتیں جن سے متقدمین اردو زبان کو سجا یا کرتے تھے اور جن کا تسبیح متاخرین نے بھی کیا۔ اب ہم نے زبان سے ان کے خارج کرنے کی قسم کھائی ہے۔ سنئے سلف کیا فرما گئے ہیں

میر

گردش سے رو سیہ کی کیا کیا بلا میں
جانے ہی کے ہیں چھن سالے اس آسمان کے
ریگستان میں جا کے لہے پاکستان میں ہم جو گی
لات ہوئی جس جاگہ ہم کو ہم نے وہاں بسرام کیا
دل کی تہ کی کہی نہیں جاتی تازک ہے اسرار بہت
انچھو تو ہیں عشق کے دو ہی لیکن ہر بستا بہت

سودا

شعلہ پیرا اگر ہو تیری تیغ کاہ سے کوہ تک ہو سب بھسمنت

جرات

شاید آجائے کبھی ہاتھ عروس گیتی
اسی اُمید میں ہم بیٹھے ہیں آسن مالے
دل بھی اب مجھ سے دور بھاگے گئے
اس سے مل کر اسے بھی بھاگ گئے

مصطفیٰ

چہرہ اتر گیا ہے نقتے بکڑ گئے ہیں
پھر ان دلوں تو میرے لچھن سسہڑ گئے ہیں

رنگین

ہے یہ گھر لٹکا یہاں ہر کون بان گز سے کم
ایک سے ایک آہ بندی کی سہیلی تھر ہے

نصیر

ترے ہی نام کی سمرن ہو بھکوا اور تسبیح
تو ہی ہے درد ہر اک صبح و شام عاشق کا

معروف

غیر ہفتہ کے دن آیا جو سفر سے معروف
میں نے جانا کہ بس اب مجھ پہ سینچر آیا

ناسخ

دیکھا جسے ہو گیا وہ عکاس شق
تیری آنکھوں میں موہستی ہے

ذوق

گر پوخ کا پوسہ دیے نہیں لب کا دیکھے
وہ ہی شل ہے پھول نہیں پھنکڑی ہی

آتش

امدادہ عرشِ اعظم کا ہے آہ صبح کا ہی کو
دردِ فریاد رس پہ چل کے اب صوفی رمانی ہو

اسیر

چاہے قسم جو یا ر تو کیا کیا اٹھائے
قرآن سر سے آنکھ سے لگا اٹھائے
ہم تو پیا سے رہتے غیر کو دی پر مغاں

نہ دلایا داو تسلسل اشک
اس بیت کا فرکا نہ ہوتے بھی نام الیسا چا
سہنی یار کی کلائی کی
دائے تسبیح ہر اک رام دائے ہو گیا
کچھ نہ کچھ تو جوگ نا حق نہیں یہ بڑگ
کیسا لگا جی کو روگ اے بحر کیا حال ہے
طرزہ حسن اس صنم کے سر یہ تریا ہو گیا
ہوا دھوپ میں بھی نہ کم حسن یار
کب شعر ہم نے یار کے آگے پڑھے نہیں
کس ن ہمارے پھول مہیر چڑھے نہیں

داغ

سُن کے وہ حال ہر غیر سے قتلے ہیں
آپ نے دیکھا کہ متقدمین و متاخرین اُردو کیا کیا خاور سے تلیمات اور محاکات جو ٹھٹھ
ہندوستانی کیا معنی ہندوستانی ہیں اپنے کلام میں لاتے تھے۔ اور پھر کس صحت کے ساتھ
بر محل۔ مرزا رفیع سودا کے ہاں کئی مرتبے ہندی آمیز اُردو میں ہیں اور دوسرے
جو پائی میں ہیں اور پھر یہ سب بزرگ جن کے کلام سے استفادہ کیا گیا مسلمان تھے
بلکہ ان کی شان میں یہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ وہ ”ہندلمان“ تھے اور ان کا وطن
ملک سخن تھا۔

القصدہ پروفیسر سلیم اور ناظر دہلوی سے میرا پورا اتفاق ہے کہ اگر اُردو کو ہندوستانی
زبان بنانا منظور ہے تو اسے ”عربی“ یعنی عربی ایرانی کی بجائے ”ہندلمانی“ زبان بنائیے
جہاں تک ہو سکے اس کے معلومات اور علمیت کے خزانہ میں ترقی کیجئے لیکن برائے خدا اس
کی اُردو بیت کو حلال نہ کیجئے۔

۱۸۸۷ء میں جب آودھ رنج نکلتا شروع ہوا تو اکبر مرحوم نے غشی تاجا حسین صاحب
مرحوم کو لکھا تھا۔

مرضی تھی خدا کے دو جہاں کی
دل میں جو آئے یک نہ جاؤ
محدود ہوں شوخیاں زباں کی
ہستیاں چلو بہک نہ جاؤ
میں دیکھتا ہوں آپ کو انتظار ہے کہ میں اپنے آج کے موضوع کے آخری حصہ

پر کیا کہوں گا۔ آج کا موضوع رکھا گیا تھا ”اردو اور پنجاب“ کچھر کے عنوان میں پنجاب کا ایم دیکھ کر ضرور کان کھڑے ہوئے ہوں گے لیجئے سنئے اردو کہاں پیدا ہوئی اور اس نے کہاں نشوونما پایا۔ یہ ایسے سوال ہیں جن کا جواب شافی نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی نے تغزل طبع کے طور پر کبھی کچھ لکھ دیا تو اسے اہم اور سُرقتی سمجھ کر پتلے نہیں باندھ رکھنا چاہئے آزاد مرحوم نے اس نتیجے پر روشنی ڈالی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اسے فقط شاہ جہاں آباد کا اقبال کہنا چاہئے کہ یہ زبان خاص و عام میں اس کے اردو اردو بازار کی طرف منسوب مشہور ہو گئی۔ ورنہ جو نظم و نثر کی مثالیں بیان ہوئیں ان سے خیال کو وسعت دے کر کہہ سکتے ہو کہ جس وقت سے مسلمانوں کا قدم ہندوستان میں آیا ہو گا اُسی وقت سے ان کی زبان نے یہاں کی زبان پر اثر شروع کر دیا ہو گا“

اگے زمانے کے بزرگ بھی کتنے راست گو اور انصاف پسند تھے۔ آزاد مرحوم اگرچہ دہلی کے تھے لیکن انھوں نے اردو کا سب سے اوّل باضابطہ شاعر ولی دکنی کو تسلیم کیا۔ امیر خسرو دہلوی کو نہیں۔ حالانکہ قرائن موجود تھے کہ وہ امیر خسرو کے سر پر یہ سپہرا باندھتے۔ مگر نہیں جو سچ جانا وہ لکھا دہلی بات کہی جو ان کے نزدیک دھرم لگتی تھی انھیں کے اس قول کی بناء پر کہنا قرین انصاف ہے کہ واقعات حاصلہ کو ذہن نشین رکھ کر نہایت حزم و احتیاط سے استدلال کے ساتھ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ پنجاب اردو کے قدیم مسویات میں سے ہے۔ مبانیات کی بحث میں زیادہ دور تک جانا یہ سود ہو گا۔ واقعات بدایت سے شہادت دے رہے ہیں مگر میرا روئے سخن عہد حاضر کی جانب ہے۔

پنجاب کو اردو سے خاص تعلق ہے۔ یہ امر تسلیم کرنا پڑے گا۔ اگرچہ پنجاب نے اپنی پنجابی سے کبھی سرد مہری کا یر تاؤ نہیں کیا۔ اس کا باعث خواہ پنجاب کا اوٹھیل کالج قرار دیا جائے۔ خواہ دلی کا قرب اور خواجہ تاشی۔ یا یہ واقعہ کہ اردو کی نئی یا نیچرل شاعری کی بنیاد اہل دہلی کے ہاتھوں پنجاب میں اسی شہر لاہور میں رکھی گئی۔ یا یہ بات کہ جس طرح شاہ عالم ثانی کے عہد میں روہیلوں اور مرہٹوں نے اس کچرے وقت ”دکن میں اردو“ اور قدیم دکنی شعرا کا کلمہ شائع نہیں ہوا تھا۔

کے ہاتھ سے دہلی کی تباہی ہو کر اس کے ہر علم و فن کے باکمال لکھنؤ میں چاہیے تھے۔ اسی ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے بعد پنجاب میں پلے آئے۔ اور جس طرح اس وقت یورپ کو اردو سکھائی تھی اب پچھم پر توجہ ارزانی فرمائی۔ غرض کہ علت غائی کچھ ہی کیوں نہ ہو یہی واقعہ ہے کہ پنجاب ان خطوں میں سے ہے جنہیں اردو سے خصوصیت ہے۔ اردو کی ترقی و توسیع میں پنجاب کا جو ہتمم بالشان حصہ ہے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ تصانیف و تالیفات اور تراجم وغیرہ کی تعداد جو یہاں سے ہر سال اشاعت پاتی ہے۔ حکومت اور یونیورسٹی جس حوصلہ افزائی اور کشادہ دلی سے اردو کی سرپرستی کرتی ہے۔ اس سلسلے کی تحت ناطق ہیں۔ اردو ادب اور تہذیب انشا کے باب میں پنجاب کے شعرا اور اہل قلم کا بڑا حصہ ہے۔ یاس ہم میں حیرت اور افسوس سے دیکھتا ہوں کہ اہل زبان کا ایک طبقہ پنجاب کے ساتھ نہ صرف سرد مہری بلکہ معاندانہ سلوک کرتا رہا ہے۔ یہ شک پنجاب کو ان حضرات سے ایسی توقع نہ تھی لیکن اس پر بھی پنجاب نے تحمل اور تمکین سے کام لیا اور یہ اوصاف اس کے شعرا میں داخل ہیں۔ اب جو یہ تذکرہ آگیا ہے تو کہنا پڑتا ہے کہ ادبی نہیں مقامی و سوجہ تھے۔ بڑے قوی اور محرک و سوجہ تھے جنہوں نے لکھنؤ کے ایک حصہ کے ہاتھوں پنجاب کے ساتھ یہ غیر متوقع سلوک کرایا۔ اول یہ کہ اردو کے مرکزوں کے اعتبار سے پنجاب دہلی کا پیرو ہے دیکھو مولوی عبدالحلیم صاحب شرر لکھنؤ کا ”مضمون دہلی اور لکھنؤ کی اردو“ مندرجہ رسالہ دگلڈاز، مطبوعہ مئی ۱۹۱۸ء معرمن یہ سمجھے کہ پنجاب پر حملہ کرنے سے وہ دہلی کی طاقت کو صدمہ پہنچائیں گے۔ دوسرا موجب اس قابل تحقیر و اکراہ تعریف کا یہ ہوا کہ ان کو خوف ہوا کہیں ایسا ہو کہ پنجاب بھی ان کی طرح دہلی سے آزاد ہو کر خود مختار بن جائے۔ آپ نے اہل فرنگ کی امریکہ کے رواج غلامی کی تعریف میں پڑھا ہو گا کہ جو دیسی غلامی سے آزاد شدہ تھے وہی غلاموں پر زیادہ تشدد کرتے تھے اور ان کی آزادی کے دشمن تھے۔ اردو ادب کے باب میں اہل زبان فرقہ کی پالیسی ہوئی چاہتی ہے جس کا رنگ امریکہ کی خود مختاری کے بعد سے اپنی نوآبادیوں کے متعلق انگلستان کے تئیں اور بعد کے سیاسی کوائف میں نمایاں ہے۔ اس کا تازہ ترین ثبوت مجلس بین الاقوام یعنی لیگ آف نیشنز کے ووٹوں کا ضابطہ ہے اس میں انگلستان نے کشادہ دلی یا خود غرضی نہیں بلکہ

نہایت عاقبت اندیشی اور سیاسی دانشمندی سے اسٹریلیا اور کینیڈا وغیرہ حتیٰ کہ ہندوستان کو بھی برابر کا ایک ایک ووٹ کا حق دلویا۔ دہلی میں اس دور اندیشی کی صلاحیت تھی اس نے پنجاب کی ترقیات اور دہلی پر محدودی اور مسرت کا اظہار کیا۔ لکھنؤ اس سے عاری تھا۔ خواہ مخواہ مخالفت پر نکل گیا۔

اس میں کوئی شکوکے کی سزاوار بات نہیں۔ کوئی مقام یا خطہ کیوں نہ ہو جہاں کی مادری زبان اردو نہیں۔ ایسی ہر جگہ ہیں آپ کو مقامی خصوصیات ملیں گی۔ جو آپس میں یہ اعتبار نوعیت یا اختلاف ہمدگر متنازعہ فیہ ہوں گی۔ کیوں نہ اسی قبیل سے پنجاب کی خصوصیات اردو کو بھی تصور کیا جاسکے۔ واقعات حاضرہ بین طور پر شہادت دے رہے ہیں کہ دنیا کی زبانیں اب اہل زبان کی پودھاریت کے قدغن سے نکل کر معقولیت کا پیرایہ پکڑتی جاتی ہیں۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ ہر کس و نامکس بے ساختہ یہ کہہ اٹھے کہ نہیں۔ اس کے یہ معنی ہیں اور ہم چونکہ اہل زبان ہیں لہذا ہمارا قول صحیح اور آپ کا غلط۔ میں اس کی تصریح کی غرض سے امپیریل یوسلیٹو کونسل اور پنجاب کی کونسل کی روداد سے ایک ایک نظیر پیش کروں گا جن کا تعلق اسی بحث سے ہے۔ دہلی کی کونسل میں ایک لفظ پر جو علامہ مباحثہ آئرنہیل سر جارج لونڈز اور آئرنہیل پنڈت مدن موہن مالوی کے درمیان ایک مسودہ قانون پر بحث کے دوران میں ہوا۔ نہایت دلچسپ ہے۔ سر جارج نے لندن کی ایک قانونی رپورٹ سے یہ جملہ نقل کیا تھا۔

An application was made on the part of Fitzgerald in the Court of Exchange to set aside the verdict obtained against him by Mr. Wright which was dismissed with full Cost
اس کا ترجمہ یہ ہے۔

”ایک مزاحفہ فیڈرل کی جانب سے عدالت اسپیڈ میں دائر کیا گیا۔ بدین غرض کہ وہ حکم تعمیری جو مسٹر رائٹ نے اس کے خلاف حاصل کیا تھا مسترد کیا جائے جو مجموعہ خرچہ کے خارج کیا گیا“

بحث لفظ Which یا ”جو“ کی صمنر سے تھی کہ وہ کس کی طرف راجع ہے۔ آیا

مراقبہ کی طرف یا حکم تعزیری کی طرف۔ سر جارج پنڈت صاحب کو قائل نہ کر سکے۔ اور میری یادداشت صحیح ہے۔ تو یہ قرار پایا کہ اصل رپورٹ میں قرینہ اور ربط عبارت دیکھا جائے۔ مگر وہ اس وقت اجلاس میں موجود نہ تھی۔ اس قسم کا دوسرا معاملہ ستمبر ۱۹۱۳ء کے جلسہ پنجاب کونسل میں پیش آیا جبکہ انریبل مسٹر شادی لال صاحب نے جو آج کل پنجاب کے چیف جسٹس ہیں۔ انریبل سرانیکل فنٹن کے آپ کاری کے مسودہ قانون پر انشا اور اسلوب کے اغلاط کی بنا پر ایک تیس دو تیس سولہ اعتراض وارد کئے جو تسلیم کرنے پڑے۔ حالانکہ فنٹن صاحب اپنے وقت کے پنجاب کے سولین جرجہ میں منشی بے بدل تھے۔ اور لوئڈز صاحب لندن کے ہائی کورٹ کے نامی بیرسٹر اور گورنمنٹ ہند کے وزیر صیغہ قانونی تھے۔ اگر الہ آباد کا ایک ہندوستانی گریجویٹ جو کبھی ہندوستان کے باہر نہیں گیا لوئڈز صاحب کی عبارت پر اور لاہور کا ایک گریجویٹ فنٹن صاحب کی انشاء پر دوازی پر ایسے معقول اعتراض کر دیا کہ وہ ہے کہ پنجاب کے ایک ادیب اور شاعر کو یہ حق نہ ہو کہ وہ اہل زبان کے کلام پر اظہار رائے کر سکے۔ اب جو بات یہاں تک پہنچ گئی ہے تو میں اپنے پنجابی بھائیوں سے یہ کہنے کی اجازت چاہتا ہوں کہ وہ باوصف ہر امر کے اردو کے باب میں اس غلطی سے بچے رہیں جس کا شکار ہمارے لکھنوی بھائی ہوئے۔ یہ معاملہ ذرا تفصیل طلب ہے۔ مگر میں اس سے متعلق اپنا ایک لفظ بھی زبان سے نہ نکالوں گا بلکہ چند اہل الرائے کے قول نقل کر دوں گا۔

حاجہ حسامی مرحوم اپنے مقدمہ شعرو شاعری میں فرماتے ہیں :-

”ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب دلی بگڑ گئی اور لکھنؤ سے زمانہ موافق ہوا اور دلی کے اکثر شریف خاندان اور ایک آدھ کے سوا تمام نامور شعرا لکھنؤ ہی میں جا رہے اور دولت و ثروت کے ساتھ علوم قدیم نے بھی ایک خاص حد تک ترقی کی تو اسی وقت نچرل طور پر اہل لکھنؤ کو ضرور یہ خیال پیدا ہوا ہو گا کہ جس طرح دولت اور منطق و فلسفہ وغیرہ میں ہم کو فوقیت حاصل ہو۔ اسی طرح زبان میں فوقیت ثابت کرنے کے لئے ضرور تھا کہ اپنی اور دلی کی زبان میں کوئی امر یا لاتیاز پیدا کرتے۔۔۔۔۔

خود بخود طبیعتیں اس بات کی مفتضح ہوئیں کہ بول چال میں ہندی الفاظ

رفعتہ رفعتہ ترک اور ان کی جگہ عربی الفاظ کثرت سے داخل ہونے لگے اور یہی رنگ رفعتہ رفعتہ نظم و تشریح پر بھی غالب آگیا۔

مولوی عبدالحق صاحب معتمد انجمن ترقی اردو جو تاملی رسالہ آردو کے ایڈیٹر اور حیدر آباد کے سرسنتہ تعلیمات کے نامور افسر ہیں، انتخاب کلام امیر کے دیباچہ میں فرماتے ہیں۔
 وہ اب ایک سوال یہ باقی ہے کہ میر کی شاعری کا اثر ان کے لکھنؤی ہم عصروں اور بعد کے شاعروں پر کیا پڑا؟ اگرچہ میر صاحب کی خود ان کے زمانہ میں بڑا انتہا قدر ہوئی اور اب تک لوگ ان کی استاد کی کالو ہا مانتے ہیں لیکن حیرت ہے کہ ان کے اس زمانہ نیز بعد کی شاعری پر میر کا مطلق اثر نہ ہوا۔

لکھنؤ کی شاعری کا رنگ بالکل جدا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل لکھنؤ جس کلام کی اس قدر پیچھے دل سے عاجز رہتے تھے۔ اس سے وہ مطلق متاثر نہ ہوئے۔
 مولوی صاحب آگے چل کر فرماتے ہیں۔ لکھنؤ کی ممتاز خصوصیت فصیح اور تکلف تھی حضرت شوق بنوی اپنے بیش بہا رسالہ اصلاح میں جو سلسلہ میں لکھنؤ کے قومی پریس سے شائع ہوا تھا لکھتے ہیں۔

مانا کہ ہر گنگہ را رنگ و لبوے دیگرست اور بلند پروازی و جہالت ایک عمدہ چیز ہے مگر مزے کے ساتھ ہو۔ غزل میں عشقیہ مضامین۔ درد انگیز معانی پاکیزہ خیالات۔ سبھی ہوئی ترکیبیں۔ نکھری ہوئی بندشیں۔ دل کش الفاظ۔ چلبلیے جملے، مربوط مصرعے، پھڑکتے ہوئے شعر ہونے چاہئیں۔ سابق زمانہ سے اکثر دلی والوں نے بیشتر ان امور کا خیال رکھا ہے۔ اس وجہ سے اس کو دلی کا رنگ کہتے ہیں۔ میر و درد کا کلیات۔ نسیم دہلوی کا دیوان۔ دہ آج کا کلام دیکھو کہ کس قدر مقناطیسی اثر رکھتا ہے۔ لکھنؤ کے اکثر شعراء میں سے صبا کی شیریں بیانی اور سحر کی سحر بیانی دلی والوں سے ملتی جلتی ہے اور ابتداً اکثر لکھنؤ والوں نے اپنی طرز چھوڑ کر وہی رنگ اختیار کیا ہے۔

گورنمنٹ ہند امپیریل گزٹیر آف انڈیا جلد دوم میں ہندوستانی زبانوں اور دیسی بولیوں کے اعلیٰ ترین ماہر ڈاکٹر گریرسن کی زبان سے منٹے فرماتے ہیں۔
 متاخرین اردو شعراء میں سے جو دلی کے مقلد تھے علی محمد فیض قابل ذکر ہیں

اگرچہ وہ اگرچہ میں پیدا ہوا تھا۔۔۔۔۔ اس کی تصانیف اس فارسیت سے پاک ہیں جس نے شعراے لکھنؤ کی شاعری کا چہرہ بگاڑ دیا۔

اہل زبان جو ایک مرکب اضافی ہے خواہ آپ اسے باہمی قرار دیں یا اہل لیکن کیا آپ یہ سن کر خاموش ہو جائیں گے کہ یارس کے ایک پنجابی خواں شخص نے یا علیہ کے تین کوڑی بالوں سے ایسی ہیر لکھی کہ فضل شاہ اور دارست شاہ کے ہم پاء ہے۔ آپ یہ خود اندازہ فرمائیں کہ آپ کے دل کو اس وقت کیا احساس ہوگا۔ میں یہاں اہل زبان کا جھگڑا اٹھانے نہیں آیا ہوں جو اصحاب مجھے جانتے ہیں وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ میں مقامی مصیبت سے بالاتر ہوں لیکن آپ ہی فرمائیے کہ اس کا کیا علاج کہ جب میں ”پیٹ“ کی پنجابی بولن ہوں تو حالانکہ وہ لفظ صحیح معنی میں اور قلب مناسب پر بول گیا ہے۔ مگر اس کے سستے ہی آپ ہنس پڑتے ہیں کیونکہ تیس سال آپ کا ہمسایہ ہونے کے باوجود بھی میں اس لفظ کا صحیح تلفظ ادا نہیں کر سکتا۔ وجہ کیا کہ میں جس گھر اور شہر میں پیدا ہوا تھا وہاں پنجابی نہیں بولی جاتی ہے یا رکھنا چاہیے کہ ایک فن یا زبان کی پشتینی مرزولت اور ایک زبان کے مادری ہونے کا امتیاز سائنس جدید کی دروس سے بھی تسلیم کرنا پڑے گا میں یہ کہنے کی مبادرت کروں کہ پنجابی میں فصاحت کا معیار معین ہے۔ میں اصلی وکوی ہیر کی طرف اشارہ کروں گا۔ میاں محمد الدین ڈھریالوی اس کتاب کے دیباچہ میں وارث شاہ اور فضل شاہ کی ہیر کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”لیکن جو شاعر اپنی عمر میں ایک ہی بار کتاب کو بار بار سوچ کر بناتا رہا ہو

اور اس کی زبان کو مانجھ کر صاف کرتا رہا ہو۔ قاعدہ کی بات ہے کہ وہ اس

کی تصنیف جہانگیر منظوری اور عام قبولیت حاصل کر کے رہی ہے۔

سچے چل کر لکھتے ہیں :-

”جس شاعر نے اپنی زبان میں محاورات و مصطلحات عوام کو خوب دل

کھول کر بیان کیا ہو۔“

اسی طرح اگر ہمارے ملک کی آبادی کے ایک حصہ نے پشت دلپشت اپنا یہ مشغلہ رکھا ہو کہ زبان کو مانجھیں اور محاورات اور مصطلحات کے صحیح استعمال کے طریقے قرار دیں تو وہ سچ سچ ہم سب کے لیے مایہ ناز ہونے چاہئیں جس طرح سید وارث

مرحوم پنجابی زبان کے باب میں ہیں۔ ایک زبان کا روزمرہ اور محاورہ ایسی چیزیں ہیں کہ اس شخص سے سیکھتی ہی پڑیں گی جس کی وہ مادری زبان ہے۔ صاحب قاموس کی نظر آپ کے سامنے موجود ہے۔ ہاں فن اور قاعدے کے باب میں کسی کو کسی پر شرف حاصل نہیں۔ دہلی سمجھے گی کہ اس کی زندگی اکارت نہیں گئی۔ جب پنجاب کے گھروں میں پہلا لفظ جو بچہ کو سکھایا جائے گا وہ اردو ہو۔

جن کو اہل زبان کہا جاتا ہے اور جو واقعی ہیں بھی انھوں نے پنجاب سے سرد مہری کا سلوک کبھی نہیں کیا۔ داغ مرحوم ایک غزل میں فرماتے ہیں

اہل کلکتہ سے لائق فالق

اہل لاہور جو سے جاتے ہیں

مولوی سید مقبول احمد صاحب اللہ آبادی ہمالیوں کے اسی نمبر میں جس کا آگے ذکر اچھا ہے لکھتے ہیں:-

بدشہلی اکاڈمی مولانا شرکاذاتی مطبع وطن اور پیسہ اخبار کی ایجنسیاں انجمن

ترقی اردو اور خواجہ حسن نظامی صاحب کا دفتر یا فعل اردو لٹریچر کی اشاعت کا مرکز ہیں

آپ نے دیکھا کہ اردو کی اشاعت کے بارے میں پنجاب کو دہلی اور لکھنؤ کے پہلو

بہ پہلو رکھا گیا ہے۔

دسمبر ۱۹۷۹ء کے مخزن میں میرے فاضل دوست صدر جلسہ نے ایک تجویز اردو اکاڈمی قائم کرنے کی شائع فرمائی۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس کا تم وضع کرنے میں بندہ بھی شریک تھا یہ نام اردو سمجھا قرار پایا۔ ساری اردو دنیا اردو کی ٹکسال اور اردو کے مرکز یا مرکزوں نے نہایت گرجبوشی اور خلوص دلی سے اس تجویز کا استقبال کیا۔ متعدد اقتباس طویل کلام کا موجب ہوں گے۔ میں اس جگہ لکھنؤ کے رسالہ معیار سے چند سطریں آپ کو سنانا چاہتا ہوں ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ اردو کے متعلق ایک پنجابی تجویز کو کس طرح پذیر کیا جاتا ہے۔

”ہمارے کرم دوست ایڈیٹر مخزن کی مبارک تحریک و تجویز پر لکھنؤ یا دہلی

کے علاوہ اور اہل کرم بھی کمر ہمت مضبوط باندھ لیں تو بہت جلد یہ غارزار

گلستان نظر آئے گا۔ کسی جگہ اور کسی مقام پر کوئی متنفس ایسا نہیں جو فاضل

بیرسٹر شیخ عبدالقادر صاحب کی اس بیش بہا تحریروں کا تہ دل سے
 لبیک کہہ کر موند نہ ہو ہم سب ہندوستان کے پانڈے ہیں ہماری زبان
 اردو ہے واقعی لیڈر قوم میر عبدالقادر صاحب کی یہ تحریز کہ اردو سمیٹا قائم
 ہو اور اس کے ذریعہ سے زبان اردو کا پڑ مردہ باغ ہزار ہا نظر آئے آپ زر
 سے لکھنے کے قابل نہیں۔

آپ نے دیکھا کہیں مغائرت یا رشک کی بو آتی ہے؟ اور پھر اس بات کو
 اٹھارہ بیس برس ہونے آئے زمانہ کہاں سے کہاں پہنچ گیا ہے۔ اور اگر آج
 اردو سمیٹا ایک جیتی جاگتی ہستی نظر نہیں آتی تو اس کی جگہ آپ کی انجمن ارباب علم
 موجود ہے۔ آپ اس کے اراکین میں نواب حیدر یار جنگ، حضرت ناصر ندیر فراق
 دہلوی۔ مولانا شوق قدوائی، لکھنوی، حضرت چکبست لکھنوی اور حضرت مشید لکھنوی
 کے نام پائیں گے۔ اگر ان حضرات کے دل میں آپ کی طرف سے کچھ بھی مغائرت یا
 استحقار کی بو ہوتی تو وہ کب آپ کے ساتھ مل کر اردو کی خدمت کرنے پر رضا مند
 ہوتے۔

آج ایک اور بات جو آپ سے کہتی ہے یہ ہے کہ تنقید سے گھبرانا نہ چاہیے ہیں
 اپنے دوستوں سے یہی کہا کرتا ہوں کہ جب تمہارے کلام کی تنقید کی جائے تو سب
 سے پہلے یہ دیکھا کرو کہ اس سے کیا کیا اور کہاں تک فائدہ اٹھا سکتے ہو۔
 نواب حیدر یار جنگ طباطبائی اپریل اور مئی ۱۹۲۰ء کے ”مستمر زمانہ“ میں
 ادب الکاتب کے نام سے ایک نہایت دلچسپ مضمون لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔
 ”میرے ایک دوست اہل زبان انگریزی و فارسی پڑھے ہوئے ہیں میرے
 شاگرد بھی ہیں۔ ان حضرات کی تحریر کی غلطیاں اور اصلاح پہلو بہ پہلو
 شائع کی گئی ہیں جن سے واقعی سبق لینا چاہیے۔

میں عرض کروں گا کہ تنقید سے گھبرانا نہیں چاہیے۔ سب سے پہلے تو یہ دیکھو
 کہ تمہارا نقد کہاں تک تمہارے شکریہ کا مستحق ہے یعنی اس کے اعتراض کہاں تک
 درست ہیں۔ ان سے فائدہ اٹھاؤ اور باقی کو بھول جاؤ۔ نقادوں کو ہر کہیں گرجھا
 سمجھا گیا ہے۔ انگریزی کے شاعر جیمز رسل بول نے ایک نہایت دلچسپ نظم میں

نقدوں کی تنقید یا تنقید کی ہے۔

اس کے بخیر حصہ کے چند اشعار کا ترجمہ لکھتے ہیں۔
 کیا گیا ہے کہ تجانس کے تذکرہ شعراء کی جگہ اپنے اردو کے شعراء کے تذکرہ اب حیات
 کا نام ڈال دیا ہے اور میر انیس کی ایک مشہور رباعی کے مضمون کی طرف اشارہ کیا گیا ہے
 اس سے اس انگریزی ترجمہ میں ہندوستانی فضا پیدا ہو گئی ملاحظہ ہو۔

| | |
|---|--|
| حصہ استعلاذ کا فطرت نے ہر اک کو دیا۔ | جو ملا جس گوں کا اس سے کام ویسا ہی لیا |
| شاعری تصنیف کی قابلیت جس کے دور | وہ بھی تنقیدی مضامین لکھ کے چھاپے گا ضرور |
| کچھ ادھر سے کچھ اُدھر سے لگتے تنقید کے | زعم باطل بعض ذاتی اپنی شائع کر دیے |
| اس طرح ہر طفل کتب آج بن بیٹھا ادیب | پس سالے اس کی شہرت کے لگو کر یا نقیب |
| پڑھ کے جیت جیت اور بے سمجھے وہ اب حیات | دیکھنے لگتا ہے اپنے پیش پاگل کائنات |
| یہ تکلف جس طرح سیٹی بجاتا ہے کوئی | یوں وہ کرتا ہے تنقید اک بڑی تصنیف کی |
| وہ بیان گب قول ایسی پر زرا دیتا ہے وہ | بھول اور کلیاں ہٹا کر کٹے چٹے لیتا ہے وہ |
| ایک ہر وقت میں تو نصیحتیں اس کی اور تو صنفی | بلکہ ذم سے طریقہ کے ہر دم و تناس کی بھی |
| ڈھائی پاؤں اپنے وہ لیکن بھگاریگا ضرور | اس پر وہ لکھے گا اور تنقید لکھے گا ضرور |
| اس طرح بٹا کر بناتا ہے وہ اک محکم سن | جس کے پھندے میں لٹک جاتا ہر خود وہ پرفتن |
| دیکھ کر انجام کہہ ٹھٹھے ہیں سب یہ بڑ ملا | بھائی یہ کر جگ بڑ کرتی کا یہ دیکھو بھل ملا |

خاتمہ پر ایک گزارش کروں گا اور وہ یہ کہ قوم کی زبان بنانا یعنی اسے ہر پہلو سے ترقی دینا
 ایک انسان کا ایک جرگہ کا کام نہیں۔ اس کے لئے جمہور متعلقہ کی مساعی درکار ہیں۔ کام جو کرنا ہے
 وہ بے اصول تو وسیع کا نہیں بلکہ اس میں زبان کی تہذیب تدوین بھی شامل ہے۔ اس کی علمی
 استطاعت میں ترقی کے ساتھ اس کی لطافت اور ترنم کا بھی لحاظ رکھنا ہے۔ الفاظ کے ذخیرہ اور
 حسن ادبی کی بھی توقیر لازم ہے اور یہ بھی مدنظر رکھنا ہے کہ جو خوبیاں پہلے سے اردو میں موجود ہیں
 وہ کہیں زائل نہ ہو جائیں۔ اس کام میں پنجاب دہلی اور لکھنؤ کے ساتھ بل کر ممتاز اور نمایاں حصہ لے سکتا
 ہے۔ اس میں انگریزی داں، عربی داں اور سنسکرت داں اہل زبان اور غیر اہل زبان سخن سنج اولیٰ ماہم نہایت
 علمی شغول ہیں مصروف کار اور صاحب تخیل۔ صوفی اور فلسفی سخن فہم اور نقاد و مبصر کے شریک کا ہونی کی ضرورت ہے
 صاحب علم و فن و فہم و ادب ہیں درکار۔ باب اردو سے معلیٰ میں تب آئے گی بہار

191 5/12/12
DUE DATE

Ram Babu Saksena Collection.

1 1/2 1/2 1/2

Real Estate Collection

1915

1915

| Date | No. | Date | No. |
|------|-----|------|-----|
|------|-----|------|-----|